

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Poznaniu  
ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY W LESZNIE  
64-100 Leszno, Al. Jana Pawła II 23

WA.0952/18/11/Ln/2009

Leszno, dnia 01 grudnia 2009 r.

URZĄD MIEJSKI  
w ŚREMIE

Wpł. 08. 12. 2009

Wydz. 0152 Zał. ....

Nr ..... / .....

Pan  
Adam Jan Lewandowski  
Burmistrz  
Miasta i Gminy Śrem

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr SO-0952/18/11/Ln/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 01 grudnia 2009 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Śrem na 2010 rok.

Z up. Prezesa  
*Zdzisław Drost*  
Członek Kolegium

**Uchwała Nr SO-0952/18/11/Ln/2009**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 1 grudnia 2009 r.**

**w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Śrem na 2010 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. w osobach:

Przewodnicząca:     Beata Rodewald-Łaszkowska  
Członkowie:         Danuta Szczepańska  
                          Zdzisław Drost

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o projekcie budżetu Gminy Śrem na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami

**opinię pozytywną z uwagą.**

**U z a s a d n i e n i e**

**I.**

Burmistrz Śremu przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt budżetu na 2010 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostały objaśnienia, prognoza kwoty długu oraz informacja o stanie mienia komunalnego.

Procedurę uchwalania budżetu reguluje w Gminie uchwała Nr 62/VII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu, zmieniona uchwałą Nr 103/XI/07 z dnia 28 czerwca 2007 roku.

**II.**

1. Projekt budżetu przewiduje dochody w kwocie 89.643.284,- zł, a wydatki w kwocie 103.288.859,-zł. Deficyt budżetu wynoszący 13.645.575,- zł proponuje się sfinansować przychodami z krajowych pożyczek i kredytów.

W projekcie budżetu wykazano przychody w kwocie 17.145.575,- zł oraz rozchody w kwocie 3.500.000,- zł.

2. W ocenie Składu Orzekającego projekt budżetu po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym przede wszystkim dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych oraz dochody z majątku gminy.

Przyjęte do projektu budżetu kwoty subwencji równoważącej, wyrównawczej i oświatowej oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych są zgodne z informacją zawartą w piśmie Ministra Finansów Nr ST3/4820/19/2009 z 8 października 2009 r.

Również przyjęte do projektu budżetu kwoty dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz na realizację zadań własnych są zgodne z zawiadomieniem dysponenta środków. Z projektu wynika, że otrzymane dotacje planuje się wydatkować na realizację zadań, na które zostały przyznane.

Poza dotacjami z budżetu państwa projekt przewiduje dochody z tytułu dotacji od innych jednostek samorządu terytorialnego na realizację zadań bieżących realizowanych na podstawie porozumień (prowadzenie schroniska dla zwierząt) oraz środki na inwestycje pozyskane z innych źródeł (udział ludności w kosztach realizowanych kanalizacji sanitarnych).

3. W ramach proponowanych wydatków przewidziano środki na realizację zadań własnych gminy, w tym m. in. na: drogi publiczne gminne, ochotnicze straże pożarne, zarządzanie kryzysowe, szkoły podstawowe, przedszkola, gimnazja, doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli, dowożenie uczniów do szkół, zwalczanie narkomanii, przeciwdziałanie alkoholizmowi, dodatki mieszkaniowe, utrzymanie OPS, usługi opiekuńcze, oczyszczanie miast i wsi, utrzymanie zieleni, oświetlenie ulic (placów, dróg), kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (w tym na bibliotekę), kulturę fizyczną.

*Skład Orzekający sugeruje, aby w treści uchwały budżetowej zawrzeć postanowienie dotyczące przeznaczenia dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na wydatki związane z realizacją programu rozwiązywania problemów alkoholowych (oraz ewentualnie na wydatki związane z realizacją zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii), w celu spełnienia wymogu wynikającego z art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.*

Projekt przewiduje udzielenie dotacji podmiotowych dla Biblioteki, dla Śremskiego Ośrodka Kultury i Muzeum.

Ponadto, w projekcie zaplanowane zostały dotacje podmiotowe dla uczelni publicznej, przedszkola niepublicznego, przedszkoli publicznych i niepublicznego gimnazjum, dotacje celowe dla stowarzyszeń, pozostałych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych, na prace remontowe i konserwatorskie obiektów zabytkowych dla jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz na inwestycje dla jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych.

W odniesieniu do planowanej dotacji dla uczelni publicznej na str. 51 objaśnicń zawarto następującą informację „dotacja na prowadzenie zajęć dydaktycznych przez Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu Oddział zamiejscowy w Śremie, zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym”.

Projekt zakłada, że z ogólnej kwoty wydatków na wydatki majątkowe przeznaczone zostanie 17,70 %, w tym na wydatki realizowane w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych 16,36 % wydatków ogółem.

Limity wydatków na zadania realizowane w ramach WPI przedstawia zał. Nr 10 do projektu uchwały budżetowej.

*Porównanie załączników dot. limitu wydatków na zadania realizowane w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych budżetu roku 2009 (wg stanu na dzień 29 października 2009 r.) i projektu budżetu na 2010 r. wykazało rozbieżności w zakresie danych dotyczących nazwy zadania, okresu realizacji, łącznych nakładów, planowanych wydatków w latach 2010 i 2011 w odniesieniu do zadań wymienionych w pozycjach (projekt): pkt I. Lp 1, 3, 5, 13, 14, 15, 16, 18, 22, 23, 24, 25 28; pkt II. Lp. 1, 4, 5; pkt III. Lp. 1- 7, 9 – 14; pkt IV. Lp.1, 2, 8; pkt V. Lp 1; pkt VI. Lp. 1.*

Skład Orzekający wskazuje, że w myśl przepisów art. 166 ustawy o finansach publicznych załącznik do uchwały budżetowej dot. wieloletnich programów inwestycyjnych, projektów i programów realizowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 2 i 3 ustawy winien określać: nazwę i cel programu (projektu, zadania), jednostkę odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonanie programu (projektu, zadania), okres realizacji i łączne nakłady finansowe, wysokość wydatków w roku budżetowym oraz w dwóch kolejnych latach. Zmiana kwot wydatków na realizację programu (projektu, zadania) następuje w drodze uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego zmieniającej zakres wykonywania programu lub wstrzymującej jego wykonywanie.

Ponadto w załączniku WPI (projekt) w odniesieniu do zadań wymienionych w pozycjach: I. Lp. 26 i III. Lp. 11, 12, 30 (których okres realizacji obejmuje 1 rok) wydatki wykazane w roku realizacji nie odpowiadają kwocie łącznych nakładów finansowych.

W projekcie przewidziana została rezerwa ogólna, która stanowi 0,39 % planowanych wydatków oraz rezerwy celowe (w zakresie oświaty, na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego), które stanowią 0,49 % planowanych wydatków. Z powyższego wynika, że rezerwa ogólna, jak i rezerwy celowe nie przekraczają wskaźników o których mowa odpowiednio w art. 222 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590).

4. W projekcie zaplanowano przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz rachunków dochodów własnych (utworzonych na podstawie uchwały Rady).

W planie przychodów Funduszu (zał. Nr 7) wykazano § 0920 „Pozostałe odsetki” (30.000,-zł). Objasnienia nie zawierają jakiegokolwiek informacji w tym zakresie (nie wskazano, czy są to odsetki inne niż odsetki od środków na rachunku bankowym).

5. W § 16 projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Burmistrza do „dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia i uposażenia oraz wydatków majątkowych”.

*Skład Orzekający wskazuje, iż upoważnienie to wymaga doprecyzowania.*

*Stosownie do przepisów art. 257 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jst polegających na zmianach planu wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

*Natomiast zgodnie z przepisami art. 258 ust.1 tej ustawy, organ stanowiący jst może upoważnić zarząd do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami.*

*Zatem na podstawie tych przepisów organ stanowiący może upoważnić Burmistrza do dokonywania zmian w planie w zakresie wydatków na wynagrodzenia, ale tylko ze stosunku pracy, bowiem w odniesieniu do pozostałych wynagrodzeń organ wykonawczy jest*

*upoważniony przepisem art. 257 pkt.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.*

*Ponadto w treści upoważnienia zbędne są słowa „i uposażenia”, bowiem w projekcie budżetu (zał. Nr 2) nie występują tego rodzaju wydatki.*

*6. Skład Orzekający czyni uwagę, że projekt budżetu nie przewiduje wydatków na pomoc finansową w formie dotacji celowej w kwocie 150.000,- zł dla Powiatu Śremskiego na przeprowadzenie w 2010 roku III etapu rekultywacji wód Jeziora Grzymisławskiego, o udzieleniu której Rada Miejska w Śremie zdecydowała uchwałą Nr 290/XXXIII/09 z dnia 29 stycznia 2009 r.*

### **III.**

Do projektu budżetu dołączono objaśnienia dotyczące planowanych dochodów i wydatków budżetu oraz przychodów i rozchodów budżetu.

### **IV.**

Wraz z projektem budżetu przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego, która zawiera dane wymagane przepisem art. 180 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

  
Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.