

Projekt

z dnia 2 czerwca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Śremu

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Śremie uchwala co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Śremie uznaje skargę na działalność Burmistrza Śremu za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując go do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi osobę wnoszącą skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
w Śremie

Artur Konon

Uzasadnienie

UCHWAŁY NR RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Śremu

W dniu 20 maja 2025 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Śremie wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Śremu. W ramach przyjęć interesantów przez Burmistrza Śremu w dniu 19 maja 2025 r. odbyło się spotkanie Pana Burmistrza ze Skarżącym. Skarżący podniósł w skardze, że jego wniosek o mieszkanie został przez Burmistrza odrzucony oraz, że po 15 latach lokal socjalny mu się nie należy.

Zgodnie z zapisami Statutu gminy Śrem, Przewodniczący Rady Miejskiej w Śremie zwrócił się do Burmistrza o udzielenie wyjaśnień w stosunku do stawianych przez Skarżącego zarzutów, jak również skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2 czerwca 2025 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające dotyczące przedmiotowej skargi. W oparciu o udzielone wyjaśnienia Burmistrza jak również materiałów znajdujących się w aktach sprawy, ustalono co następuje:

I. Wyjaśnienia dotyczące spotkania z 19 maja 2025 r.:

Podczas spotkania 19 maja 2025 r. w ramach przyjęć interesantów, na którym był obecny również pracownik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej, Skarżący poinformował, że chciał poznać nowego Burmistrza i zapytał co z jego wnioskiem, ponieważ czeka na mieszkanie już 15 lat.

Skarżącemu została udzielona odpowiedź, że w sprawie wniosków o przyznanie mieszkania obowiązuje określony tryb ich rozpatrywania. W związku z jego wnioskiem złożonym w 2021 r. zostało skierowane do niego pismo z informacją o konieczności aktualizacji wniosku i złożenia dokumentów. Poinformowano Skarżącego, że przez to, że nie złożył dokumentów jego wniosek został zamknięty i trzeba złożyć nowy wniosek.

Skarżący stwierdził, że wniosek złożył w 2009 r. i czeka już 16 lat.

Na tym spotkanie zakończono.

II. Informacje nt. przebiegu historii mieszkaniowej Skarżącego:

W celu kompleksowego przedstawienia sprawy i w związku z podnoszeniem przez Skarżącego w skardze 15-letniego okresu oczekiwania na przyznanie mieszkania z gminy, poniżej przedstawiono w ujęciu chronologicznym przebieg historii mieszkaniowej Skarżącego w tut. Urzędzie od 2000 r. do 2009 r.:

1.Dnia 21.01.2000 r. Skarżący jako osoba bezdomna, zamieszkująca wcześniej w szałasie (szopie) otrzymał lokal socjalny w Śremie przy ul. Nadbrzeżnej 9/5 o pow. 25,24 m². Umowa najmu została zawarta na okres 1 roku. Już od m-ca kwietnia 2000 r. rozpoczęły się interwencje różnych instytucji, dotyczące trybu życia ww., a zwłaszcza zbieractwa i gromadzenia zebranych na śmietnikach przedmiotów, najpierw w lokalu, a gdy tam nie było miejsca, to na korytarzu i na podwórku. Po upływie roku lokal zajmowany był bez tytułu prawnego.

2.Dnia 29.08.2002 r. Śremskie TBS – zarządca nieruchomości komunalnych uzyskał wyrok o eksmisję z uprawnieniem do lokalu socjalnego. Lokal przy ul. Nadbrzeżnej 9/5 kwalifikował się do remontu kapitalnego.

3.Dnia 22.11.2004 r. wskazano Skarżącemu lokal socjalny w Śremie przy ul. Kościuszki 12/8 o pow. 16,55 m². Lokal był po kapitalnym remoncie.

4.Postępowanie egzekucyjne w sprawie eksmisji zostało zakończone 22.11.2005 r. Umowa najmu lokalu socjalnego została zawarta na okres 2 lat. Po upływie tego terminu lokal zajmowany był bez tytułu prawnego.

5.Już w marcu 2006 r. rozpoczęły się skargi współlokatorów na narastające na terenie nieruchomości śmieci. Od tego czasu zarządca nieruchomości wielokrotnie usuwał nagromadzone w dużych ilościach nieczystości. Gromadzone przedmioty (odpady) były przedmiotem zainteresowania takich instytucji jak: Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Śremie, Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Śremie i Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Śremie. Śremskie TBS jako zarządca nieruchomości ponosił koszty związane z usuwaniem nagromadzonych nieczystości - w 2008 r. wyniosły one 3.411,38 zł, a w 2009 r. 3.654 zł.

6.Dnia 7.05.2009 r. Skarżący złożył rezygnację z lokalu z informacją o opuszczeniu lokalu w ciągu miesiąca. Śremskie TBS – zarządca nieruchomości zostawił dla Skarżącego informację w formie wywieszonego ogłoszenia o wyznaczeniu terminu opuszczenia lokalu na 8.06.2009 r. oraz prośbą o zabranie rzeczy i opróżnienie lokalu. W przeciwnym wypadku zostaną one usunięte. Po tym czasie zarządca przystąpił do porządkowania nieruchomości.

7. Skarżący był od wielu lat objęty opieką i zainteresowaniem Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie, ale niestety odrzucał większość form pomocy w tym np. pobyt w domu dla bezdomnych – Hostel w Nochowie.

8. Dnia 18.06.2009 r. Skarżący wycofał rezygnację z lokalu jako decyzję nieprzemyślaną.

9. Dnia 15, 18, 22.06.2009 r. Skarżący złożył skargi odpowiednio do Wojewody Wielkopolskiego, Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, na które zostały udzielone pisemne odpowiedzi i wyjaśnienia przedstawiające okoliczności wymienione w pkt 1-8 niniejszego pisma.

III. Regulacje prawne dotyczące trybu rozpatrywania wniosków o lokale:

Tryb rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali oraz sposób poddania tych spraw kontroli społecznej jest określony w uchwale Nr 264/XXVI/2021 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Śrem (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2024 r. poz. 7932), wcześniej w uchwale Nr 364/LI/06 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2012 r. poz. 4097) obowiązującej do 13 kwietnia 2021 r.

Dodatkowo kwestie te są szczegółowo uregulowane w Zarządzeniu Nr 17/2024 Kierownika Urzędu z dnia 3 października 2024 r. w sprawie sposobu postępowania z wnioskami o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego z tytułu niezaspokojonych potrzeb mieszkaniowych.

Wcześniej w identyczny sposób te kwestie były uregulowane w przyjętej procedurze wewnętrznej tut. Urzędu.

Zgodnie z powyższym:

1. Osoba zainteresowana składa do Burmistrza Śremu wnioski, deklarację o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego i oświadczenie o stanie majątkowym (wymóg ustawy od 21.04.2019r.). Obowiązuje nabór ciągły.

2. Wniosek oczekuje na rozpatrzenie. W obecnym stanie prawnym wnioski są rozpatrywane nie rzadziej niż raz na trzy lata. Do 14.04.2022 r. obowiązywała regulacja, która stanowiła, że wnioski były rozpatrywane raz w roku.

3.W oparciu o stopień realizacji list osób uprawnionych do zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu i najmu lokalu na czas nieoznaczony jest podejmowana decyzja o rozpoczęciu procesu kwalifikacji i rozpatrywania wniosków.

4.Do wnioskodawcy wysyłane jest pismo informujące o rozpoczęciu procesu kwalifikacji oraz do wypełnienia druki deklaracji o wysokości dochodów za ostatnie 3 miesiące, oświadczenia o stanie majątkowym i aktualizacji wniosku. Dokumenty należy złożyć w terminie wskazanym w piśmie.

5.Nie złożenie dokumentów zgodnie z pouczeniem zawartym w piśmie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

6.Wniosek, który został zaktualizowany wraz z teczką akt sprawy zostaje przekazany do zaopiniowania przez Społeczną Komisję Mieszkaniową.

7.Społeczna Komisja Mieszkaniowa przeprowadza wizję warunków mieszkaniowych i kwalifikację punktową zgodnie z zasadami przyjętymi w uchwale.

8.W przypadku osób bezdomnych opinię i punktację przyznaje Centrum Usług Społecznych w Śremie (wcześniej OPS w Śremie) i Fundacja na Rzecz Rewaloryzacji Miasta Śrem jako podmiot prowadzący schroniska dla bezdomnych w gminie Śrem.

9.Po przeprowadzeniu wizji u wszystkich wnioskodawców sporządzane są projekty list osób uprawnionych do lokalu. Projektami list objęte są osoby, które w wyniku dokonanej kwalifikacji punktowej uzyskały największą liczbę punktów.

10.Każdy wnioskodawca otrzymuje pisemną informację o sposobie rozpatrzenia wniosku.

11.Wnioskodawca, który nie został wpisany na listę może w terminie 14 dni złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który jest opiniowany na posiedzeniu Społecznej Komisji Mieszkaniowej i rozpatrzony przez Burmistrza Śremu.

12.Wnioskodawca, który złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy otrzymuje odpowiedź o sposobie jego rozpatrzenia.

13.Nazwiska wnioskodawców, których wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone zostają dopisane na koniec listy osób uprawnionych do zawarcia

umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony lub listy osób uprawnionych do zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu.

14. Wnioskodawca wpisany na listę oczekuje na ofertę lokalu.

15. Wnioski rozpatrzone negatywnie pozostają w rejestrze wniosków oczekujących na rozpatrzenie podczas kolejnej kwalifikacji.

IV. Przebieg postępowania w sprawie wniosku o lokal złożonego przez Skarżącego.

1. W okresie 07/2009 – 09/2012 r. Skarżący nie składał pism/wniosków dot. spraw mieszkaniowych.

2. Wszelka korespondencja kierowana do Skarżącego z uwagi na brak adresu, numeru telefonu jest odbierana osobiście przez Skarżącego.

3. Skarżący 25.10.2012 r. złożył pismo o lokal wskazując, że 3,5 roku pod mostem to już najwyższy termin przyznania lokalu lub jakiegoś miejsca na lokum.

4. Pismem z 26.10.2012 r. Skarżący został poinformowany, że jako osoba bezdomna może się zwrócić do OPS w Śremie i uzyskać skierowanie do Hostelu w Nochowie. Co do zapytania dotyczącego oczekiwania na lokal poinformowano Skarżącego, że lokale komunalne mogą otrzymać osoby, których nazwiska figurują na liście osób oczekujących a jego nazwiska nie ma na liście i aby wniosek mógł być rozpatrzony należy złożyć odpowiednie dokumenty a ich nieuzupełnienie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

5. Pomimo nieuzupełnienia wniosku pismem z 8.02.2013 r. poinformowano Skarżącego o przystąpieniu do prac związanych z aktualizacją wniosków. Termin składania aktualizacji do 8.03.2013 r.

6. Skarżący 22.02.2013 r. złożył aktualizację wniosku.

7. W dniu 5.04.2013 r. wystosowano pismo do OPS w Śremie z prośbą o wydanie opinii i przeprowadzenie kwalifikacji punktowej określonej w uchwale.

8. OPS w Śremie 24.04.2013 r. przekazało opinię dot. Skarżącego

9. Pismem z 17.05.2013 r. udzielono odpowiedzi Skarżącemu o negatywnym rozpatrzeniu wniosku o mieszkanie, ponieważ w jego przypadku nie można było przeprowadzić kwalifikacji punktowej z uwagi na tułaczy tryb życia i aby osoba bezdomna uzyskała lokal komunalny musi

zamieszkiwać w domu dla bezdomnych powyżej 3 lat i posiadać stały dochód.

10.W dniu 03.06.2013 r. Skarżący złożył dwa pisma/odwołania w sprawie negatywnie rozpatrzonego wniosku wskazując, że 9 czerwca minie 4 lata jak jest bez mieszkania, nie dostał się na listę a przecież wiadomo, że mieszkania są; jako obywatel Rzeczypospolitej Polskiej i przebywający na terenie powiatu Śrem chce wiedzieć kto reprezentuje komisję mieszkaniową z imienia i nazwiska i ile kadencji każdy.

11.Społeczna Komisja Mieszkaniowa na posiedzeniu 10.06.2013 r. uznała, że Skarżący jest osobą bezdomną, prowadzi tułaczy tryb życia, już dwukrotnie posiadał lokale socjalne, które doszczętnie zniszczył i zaśmiecił przedmiotami zbieranymi ze śmietników. Nie chce zamieszkiwać w Hostelu socjalnym w Nochowie. Skarżący ze względu na uciążliwy dla otoczenia tryb życia nie może zamieszkiwać w nieruchomościach wielorodzinnych. Jednogłośnie stanowisko Komisji było takie, że jedyna pomoc mieszkaniowa, jakiej może udzielić gmina to Hostel w Nochowie.

12.Pismem z 18.06.2013 r. poinformowano Skarżącego o stanowisku Komisji i negatywnym rozpatrzeniu wniosku.

13.Skarżący 3.12.2013 r. złożył pismo o treści: „Dotyczy: Po raz trzeci przyznanie lokum mieszkania”.

14.W dniu 12.12.2013 r. udzielono Skarżącemu odpowiedzi, że lokale komunalne otrzymują osoby, których nazwiska figurują na liście osób uprawnionych do lokalu. Wniosek Skarżącego jest w rejestrze wniosków oczekujących na rozpatrzenie podczas przyszłorocznej kwalifikacji oraz że o dokładnym terminie zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

15.Pismem z 27.01.2014 r. (odebrane 12.02.2014 r.) poinformowano Skarżącego o przystąpieniu do prac związanych z aktualizacją wniosków. Termin składania aktualizacji do 21.02.2014 r. W piśmie zawarto informację, że nieuzupełnienie dokumentacji wniosku uniemożliwi jego rozpatrzenie i spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Skarżący nie złożył aktualizacji wniosku.

16.Skarżący 19.12.2016 r. złożył pismo o treści: „Dotyczy: Mieszkania socjalnego kiedy dostanę pisałem już 2 lata temu lub więcej Co w tej sprawie słyhać Proszę o odpowiedź w jakimś terminie”.

17.W dniu 22.12.2016 r. udzielono Skarżącemu odpowiedzi, że nie uzupełnił dokumentów zgodnie z pismem 27.01.2014 r. (odebrany 12.02.2014 r.) i konsekwencjach z tym związanym, czyli pozostawieniem

wniosku bez rozpoznawania i zamknięciem sprawy. Aby wniosek Skarżącego mógł być w przyszłości rozpatrzony należy złożyć załączone dokumenty (deklaracja, oświadczenie). Po raz kolejny poinformowano, że lokale mogą otrzymać osoby, których nazwiska figurują na liście osób uprawnionych.

18. Pomimo nieuzupełnienia wniosku pismem z 1.02.2017 r. (odebrane 13.02.2017 r.) poinformowano Skarżącego o przystąpieniu do prac związanych z aktualizacją wniosków. Termin składania aktualizacji do 27.02.2017 r. W piśmie zawarto informację, że nieuzupełnienie dokumentacji wniosku uniemożliwi jego rozpatrzenie i spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Skarżący nie złożył aktualizacji wniosku.

19. Skarżący 1.03.2018 r. złożył zapytanie o treści: „Dotyczy: Moje zapytanie co z mieszkaniem socjalnym 9 lat mija kiedy zostałem przez komisję wyrzucony z Kościuszki”.

20. Pismem z 22.03.2018 r. (odebrano 29.03.2018 r.) ponownie poinformowano Skarżącego, że lokale socjalne mogą otrzymać osoby, których nazwiska figurują na liście osób uprawnionych i aby wniosek mógł być zaopiniowany i rozpatrzony należy złożyć załączone dokumenty (deklaracja, oświadczenie), a ich niezłożenie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

21. Skarżący 5.04.2018 r. złożył aktualizację wniosku.

22. Na posiedzeniu 8.06.2018 r. Komisja uznała, że Skarżący powinien otrzymać pomoc jednak nie w formie przydzielenia kolejnego mieszkania.

23. Pismem z 15.06.2018 r. (odebrano 16.07.2018 r.) poinformowano Skarżącego o stanowisku Komisji i negatywnym rozpatrzeniu wniosku, oraz że w jego przypadku nie można było przeprowadzić kwalifikacji punktowej z uwagi na tułaczy tryb życia. Do 29.06.2018 r. można było składać wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy.

24. Skarżący 3.01.2019 r. złożył pismo, w części nieczytelne: „(...) mieszkanie socjalne 9,5 lat czekam”.

25. W dniu 11.01.2019 r. (odebrano 11.02.2019 r.) udzielono odpowiedzi, że wniosek Skarżącego jest w rejestrze wniosków oczekujących na rozpatrzenie podczas kwalifikacji, która zostanie przeprowadzona w 2019 r., oraz że o dokładnym terminie zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

26. Pismem z 29.01.2019 r. (odebrane 5.03.2019 r.) poinformowano Skarżącego o przystąpieniu do prac związanych z aktualizacją wniosków. Termin składania aktualizacji do 21.02.2019 r. W piśmie zawarto informację, że nieuzupełnienie dokumentacji wniosku uniemożliwi jego rozpatrzenie i spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Skarżący nie złożył aktualizacji wniosku.

27. Skarżący 9.09.2021 r. złożył pismo o treści: „Dotyczy: Mieszkanie na które czekam 12 lat (dwanaście lat)”.

28. Pismem z 15.09.2021 r. (odebrano 4.10.2021 r.) poinformowano Skarżącego, że lokale socjalne mogą otrzymać osoby, których nazwiska figurują na liście osób uprawnionych i aby wniosek mógł być zaopiniowany i rozpatrzony należy złożyć załączone dokumenty (wniosek, deklaracja, oświadczenie), a ich niezłożenie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

29. W dniu 6.10.2021 r. Skarżący złożył komplet dokumentów w sprawie wniosku o mieszkanie.

30. Pismem z 18.10.2021 r. (odebrano 4.11.2021 r.) poinformowano Skarżącego o ogólnych warunkach rozpatrywania wniosków o lokale, oraz że o rozpoczęciu kwalifikacji zostanie powiadomiony odrębnym pismem.

31. Pismem z 27.01.2022 r. (odebrane 22.08.2022 r.) poinformowano Skarżącego o przystąpieniu do prac związanych z aktualizacją wniosków. Termin składania aktualizacji do 25.02.2022 r. W piśmie zawarto informację, że nieuzupełnienie dokumentacji wniosku uniemożliwi jego rozpatrzenie i spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Skarżący nie złożył aktualizacji wniosku. Sprawa została zamknięta.

W opisie przebiegu postępowania pominięto pisma składane przez Skarżącego do Wojewody Wielkopolskiego, Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Przewodniczej Rady Miejskiej w Śremie.

Podsumowując, tryb rozpatrywania wniosków o lokale odbywa się zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Śremie i obowiązuje wszystkich wnioskodawców.

Wniosek Skarżącego po złożonej aktualizacji dwukrotnie podczas kwalifikacji w 2013 r. i 2018 r. był negatywnie rozpatrzony i zaopiniowany przez Społeczną Komisję Mieszkaniową.

Kilkakrotnie Skarżący był informowany o tym, że aby otrzymać lokal Jego nazwisko musi figurować na liście osób uprawnionych do zawarcia

umowy najmu lokalu. Ponadto oferowano możliwość zgłoszenia się po pomoc mieszkaniową w formie miejsca w schronisku dla bezdomnych.

Aby nazwisko zostało dopisane do listy wniosek o lokal musi być rozpatrzony pozytywnie. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Śremie, aby nazwisko osoby, która wskazuje, że jest bezdomna mogło być ujęte na liście wnioskodawca musi zamieszkać w schronisku dla bezdomnych i uzyskać pozytywną opinię CUS w Śremie i zarządcy schroniska dla bezdomnych. Na pozytywną opinię składa się m.in. realizowanie indywidualnego programu wychodzenia z bezdomności, przestrzeganie regulaminu schroniska, współpraca z pracownikiem socjalnym, podejmowanie działań w celu aktywacji zawodowej.

Wniosek Skarżącego na każdym etapie postępowania był rozpatrywany zgodnie z przepisami prawa regulującymi tę kwestię tj. ustawą z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego i obowiązującą w danym okresie uchwałą Rady Miejskiej w Śremie.

Reasumując, postępowanie wyjaśniające wykazało, że Burmistrz Śremu nie dopuścił się naruszenia zasad praworządności, tym samym przedstawione w skardze zarzuty nie znalazły potwierdzenia, wobec czego Rada Miejska w Śremie rozpatrując skargę nie dopatrzyła się zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności lub interesu Skarżącego, w związku z tym, skargę uznano za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w
Śremie

Artur Konon