

Projekt

z dnia 14 kwietnia 2025 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów
AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady
niezawisłości i niezależności sędziów polskich**

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Śremie uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 26 marca 2025 r. złożonej przez wnioskodawcę w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, uznaje się, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Śremie do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Artur Konon

Uzasadnienie

**UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów
AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady
niezawisłości i niezależności sędziów polskich**

W dniu 26 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Śremie drogą elektroniczną (e-mail) wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Petycja została zarejestrowana w rejestrze petycji złożonych do Rady Miejskiej w Śremie pod nr 3/2025.

W dniu 11 kwietnia 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie przeprowadziła analizę petycji, uznając żądania objęte jej treścią za niezasadne.

W petycji wskazano m.in. że: *"tylko całościowe rozwiązanie sanacyjne pozwoli przywrócić sprawność wymiaru sprawiedliwości, a co najpilniejsze, pozwoli wreszcie przeprowadzić konkursy na 500 istniejących na chwilę obecną, nieobsadzonych etatów sędziowskich. Natomiast jakiegokolwiek próby rozliczania sędziów za błędy popełnione przez parlament podczas uchwalania regulacji ustrojowych sądownictwa, a w ramach tegoż rozliczania pomysły usuwania jednej trzeciej wszystkich sędziów w Polsce z urzędu lub ich degradowania doprowadzą do zapaści wymiaru sprawiedliwości. Ponadto stworzą niebezpieczny precedens ingerencji władzy ustawodawczej i wykonawczej we władzę sądowniczą."*

Autorzy petycji zwracając się do radnych jako reprezentantów mieszkańców Gminy, chcą, aby stanęli oni w obronie niezawisłości i niezależności sędziowskiej, ponieważ mieszkańcy: *"mają prawo do bycia sądzonymi przez niezależne i niezawisłe sądy. Będzie to możliwe tylko wówczas, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będą respektowały zasadę trójpodziału władzy i nie będą podważały konstytucyjnej zasady nieusuwalności sędziów"*. Dalej autorzy petycji twierdzą, że: *"niedopuszczalna jest w świetle Konstytucji ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie"*.

Artykuł 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach stanowi, iż przedmiotem petycji może być żądanie mieszczące się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji, w tym przypadku Rady Miejskiej w Śremie. Zatem przedmiot petycji w postaci obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miejskiej określonej w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym. Rada nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie, jak również nie ma kompetencji do oceny, czy ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją czy też nie. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, Trybunału Konstytucyjnego, Rządu i Prezydenta RP.

Obowiązujące przepisy prawa nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa o decydowaniu o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów i rozwiązywać problemy w sądownictwie.

W związku z powyższym Rada Miejska w Śremie postanowiła o nieuwzględnieniu petycji.

Pouczenie: Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Artur Konon