Załącznik nr 5 do Ogłoszenia

| **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DANE OFERTY** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego  określonego w konkursie | Powierzenie zadania z zakresu pomocy społecznej | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Tytuł zadania publicznego |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Numer oferty |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | | | **Skala punktacji** | | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | | | | | | | | | | | | | | **Suma punktów** | | **Średnia arytmetyczna** | |
| **1** | | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | |  | |  | |
| 1. | Możliwość realizacji zadania publicznego i jakość wykonania zadania :  Wartość merytoryczna: (0 - 14 pkt)   * + 1. zasoby lokalowe i rzeczowe niezbędne do prawidłowego wdrożenia działań - od 0 do 2 pkt.     2. kwalifikacje osób zatrudnionych przy realizacji zadania są wystarczające -od 0 do 5 pkt.     3. Zakładane cele, działania są spójne z rezultatami - od 0 do 2 pkt.     4. Cena za 1 godzinę usługi- od 0 do 5 pkt. | *od 0 pkt  do 14 pkt* | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 2. | Koszt realizacji zadania (ze szczególnym uwzględnieniem stawek i kosztów wynagrodzeń odpowiednich do planowanych działań):  0 – kalkulacja nie jest odzwierciedleniem zamierzonych działań w ramach projektu, jest sporządzona nierzetelnie, kwoty są zaniżone lub zawyżone,  1 – kalkulacja częściowo jest odzwierciedleniem zamierzonych działań w ramach projektu i zawiera błędy i nieścisłości (np. ujęcie kosztów niepotrzebnych do realizacji zadania), jest niespójna  z zakresem rzeczowym zadania,  2 – kalkulacja jest sporządzona poprawnie, odzwierciedla zamierzone działania w ramach projektu lecz wymaga drobnych korekt (np. błędnie zsumowane pozycje, błędny podział kosztów na grupy),  3 – kalkulacja jest sporządzona w sposób poprawny i nie wymaga żadnych korekt. | *od 0 pkt*  *do 3 pkt* | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 3. | Ocena dotychczasowej realizacji zadań zleconych przez gminę Śrem:  0 – Oferent nie wywiązał się z umowy, nie przedłożył sprawozdania w terminie, wykonał zadanie nierzetelnie i nieterminowo, a dotacja została wydatkowana niezgodnie z przeznaczeniem,  1 – Oferent realizował zadania zadowalająco, do realizacji i sprawozdań były drobne uwagi,  2 – Oferent prawidłowo realizował zadania, przedłożył sprawozdanie w terminie, wykonał zadanie rzetelnie i terminowo rozliczał się bez zastrzeżeń, wykorzystując dotację zgodnie z przeznaczeniem. | *od 0 pkt do 2 pkt* | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 4. | Doświadczenie Oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze:  0 – brak doświadczenia w realizacji zadań o podobnym charakterze,  1 – 1-3 lat doświadczenia w realizacji zadań o podobnym charakterze,  2 - 4-7 lat doświadczenia w realizacji zadań o podobnym charakterze,  3 -powyżej 7 lat doświadczenia w realizacji zadań o podobnym charakterze. | *od 0 pkt do 3 pkt* | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 5. | Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego | *kryterium nie jest oceniane* | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 6. | Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków | *kryterium nie jest oceniane* | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **RAZEM:** |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | |

**Maksymalna liczba punktów (przy powierzeniu zadania publicznego) = 22 pkt**

**Minimalna liczba punktów w ocenie merytorycznej uprawniających oferenta do otrzymania dotacji wynosi 15 punktów przyznanych przez Komisję Konkursową.**

**Podpisy oceniających ofertę:**

| 1 | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| --- | --- | --- |
| 2 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i rekomendacje Komisji w zakresie realizacji zadania przez Oferenta:** | | |
| **Data i podpis Przewodniczącego Komisji:** | |  |