

**ZESTAWIENIE NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG I OPINII  
WRAZ ZE SPOSOBEM ICH ROZPATRZENIA**

**I. UWAGI - zgodnie z art. 27 ust. 9-11 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 1683)**

Lp.	Treść uwagi	Podmiot	Obwód	Sposób rozpatrzenia – rozstrzygnięcie Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
1	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	124	Brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie - księga wieczysta nie zawiera wskazania numerów działek. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
2	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	281	1) Brak udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
3	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	128	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. Przedstawione oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości nie stanowi podstawy wyłączenia nieruchomości z obwodu łowieckiego. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
4	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	Koło Łowieckie nr 32 LIS w Stęszewie	212	1) Brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie - uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. 2) Tereny upraw rolnych stanowią naturalne środowisko bytowania niektórych gatunków zwierzyny. Ogrodzenie nie stanowi przeszkody dla zwierzyny łownej, a więc nawet ogrodzone uprawy stanowią naturalne środowisko bytowania zwierzyny (wyrok SN z dnia 4 lipca 2002 r., sygnatura akt: I CKN 795/00. 3) Art. 42aa pkt. 13, który wprowadza zakaz strzelania do zwierzyny w odległości 150 m od zabudowań mieszkalnych jest jedynie uregulowaniem z zakresu bezpieczeństwa na polowaniu i nie wyłącza tego obszaru z obwodu łowieckiego. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
5	uwagi do kategoryzacji obwodu łowieckiego	Koło Łowieckie nr 65 WATAHA w Czerniejewie	152	1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.

				<p>2) Obwód otrzymał 30,26 pkt i został zaliczony do kategorii "dobrej" zgodnie z art 26a ust. 3 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>3) Art. 26a ustawy Prawo łowieckie wskazuje punktację, według której należy dokonać zaliczenia obwodu łowieckiego do jednej z kategorii. Mając na uwadze fakt, iż kategorię „średnią” otrzymuje obwód, który uzyska do 30 punktów, wskazać należy, iż punktacja powyżej 30 pkt nie mieści się w kryterium wskazanym przez ustawę, tj. „do 30 punktów” zatem konieczne jest zaliczenie obwodu do wyższej kategorii.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
6	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	186	<p>1) Brak udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie - planowane rozpoczęcie procesu inwestycyjnego na nieogrodzonej, niezabudowanej działce nie stanowi podstawy wyłączenia nieruchomości z obwodu łowieckiego.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
7	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	186	<p>1) Brak udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
8	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	49	<p>1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
9	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	413	<p>1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
10	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	49	<p>1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
11	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	51	<p>1) Brak udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
12	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	51	<p>1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>

13	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	49	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
14	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	49	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
15	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	49	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
16	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	51	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
17	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	49	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
18	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	49	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
19	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	49	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
20	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	73	Brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości - zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
21	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	294	Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
22	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	229	1) Brak udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Zgodnie z art. 42aa pkt. 13 ustawy Prawo łowieckie obowiązuje zakaz strzelania do zwierzyny w odległości 150 m od zabudowań mieszkalnych.

				3) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
23	uwagi do kategoryzacji obwodu łowieckiego	Koło Łowieckie nr 48 BIELIK w Kruteczku	83	1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. 2) Obwód otrzymał 36,13 pkt i został zaliczony do kategorii "dobrej" zgodnie z art 26a ust. 3 ustawy Prawo łowieckie. 3) Dane dotyczące czynników wpływających na środowisko bytowania zwierzyny i walory łowieckie obwodu łowieckiego pozyskano od właściwych Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych, właściwych zarządów okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego, właściwych starostów oraz Wielkopolskiego Zarządu Geodezji, Kartografii i Gospodarowania Mieniem. 4) Ustawa Prawo łowieckie nie określa sposobu udziału dzierżawców/zarządców obwodów łowieckich przy ustalaniu kategorii obwodu łowieckiego. Dotychczasowi dzierżawcy brali udział w pracach nad projektem uchwały w formie korespondencyjnej - za pośrednictwem zarządów okręgowych przekazywano do zaakceptowania mapy poszczególnych obwodów łowieckich. 5) Zgodnie z art. 27 ust. 3 pkt. 7 ustawy Prawo łowieckie projekt uchwały zawiera zaliczenie obwodu łowieckiego do jednej z kategorii. Kategoryzację dla całego województwa przeprowadzono według jednakowych zasad i przy wykorzystaniu aktualnych danych. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
24	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	(Radni Miasta Poznania: Dorota Bonk-Hammermeister, Henryk Kania, Łukasz Kapustka, Halina Owsianowska, Przemysław Polcyn, Paweł Sowa)	175	1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. 2) Brak wskazania numerów działek wnioskowanych do wyłączenia z obwodu łowieckiego oraz brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
25	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	327	1) Wniosek złożony przez osobę nieuprawnioną - Zgodnie z art. 33 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu. Prawidłowo ustanowiony pełnomocnik dla skutecznego dokonania czynności jest obowiązany przy pierwszej czynności proceduralnej dołączyć do akt sprawy oryginał dokumentu pełnomocnictwa lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. 2) Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP - skan wniosku stanowiący załącznik do dokumentu elektronicznego nie spełnia powyższego wymogu. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
26	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	301	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
27	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	222	1) Wniosek złożony przez osobę nieuprawnioną - Zgodnie z art. 33 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu. Prawidłowo ustanowiony pełnomocnik dla skutecznego

				<p>dokonania czynności jest obowiązany przy pierwszej czynności proceduralnej dołączyć do akt sprawy oryginał dokumentu pełnomocnictwa lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa.</p> <p>2) Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP - skan wniosku stanowiący załącznik do dokumentu elektronicznego nie spełnia powyższego wymogu.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
28	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	Koło Łowieckie nr 103 KARINO Iwno	190	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>2) Brak wskazania numerów działek wnioskowanych do wyłączenia z obwodu łowieckiego oraz brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
29	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	297	<p>1) Brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie - księga wieczysta nie zawiera wskazania numerów działek.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
30	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	Urząd Miejski w Śremie	324	<p>1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
31	uwagi do kategoryzacji	Koło Łowieckie nr 29 JAŻWIEC w Suchym Lesie	84	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>2) Obwód otrzymał 45,85 pkt i został zaliczony do kategorii "bardzo dobrej" zgodnie z art 26a ust. 3 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>3) Dane dotyczące czynników wpływających na środowisko bytowania zwierzyny i walory łowieckie obwodu łowieckiego pozyskano od właściwych Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych, właściwych zarządów okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego, właściwych starostów oraz Wielkopolskiego Zarządu Geodezji, Kartografii i Gospodarowania Mieniem. Zaliczenia obwodów łowieckich leżących na terenie województwa wielkopolskiego do kategorii wynikającego z art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie dokonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie wskaźników i czynników służących kategoryzacji obwodu łowieckiego.</p> <p>4) Ustawa Prawo łowieckie nie określa sposobu udziału dzierżawców/zarządców obwodów łowieckich przy ustalaniu kategorii obwodu łowieckiego. Dotychczasowi dzierżawcy brali udział w pracach nad projektem uchwały w formie korespondencyjnej - za pośrednictwem zarządów okręgowych przekazywano do zaakceptowania mapy poszczególnych obwodów łowieckich.</p> <p>5) Zgodnie z art. 27 ust. 3 pkt. 7 ustawy Prawo łowieckie projekt uchwały zawiera zaliczenie obwodu łowieckiego do jednej z kategorii. Kategoryzację dla całego województwa przeprowadzono według jednakowych zasad i przy wykorzystaniu aktualnych danych.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
32	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	132	<p>1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>

33	wniosek o zmianę przebiegu granicy obwodu	Koło Łowieckie nr 102 ODYNIEC w Chojnie	119	1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. 2) Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP. 3) Mapa obwodu łowieckiego nr 119 została zaakceptowana w dniu 19 grudnia 2019 r. przez Sekretarza Koła Łowieckiego nr 102 ODYNIEC w Chojnie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
34	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	372	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
35	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	379	1) Brak udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
36	wniosek o połączenie obwodów łowieckich	Koło Łowieckie nr 15 LIS w Pępowie	427; 432	1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. 2) Połączenie obwodów powinno być uzasadnione względami prowadzenia racjonalnej gospodarki łowieckiej a nie względami organizacyjno – administracyjnymi. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
37	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	75	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
38	przekazanie uwag Koła Łowieckiego nr 54 NAD FLINTĄ w Obornikach dot. wyłączenia nieruchomości z obwodu łowieckiego	Urząd Miejski w Obornikach	110	1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. 2) Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP - skan wniosku stanowiący załącznik do dokumentu elektronicznego nie spełnia powyższego wymogu. 3) Mapa obwodu łowieckiego nr 110 została zaakceptowana przez Sekretarza Koła Łowieckiego nr 54 NAD FLINTĄ w Obornikach, a następnie przekazana za pośrednictwem Zarządu Okręgowego PZŁ w Poznaniu pismem z dnia 19 września 2019 r., znak: l.dz. 1733/19. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
39	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	190	1) Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP - skan wniosku stanowiący załącznik do dokumentu elektronicznego nie spełnia powyższego wymogu.

				<p>2) Brak tytułu prawnego do wnioskowanych nieruchomości (1 działka) – w DZIALE II – WŁASNOŚĆ we wskazanej księdze wieczystej widnieje osoba inna niż wnioskodawca.</p> <p>3) Brak tytułu prawnego do wnioskowanych nieruchomości (2 działki) - podano błędny numer księgi wieczystej.</p> <p>4) Księgi wieczyste dot. pozostałych wnioskowanych działek wskazują wspólność ustawową majątkową małżeńską, natomiast wniosek został podpisany wyłącznie przez jednego z małżonków. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
40	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	372	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP - skan wniosku stanowiący załącznik do dokumentu elektronicznego nie spełnia powyższego wymogu.</p> <p>2) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
41	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	Urząd Miasta i Gminy w Swarzędzu	191	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>2) Brak wskazania numerów działek wnioskowanych do wyłączenia z obwodu łowieckiego oraz brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
42	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	Zarząd Osiedla Krzyżowniki-Smochowice	176	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>2) Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP - wiadomość mailowa nie spełnia powyższego wymogu.</p> <p>3) Brak wskazania numerów działek wnioskowanych do wyłączenia z obwodu łowieckiego oraz brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
43	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	315; 316	<p>1) Brak wykazania prawa własności do nieruchomości (1 działka) zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie - księga wieczysta wskazuje dwóch współwłaścicieli w częściach ułamkowych natomiast wniosek został złożony wyłącznie przez jednego z nich.</p> <p>2) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>3) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
44	<p>1) uwagi do rejestru powierzchniowego</p> <p>2) uwagi do kategoryzacji obwodu łowieckiego</p>	Koło Łowieckie nr 44 DANIEL w Sierakowie Wielkopolskim	142	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>2) Obliczenia rejestru powierzchniowego dokonano m.in. na podstawie danych numerycznych otrzymanych od właściwych Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych.</p> <p>3) Zaliczenia obwodów łowieckich leżących na terenie województwa wielkopolskiego do kategorii wynikającego z art. 26a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie dokonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie wskaźników i czynników służących kategoryzacji obwodu łowieckiego.</p>

				<p>4) Obwód otrzymał 63,52 pkt i został zaliczony do kategorii "bardzo dobrej" zgodnie z art 26a ust. 3 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>5) Dane dotyczące czynników wpływających na środowisko bytowania zwierzyny i walory łowieckie obwodu łowieckiego pozyskano od właściwych Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych, właściwych zarządów okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego, właściwych starostów oraz Wielkopolskiego Zarządu Geodezji, Kartografii i Gospodarowania Mieniem.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
45	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	174	<p>1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
46	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	305; 315	<p>1) Brak tytułu prawnego do wnioskowanych nieruchomości (2 działki) - podany numer księgi wieczystej jest niepoprawny.</p> <p>2) Brak tytułu prawnego do wnioskowanych nieruchomości (2 działki) - księga wieczysta wskazuje inną osobę niż jeden z wnioskodawców.</p> <p>3) Brak udokumentowania tytułu prawnego wnioskowanych nieruchomości (6 działek) - księgi wieczyste dotyczą starych numerów działek, brak dokumentu potwierdzającego scalenie działek.</p> <p>4) Wniosek złożony przez osobę nieuprawnioną w części dotyczącej jednego z wnioskodawców - Zgodnie z art. 33 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu. Prawidłowo ustanowiony pełnomocnik dla skutecznego dokonania czynności jest obowiązany przy pierwszej czynności proceduralnej dołączyć do akt sprawy oryginał dokumentu pełnomocnictwa lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa.</p> <p>5) Księgi wieczyste wnioskowanych nieruchomości (4 działki) w DZIALE II- WŁASNOŚĆ wskazują wspólność ustawową majątkową małżeńską, natomiast wniosek został podpisany wyłącznie przez jednego z małżonków.</p> <p>6) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie w odniesieniu do pozostałych wnioskowanych działek.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
47	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	216	<p>1) Brak udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
48	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	285	<p>Brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie - brak numeru księgi wieczystej.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
49	<p>1) wniosek o korektę granicy obwodu łowieckiego</p> <p>2) uwagi do kategoryzacji obwodu łowieckiego</p>	Koło Łowieckie nr 20 DĄBROWA w Czerwonaku	204	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>2) Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.</p>



				<p>3) Granica obwodu łowieckiego nr 204 nie uległa zmianie w stosunku do podziału centralnej części województwa na obwody łowieckie w roku 2012.</p> <p>4) Mapa obwodu łowieckiego nr 204 została przekazana do konsultacji dzierżawcy, który zgłosił uwagi jedynie do terenów wyłączonych - uwagi zostały przekazane pismem Zarządu Okręgowego PZŁ w Poznaniu w dniu 20 stycznia 2020 r., znak: l.dz. 143/20.</p> <p>5) Obwód otrzymał 44,88 pkt i został zaliczony do kategorii "bardzo dobrej" zgodnie z art 26a ust. 3 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>6) Dane dotyczące czynników wpływających na środowisko bytowania zwierzyny i walory łowieckie obwodu łowieckiego pozyskano od właściwych Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych, właściwych zarządów okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego, właściwych starostów oraz Wielkopolskiego Zarządu Geodezji, Kartografii i Gospodarowania Mieniem.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
50	<p>1) wniosek o udostępnienie punktacji do kategoryzacji</p> <p>2) uwagi do kategoryzacji</p>	Koło Łowieckie nr 84 PANTERA	140	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>2) Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.</p> <p>3) Obwód otrzymał 40,48 pkt i został zaliczony do kategorii "bardzo dobrej". Szczegółowa punktacja za czynniki wpływające na środowisko bytowania zwierzyny i walory łowieckie obwodu została przekazana w sposób wskazany we wniosku.</p> <p>4) Art. 26a ustawy Prawo łowieckie wskazuje punktację, według której należy dokonać zaliczenia obwodu łowieckiego do jednej z kategorii. Mając na uwadze fakt, iż kategorię „dobrą” otrzymuje obwód, który uzyska do 40 punktów, wskazać należy, iż punktacja powyżej 40 pkt nie mieści się w kryterium wskazanym przez ustawę, tj. „do 40 punktów” zatem konieczne jest zaliczenie obwodu do wyższej kategorii.</p> <p>5) Dane dotyczące czynników wpływających na środowisko bytowania zwierzyny i walory łowieckie obwodu łowieckiego pozyskano od właściwych Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych, właściwych zarządów okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego, właściwych starostów oraz Wielkopolskiego Zarządu Geodezji, Kartografii i Gospodarowania Mieniem.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
51	<p>1) wniosek o korektę granicy obwodów łowieckich nr 116, 117 i 181</p> <p>2) wniosek o korektę granicy obwodów łowieckich nr 175, 186 i 187</p> <p>3) wniosek o wyłączenie nieruchomości</p> <p>4) wniosek o włączenie zlikwidowanego boiska</p>	Urząd Gminy Suchy Las	116; 117; 181; 175; 186; 187;	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>2) Podczas spotkań Zespołu opiniodawczo – doradczego powołanego Zarządzeniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego omówiono możliwości dostosowania granic obwodów łowieckich do granic administracyjnych województwa wielkopolskiego oraz przedstawiono propozycję rozstrzygnięć w przedmiotowym zakresie. Przebieg pozostałych granic obwodów łowieckich wskazany w projekcie uchwały uległ zmianie wyłącznie w wyniku przedstawienia porozumienia pomiędzy dotychczasowymi dzierżawcami/zarządcami obwodów łowieckich, na podstawie wniosku właściwego Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego, a także w wyniku konieczności usunięcia nieścisłości pomiędzy opisami granic obwodów łowieckich, a załącznikami graficznymi.</p> <p>3) Brak wskazania numerów działek wnioskowanych do wyłączenia z obwodu łowieckiego oraz brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
52	1) wniosek włączenie nieruchomości do obwodu łowieckiego	Nadleśnictwo Oborniki	110	1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.

	2) wniosek o wyłączenie dodatkowych terenów			<p>2) Projekt uchwały w sprawie podziału województwa na obwody łowieckie został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu pismem z dnia 23 września 2020 r., znak: ZŁ.7302.6.2020.JK.</p> <p>3) Mapa obwodu łowieckiego nr 110 została zaakceptowana przez Sekretarza Koła Łowieckiego nr 54 NAD FLINTĄ w Obornikach, a następnie przekazana za pośrednictwem Zarządu Okręgowego PZŁ w Poznaniu pismem z dnia 19 września 2019 r., znak: I.dz. 1733/19.</p> <p>4) Brak wskazania numerów działek wnioskowanych do wyłączenia z obwodu łowieckiego oraz brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
53	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	221	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP - wiadomość mailowa nie spełnia powyższego wymogu.</p> <p>2) Księga wieczysta nieruchomości w DZIALE II - WŁASNOŚĆ wskazuje wspólność ustawową majątkową małżeńską, natomiast wniosek został podpisany wyłącznie przez jednego z małżonków.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
54	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	377	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP - wiadomość mailowa nie spełnia powyższego wymogu.</p> <p>2) Brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie - brak numeru księgi wieczystej.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
55	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	178	<p>Księga wieczysta wnioskowanej nieruchomości w DZIALE II - WŁASNOŚĆ wskazuje wspólność ustawową majątkową małżeńską, natomiast wniosek został podpisany wyłącznie przez jednego z małżonków - skan wniosku stanowiący załącznik do dokumentu elektronicznego nie spełnia wymogu formy złożenia uwag zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
56	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	396	<p>1) Brak udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
57	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	451	<p>1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Zgodnie z art. 42aa pkt. 13 ustawy Prawo łowieckie obowiązuje zakaz strzelania do zwierzyny w odległości 150 m od zabudowań mieszkalnych.</p> <p>3) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
58	uwagi do kategoryzacji obwodów łowieckich	Koło Łowieckie nr 60 SOKÓŁ w Kiszkwie	157; 158	<p>1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały.</p> <p>2) Obwód łowiecki nr 157 otrzymał 58,94 pkt i został zaliczony do kategorii "bardzo dobrej".</p> <p>3) Obwód łowiecki nr 158 otrzymał 30,10 pkt i został zaliczony do kategorii "dobrej". Art. 26a ustawy</p>

				<p>Prawo łowieckie wskazuje punktację, według której należy dokonać zaliczenia obwodu łowieckiego do jednej z kategorii. Mając na uwadze fakt, iż kategorię „średnią” otrzymuje obwód, który uzyska do 30 punktów, wskazać należy, iż punktacja powyżej 30 pkt nie mieści się w kryterium wskazanym przez ustawę, tj. „do 30 punktów” zatem konieczne jest zaliczenie obwodu do wyższej kategorii.</p> <p>4) Zaliczenia obwodów łowieckich leżących na terenie województwa wielkopolskiego do kategorii wynikającego z art. 26a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie dokonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie wskaźników i czynników służących kategoryzacji obwodu łowieckiego.</p> <p>5) Dane dotyczące czynników wpływających na środowisko bytowania zwierzyny i walory łowieckie obwodu łowieckiego pozyskano od właściwych Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych, właściwych zarządów okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego, właściwych starostów oraz Wielkopolskiego Zarządu Geodezji, Kartografii i Gospodarowania Mieniem.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
59	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	455; 460	<p>1) Brak możliwości zlokalizowania wnioskowanej nieruchomości (1 działka).</p> <p>2) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>3) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
60	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	39	<p>1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
61	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	71; 70; 37; 38; 40; 69; 39;	<p>1) Brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości (36 działek) zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie – we wskazanych księgach wieczystych w DZIALE I-O – OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI nie widnieje wskazana nieruchomość.</p> <p>2) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie w odniesieniu do pozostałych wnioskowanych nieruchomości.</p> <p>3) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
62	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	62	<p>1) Brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie – w jednej ze wskazanych ksiąg wieczystych w DZIALE II – WŁASNOŚĆ we wskazanej księdze wieczystej widnieje osoba inna niż wnioskodawca.</p> <p>2) Brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie - w jednej ze wskazanych ksiąg wieczystych w DZIALE I-O – OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI nie widnieje wskazana nieruchomość.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>
63	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	62	<p>1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p>2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.</p> <p><i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i></p>

64	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	62	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
65	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	104	Brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie - Księga wieczysta nieruchomości w DZIALE II - WŁASNOŚĆ wskazuje współwłasność, natomiast wniosek został podpisany wyłącznie przez jednego z współwłaścicieli. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
66	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	21	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
67	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	221	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
68	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	221	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
69	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	345	Zgodnie z art. 27 ust. 11 ustawy Prawo Łowieckie uwagi do projektu uchwały wnosi się na piśmie. Jako wniesione na piśmie uznaje się również uwagi wniesione w postaci elektronicznej za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP - skan wniosku stanowiący załącznik do dokumentu elektronicznego nie spełnia powyższego wymogu. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
70	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	377	Uwaga pozostawiona bez rozpoznania - zgodnie z art. 27 ust. 10 ustawy Prawo łowieckie - upływ terminu wyznaczonego w obwieszczeniu Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 10 grudnia 2020 r., znak DR-I.KW-00666/2020. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
71	1) wniosek o zmianę przebiegu granicy obwodu 2) uwagi do kategoryzacji obwodu łowieckiego	Koło Łowieckie nr 2 ODYNIEC w Chojnie	119	1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. 2) Mapa obwodu łowieckiego nr 119 została zaakceptowana w dniu 19 grudnia 2019 r. przez Sekretarza Koła Łowieckiego nr 102 ODYNIEC w Chojnie. 3) Obwód otrzymał 47,06 pkt i został zaliczony do kategorii "bardzo dobrej" zgodnie z art 26a ust. 3 ustawy Prawo łowieckie. 4) Dane dotyczące czynników wpływających na środowisko bytowania zwierzyny i walory łowieckie obwodu łowieckiego pozyskano od właściwych Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych, właściwych zarządów okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego, właściwych starostów oraz Wielkopolskiego Zarządu Geodezji, Kartografii i Gospodarowania Mieniem. 5) Kategoryzację dla całego województwa przeprowadzono według jednakowych zasad i przy wykorzystaniu aktualnych danych.

				<i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
72	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	190	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
73	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoba fizyczna	69; 71; 57	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
74	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	Urząd Miasta i Gminy w Pobiedziskach	-	1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. 2) Brak wskazania numerów działek wnioskowanych do wyłączenia z obwodu łowieckiego oraz brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
75	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	osoby fizyczne	134	1) Brak wykazania i udokumentowania szczególnych właściwości nieruchomości lub prowadzonej na niej działalności zgodnie z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. 2) Rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na nieruchomości przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
76	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	Zarząd Osiedla Krzyżowniki-Smochowice	176	1) Uwaga pozostawiona bez rozpoznania - zgodnie z art. 27 ust. 10 ustawy Prawo łowieckie - upływ terminu wyznaczonego w obwieszczeniu Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 10 grudnia 2020 r., znak DR-I.KW-00666/2020. 2) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
77	zmiana przebiegu granicy	Koło Łowieckie nr 48 SAMURA w Woli Wapowskiej	252 i 258	1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. 2) Z uwagi na brak porozumienia w zakresie zmiany granicy pomiędzy dzierżawcami obwodu łowieckiego nr 252 "Kalina" oraz 258 "Ślesin" pozostawiono przebieg granicy ustanowiony Uchwałą nr XLIV/853/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 kwietnia 2014 r. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>
78	wyłączenie nieruchomości z obwodu łowieckiego	Biuro Krajowe Partii Zieloni	192	1) Zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy Prawo łowieckie uwagi do projektu uchwały może wnieść jedynie właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej projektem uchwały. 2) Brak wskazania numerów działek wnioskowanych do wyłączenia z obwodu łowieckiego oraz brak wykazania prawa własności do wnioskowanych nieruchomości. <i>Sejmik akceptuje sposób rozpatrzenia uwagi.</i>

II. OPINIE – zgodnie z art. 27 ust. 8 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 1683)

Lp.	Treść opinii	Podmiot	Obwód	Sposób rozpatrzenia
1	uwagi do kategoryzacji (powinny zostać wykorzystane dane z 2017 r.)	Zarząd Okręgowy PZŁ w Pile	wszystkie	Kategoryzację dla całego województwa przeprowadzono według jednakowych zasad i przy wykorzystaniu aktualnych danych.
2	wyłączenie dodatkowych terenów z gospodarki łowieckiej	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile	51	Wyłączono część wskazanego obszaru, zgodnie z zapisami art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – działki niezabudowane, nieogrodzone nie zostały wyłączone.
3	zmiana przebiegu granicy		57	Granica nie została zmieniona z uwagi na brak przedstawienia porozumienia z dzierżawcami/zarządcami sąsiadujących obwodów łowieckich. Samo wskazanie, iż wnioskowane zmiany są utrwalone i respektowane przez myśliwych z sąsiednich kół łowieckich jest niewystarczające.
4	uwagi do rejestru powierzchniowego		513	zarówno w pliku .xlsx jak i pliku .pdf przesłanym do zaopiniowania zapis jest poprawny, jednakże w pliku .xlsx komórka nie wyświetlała całości wprowadzonego tekstu.
5	wyłączenie dodatkowych terenów z gospodarki łowieckiej	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu	177	Wyłączono część wskazanego obszaru, zgodnie z zapisami art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – działki niezabudowane, nieogrodzone nie zostały wyłączone.
6	zastrzeżenia do powierzchni użytkowej gruntów leśnych Lasów Państwowych		441	Dokonano ponownej analizy danych wektorowych wykorzystanych do obliczenia powierzchni gruntów leśnych w obwodzie łowieckim. Na podstawie zaktualizowanych danych otrzymanych z Nadleśnictwa Włoszakowice ponownie przeliczono powierzchnię gruntów leśnych.
7	1. wyłączenie dodatkowych terenów 2. aktualizacja rejestru powierzchniowego		446	1) Wyłączono część wskazanego obszaru, zgodnie z zapisami art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – działki niezabudowane, nieogrodzone nie zostały wyłączone. 2) Dokonano ponownej analizy danych wektorowych wykorzystanych do obliczenia powierzchni gruntów leśnych w obwodzie łowieckim. Na podstawie zaktualizowanych danych otrzymanych z Nadleśnictwa Włoszakowice ponownie przeliczono powierzchnię gruntów leśnych.
8	błędne naliczenie punktów za wskaźnik liczebności zwierzyny	Zarząd Okręgowy PZŁ w Pile	wszystkie	1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania. 2) Zaliczenia obwodów łowieckich leżących na terenie województwa wielkopolskiego do kategorii wynikającego z art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (dokonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie wskaźników i czynników służących kategoryzacji obwodu łowieckiego. 3) Rozporządzenie to w § 2 ust. 3 pkt. 2 wskazuje, iż w zakresie muflonów przyznaje się następującą punktację: 1 punkt – do 30 muflonów, 2 punkty – od 31 do 50 muflonów, 3 punkty – od 51 muflonów. Brak występowania muflonów w obwodzie łowieckim mieści się w kryterium wskazanym przez rozporządzenie, tj. „do 30 muflonów”, za które należy przyznać 1 punkt. 4) ustawodawca nie przewidział sytuacji, w której dany obwód otrzymuje punkty ułamkowe, co jednak jest nieuniknione przy rzetelnym obliczeniu punktacji za wskaźnik pozyskania zwierzyny. Mając na uwadze fakt, iż kategorię „bardzo słabą” otrzymuje obwód, który uzyska do 10 punktów, wskazać należy, iż punktacja powyżej 10 pkt nie mieści się w kryterium wskazanym przez ustawę, tj. „do 10 punktów”.
9	błędne zakwalifikowanie obwodów do wyższej kategorii		wszystkie	
10	uwagi do kategoryzacji (powinny zostać wykorzystane dane z 2017 r.)		wszystkie	
11	sprzeciw w sprawie włączenia części m. Piła do obwodu łowieckiego	Zarząd Okręgowy PZŁ w Pile	47	1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania. 2) Północna granica obwodu została poprowadzona zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego z 2004 r., a obszar leżący w granicach administracyjnych miasta został wyłączony z gospodarki łowieckiej zgodnie z art. 26 pkt 2 ustawy Prawo łowieckie.

12	błędne naliczenie punktów za wskaźnik liczebności zwierzyny	Zarząd Okręgowy PZŁ w Poznaniu	wszystkie	<p>1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania.</p> <p>2) Zaliczenia obwodów łowieckich leżących na terenie województwa wielkopolskiego do kategorii wynikającego z art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie dokonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie wskaźników i czynników służących kategoryzacji obwodu łowieckiego.</p> <p>3) Rozporządzenie to w § 2 ust. 3 pkt. 2 wskazuje, iż w zakresie muflonów przyznaje się następującą punktację: 1 punkt – do 30 muflonów, 2 punkty – od 31 do 50 muflonów, 3 punkty – od 51 muflonów. Brak występowania muflonów w obwodzie łowieckim mieści się w kryterium wskazanym przez rozporządzenie, tj. „do 30 muflonów”, za które należy przyznać 1 punkt.</p> <p>4) ustawodawca nie przewidział sytuacji, w której dany obwód otrzymuje punkty ułamkowe, co jednak jest nieuniknione przy rzetelnym obliczeniu punktacji za wskaźnik pozyskania zwierzyny. Mając na uwadze fakt, iż kategorię „bardzo słabą” otrzymuje obwód, który uzyska do 10 punktów, wskazać należy, iż punktacja powyżej 10 pkt nie mieści się w kryterium wskazanym przez ustawę, tj. „do 10 punktów”.</p>
13	błędne zakwalifikowanie obwodów do wyższej kategorii			
14	sprzeciw w sprawie włączenia części m. Nowy Tomyśl i okolic do obwodu łowieckiego	Zarząd Okręgowy PZŁ w Poznaniu	221	<p>1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania.</p> <p>2) Wschodnia granica obwodu została poprowadzona zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego z 2004 r., a obszar leżący w granicach administracyjnych miasta oraz pozostałe tereny zabudowane zostały wyłączone z gospodarki łowieckiej zgodnie z art. 26 pkt 2 ustawy Prawo łowieckie.</p>
15	wyłączenie dodatkowych terenów z gospodarki łowieckiej		360	<p>1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania.</p> <p>2) Mapa obwodu łowieckiego nr 360 „Kłebowo” została zaakceptowana przez Przewodniczącego Koła Łowieckiego nr 3 SZARAK Strzyżewice oraz Łowczego Koła Łowieckiego nr 3 SZARAK Strzyżewice, a następnie przekazana przez ZO PZŁ w Poznaniu pismem z dnia 19 września 2019 r., znak: I.dz. 1733/19.</p>
16	błędne naliczenie punktów za wskaźnik liczebności zwierzyny	Przewodniczący Zarządów Okręgowych PZŁ w Poznaniu, Lesznie, Kaliszu, Koninie i Pile	wszystkie	<p>1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania.</p> <p>2) Zaliczenia obwodów łowieckich leżących na terenie województwa wielkopolskiego do kategorii wynikającego z art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie dokonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie wskaźników i czynników służących kategoryzacji obwodu łowieckiego.</p>
17	błędne zakwalifikowanie obwodów do wyższej kategorii			
18	wyłączenie dodatkowych terenów z gospodarki łowieckiej	Zarząd Okręgowy PZŁ w Koninie	367	<p>1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania.</p> <p>2) Złożenie przez właściciela nieruchomości oświadczenia o zakazie wykonywania polowania na danej nieruchomości nie stanowi podstawy wyłączenia tego terenu z gospodarki łowieckiej.</p>
19	wyłączenie dodatkowych terenów z gospodarki łowieckiej		371	<p>1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania.</p> <p>2) Art. 26 ustawy Prawo łowieckie wskazuje zamknięty katalog wyjątków uzasadniających wyłączenie określonego terenu z obwodu łowieckiego. Sady i inne grunty trwale grodzone nie mieszczą się w kategorii wyłączeń wskazanych w tym przepisie.</p>
20	zmiana przebiegu granicy		283	<p>1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania.</p> <p>2) Wnioskowana zmiana granicy nie została uwzględniona z uwagi na brak porozumienia z dzierżawcą/zarządcą obwodu łowieckiego nr 281, który utraciłby część obszaru.</p>

21	zmiana przebiegu granicy		271	1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania. 2) Przebieg granic wykreślony na mapie nie uległ zmianie i jest taki sam jak w Uchwale nr XLIV/853/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie podziału południowo-wschodniej części Województwa Wielkopolskiego powiatów: kolskiego, konińskiego, słupeckiego i tureckiego na obwody łowieckie oraz w rozporządzeniu nr 32/2004 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 marca 2004 r. w sprawie podziału województwa wielkopolskiego na obwody łowieckie. Wnioskowana zmiana granicy nie została uwzględniona z uwagi na brak porozumienia z dzierżawcą/zarządcą obwodu łowieckiego nr 368, który utraciłby część obszaru.
22	zmiana przebiegu granicy		240	1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania. 2) Z uwagi na brak porozumienia w zakresie zmiany granicy z dzierżawcą obwodu łowieckiego nr 243 oraz mając na względzie przebieg granicy ustanowiony Uchwałą nr XLIV/853/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 kwietnia 2014 r., wniosek nie został uwzględniony. Natomiast granica w południowo-wschodniej części obwodu łowieckiego została poprowadzona po drodze Rycerzew – Radzyń zgodnie z pismem ZO PZŁ w Kaliszu z dnia 11 lutego 2019 r., znak: I.dz. 221/19.
23	zmiana przebiegu granicy	Zarząd Okręgowy PZŁ w Koninie	252 i 258	1) Opinia wpłynęła po terminie określonym w art. 27 ust. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, tj. po upływie 14 dni od dnia otrzymania projektu uchwały do zaopiniowania. 2) Z uwagi na brak porozumienia w zakresie zmiany granicy pomiędzy dzierżawcami obwodu łowieckiego nr 252 oraz pozostawiono przebieg granicy ustanowiony Uchwałą nr XLIV/853/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 kwietnia 2014 r.