

Projekt

z dnia 24 lutego 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 2022 r.

**w sprawie „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Śrem na
lata 2022 – 2025”**

Na podstawie art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710 i 954) Rada Miejska w Śremie uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się „Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla Gminy Śrem na lata 2022-2025”, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Śremu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Burmistrz Śremu

Adam Lewandowski

Załącznik do uchwały Nr
.....
Rady Miejskiej w Śremie
z dnia

**GMINNY PROGRAM OPIEKI NAD
ZABYTKAMI
DLA GMINY ŚREM
NA LATA 2022 – 2025**

1.		
Wstęp	_____	4
2. Podstawa prawna opracowania gminnego programu opieki nad zabytkami	_____	5
3. Uwarunkowania prawne ochrony i opieki nad zabytkami w Polsce	__	6
4. Uwarunkowania zewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego	_____	9
4.1. Strategiczne cele polityki państwa w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami	_____	9
4.2. Relacje gminnego programu opieki nad zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie województwa i powiatu	_____	9
4.2.1. Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku	__	10
4.2.2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego	_____	11
4.2.3. Program Opieki nad zabytkami Województwa Wielkopolskiego	_____	14
4.2.4. Powiatowy program opieki nad zabytkami powiatu śremskiego na lata 2021– 2024	_____	14
4.2.5. Strategia rozwoju turystyki w województwie wielkopolskim	_____	16
5. Uwarunkowania wewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego	_____	16
5.1. Relacje gminnego programu opieki nad zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie gminy	_____	16
5.1.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Śrem	_____	16
5.1.2. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	_____	22
5.1.3. Strategia Rozwoju Gminy Śrem	_____	35
5.1.4. Lokalny program rewitalizacji gminy Śrem	_____	36

5.1.5. Plan ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych _____	37
5.1.6. Program ochrony środowiska dla gminy Śrem _____	37
5.2. Charakterystyka zasobów i analiza stanu dziedzictwa i krajobrazu kulturowego gminy _____	37
5.2.1. Zarys historii obszaru gminy _____	37
5.2.2. Krajobraz kulturowy _____	50
5.2.3. Zabytki nieruchome _____	52
5.2.4. Zabytki ruchome _____	52
5.2.5. Zabytki archeologiczne _____	54
5.2.6. Zabytki w zbiorach muzealnych oraz dziedzictwo niematerialne _____	56
5.3. Zabytki objęte prawnymi formami ochrony _____	57
5.4. Zabytki w gminnej ewidencji zabytków _____	58
5.5. Zabytki o najwyższym znaczeniu dla gminy _____	59
6. Ocena stanu dziedzictwa kulturowego gminy _____	64
7. Założenia programowe – priorytety, kierunki działań i zadania programu opieki _____	68
8. Instrumentarium realizacji programu opieki nad zabytkami _____	69
8.1. Instrumenty prawne _____	70
8.2. Instrumenty finansowe _____	70
8.3. Instrumenty społeczne _____	70
8.4. Instrumenty koordynacji _____	71
8.5. Instrumenty kontroli _____	71
9. Zasady oceny realizacji programu opieki nad zabytkami _____	71
10. Źródła finansowania programu opieki nad zabytkami _____	72
11. Aneksy _____	74

1. Wstęp

Gminny program opieki nad zabytkami gminy Śrem na lata 2022 – 2025, zwany dalej programem, jest kontynuacją trzech poprzednich programów. Jest dokumentem strategicznym, którego celem jest poprawa stanu zachowania i utrzymania środowiska kulturowego w przestrzeni gminy.

Obowiązek jego sporządzenia nakłada na wójta, burmistrza albo prezydenta miasta art. 87 ust. 1 ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710, z późn. zm.).

Głównym i bezpośrednim odbiorcą programu jest lokalna społeczność, właściciele i użytkownicy obszarów i obiektów zabytkowych, jak również ogół mieszkańców zainteresowanych kulturą i dziedzictwem kulturowym gminy Śrem. Gminny Program jest także wyznacznikiem działań odnoszących się do inicjowania, wspierania prac z dziedziny ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego oraz upowszechniania i promowania dziedzictwa kulturowego. Ma również służyć rozwojowi gminy w zakresie poprawy stanu zachowania zabytków, eksponowania walorów krajobrazu kulturowego oraz wykorzystania zasobów dziedzictwa kulturowego na potrzeby społeczne, gospodarcze i edukacyjne. Program powinien także służyć aktywnemu zarządzaniu zasobem, jakim jest dziedzictwo kulturowe gminy poprzez poprawę stanu zachowania zabytków, ich adaptację i rewaloryzację oraz zwiększenie dostępności do nich mieszkańców i turystów. Program winien tworzyć również warunki do współpracy z właścicielami i użytkownikami zabytków na rzecz eliminacji sytuacji konfliktowych, a także tworzenia miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

Wszystkie obowiązujące dotąd programy zawierały katalog planowanych do realizacji działań służących do wyeksponowania i upowszechnienia obiektów zabytkowych.

Przedmiotem opracowania programu jest szeroko rozumiane dziedzictwo kulturowe w granicach administracyjnych gminy, natomiast jego celem jest określenie zasadniczych kierunków działań i zadań na rzecz ochrony i opieki nad zabytkami.

Gmina Śrem położona w centralnej części Wielkopolski, ze względu na korzystne uwarunkowania geograficzne, a przede wszystkim rozlokowanie w miejscu, gdzie rzeka Warta zmienia gwałtownie swój bieg, we wczesnym średniowieczu powstał załęczek osady miejskiej, która w przyszłości miała osiągnąć obecny kształt.

Pierwsza wzmianka o Śremie pojawiła się w bulli gnieźnieńskiej z 1136 r. Wiadomo, że gród śremski powstał już w czasach Bolesława Chrobrego i z uwagi na strategiczne położenie przy przeprawie przez przelom Warty, odgrywał istotną rolę.

Najstarsze ślady osadnictwa pochodzą z epoki kamienia (8000 – 450 lat p.n.e.), a bujny rozwój nastąpił w czasach kultury łużyckiej (1300 – 400 lat p.n.e.) i pomorskiej (VI – IV wiek p.n.e.). Jednak najliczniej reprezentowane jest osadnictwo okresu średniowiecza, kiedy to pod osadnictwo zajmowano nie tylko dolinę rzeki, ale także wysoczyzny. W tym czasie kształtował się obecny układ miejscowości, przy czym szczególna koncentracja stanowisk archeologicznych występuje w rejonie Niestabina i Zbrudzewa. Intensywne osadnictwo pradziejowe zlokalizowane jest także na południe od Warty w okolicach Olszy, Pyszącej, Nochowa i Nochówka, a także wzdłuż rynny Jeziora Móreckiego i kanału Szymanowo – Grzybno. Rozległe osady znajdują się także w pobliżu Krzyżanowa i Błociszewa.

Gmina Śrem, z uwagi na swe położenie w różnych regionach geograficznych, posiada niezwykle urozmaiconą rzeźbę terenu, co obok stosunkowo licznych dowodów świadczących o jej bogatej przeszłości, decyduje o walorach estetyczno – krajobrazowych omawianej jednostki.

Opracowanie programu jest w głównej mierze wyrazem woli do pielęgnowania dziedzictwa kulturowego regionu, zachowania w jak najlepszym stanie najcenniejszych zabytków, jak i pogłębiania wiedzy o własnych korzeniach i przekazywania jej następnym pokoleniom.

2. Podstawa prawna opracowania gminnego programu opieki nad zabytkami

Podstawą prawną opracowania programu jest art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który stanowi, że: „wójt (burmistrz, prezydent miasta) sporządza na okres 4 lat gminny program opieki nad zabytkami”.

Zgodnie z ust. 2 ww. przepisu program ma na celu, w szczególności:

- 1) uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;
- 2) zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;
- 3) wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;

- 4) podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami;
- 5) określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;
- 6) podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

Program uchwała Rada Miejska w Śremie, po uzyskaniu opinii Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu. Następnie jest on publikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Z realizacji programu Burmistrz Śremu sporządza co 2 lata sprawozdanie, które przedstawia Radzie Miejskiej.

3. Uwarunkowania prawne ochrony i opieki nad zabytkami w Polsce

Najważniejszymi regulacjami dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami są następujące akty prawne:

- 1) Konstytucja RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.),
- 2) ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710, z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, z późn. zm.);
- 4) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.);
- 5) ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.);
- 6) ustawa z 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485);
- 7) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973);
- 8) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.);
- 9) ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, z późn. zm.);

- 10) ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194);
- 11) ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057);
- 12) ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774).

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- 1) zabytkiem jest nieruchomość lub rzecz ruchomą, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową;
- 2) ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania zabytki nieruchome, ruchome i archeologiczne, a także mogą podlegać nazwy geograficzne, historyczne lub tradycyjne nazwy obiektu budowlanego, placu, ulicy lub jednostki osadniczej;
- 3) formami ochrony zabytków są: wpis do rejestru zabytków, wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznanie za pomnik historii, utworzenie parku kulturowego, ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego;
- 4) ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami uwzględnia się przy sporządzaniu i aktualizacji (...) strategii rozwoju gmin, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego;
- 5) ewidencja zabytków jest podstawą do sporządzania programów opieki nad zabytkami.

Przywołana ustawa w art. 5 zobowiązuje każdego właściciela lub posiadacza zabytku tak nieruchomego, jak i ruchomego, do sprawowania opieki nad zabytkiem, która polega w szczególności na zapewnieniu warunków:

- 1) naukowego badania i dokumentowania zabytku;
- 2) prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku;
- 3) zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie;
- 4) korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości;
- 5) popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury.

Równocześnie ustawa ta (art. 4) nakłada na organy administracji publicznej (w tym gminy) obowiązek podejmowania działań mających na celu ochronę zabytków, w tym:

- 1) zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie;
- 2) zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków;
- 3) udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków;
- 4) przeciwdziałanie kradzieży, zaginięciu lub nielegalnemu wywozowi zabytków za granicę;
- 5) kontrolę stanu zachowania i przeznaczenia zabytków;
- 6) uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

4. Uwarunkowania zewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego

4.1. Strategiczne cele polityki państwa w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami

Krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na lata 2019-2022 uchwalony został przez Radę Ministrów uchwałą nr 82 z dnia 13 grudnia 2019 r. (M.P. poz. 808).

Jego celem głównym jest stworzenie warunków dla zapewnienia efektywnej ochrony i opieki nad zabytkami.

Trzy cele szczegółowe krajowego programu określają poszczególne kierunki działań. Celami tymi są:

1. Optymalizacja systemu ochrony dziedzictwa kulturowego poprzez następujące kierunki działań: wzmocnienie systemu ochrony na poziomie lokalnym i centralnym.
2. Wsparcie działań w zakresie opieki nad zabytkami poprzez następujące kierunki działań: merytoryczne wsparcie działań w zakresie opieki nad zabytkami i podnoszenie bezpieczeństwa zasobu zabytkowego.
3. Budowanie świadomości społecznej wartości dziedzictwa kulturowego poprzez następujące kierunki działań: upowszechnianie wiedzy na temat dziedzictwa kulturowego i jego wartości oraz tworzenie warunków dla sprawowania społecznej opieki nad zabytkami.

Krajowy program zakłada utworzenie systemu dotacyjnego dla organizacji pozarządowych w zakresie popularyzowania i upowszechniania wiedzy o dziedzictwie kulturowym, budowania świadomości lokalnej, a także włączenia społeczeństwa w opiekę nad zasobem dziedzictwa kulturowego.

4.2. Relacje gminnego programu opieki nad zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie województwa i powiatu

Analizie poddano dokumenty o charakterze strategicznym, które zostały sporządzone na szczeblu lokalnym i ponadlokalnym, a mianowicie:

- 1) Strategię rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku;
- 2) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego;
- 3) Program Opieki nad zabytkami Województwa Wielkopolskiego;

4) Powiatowy program opieki nad zabytkami powiatu śremskiego.

4.2.1. Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku.

Uchwałą Nr XVI/287/20 z dnia 27 grudnia 2020 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął „Strategię rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku”.

W strategii wskazuje się na nowy model rozwoju regionalnego, zwany modelem funkcjonalnym. Ma on przyczynić się do zrównoważonego rozwoju województwa i odpowiadać na zidentyfikowane wyzwania, które stoją przed Wielkopolską w najbliższych latach. Został on tak zaprojektowany, aby zapewnić rozwój województwa jako społecznie, gospodarczo i terytorialnie zrównoważony oraz dzięki któremu efektywnie będą rozwijane oraz wykorzystywane miejscowe zasoby i potencjały wszystkich obszarów województwa.

Wizja rozwoju województwa stanowi jednocześnie cel generalny strategii i stanowi: Wielkopolska w 2030 roku to region przodujący w kraju, liczący się w Europie i szanujący jej uniwersalne wartości, świadomy swojego dziedzictwa przyrodniczego i cywilizacyjnego, spójny, zrównoważony i dostępny terytorialnie, otwarty na nowe idee i ludzi, silny nowoczesną gospodarką, aspiracjami i wiedzą swoich mieszkańców, zapewniający im bardzo dobre warunki życia, pracy i wypoczynku na całym obszarze województwa.

Strategia wyznacza 4 cele strategiczne:

1. Wzrost gospodarczy bazujący na wiedzy swoich mieszkańców
2. Rozwój społeczny oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu.
3. Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego
4. Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem.

W obrębie celu 2 jednym z celów operacyjnych jest rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu, który może zostać zrealizowany m.in. poprzez wzmacnianie potencjału kulturowego i infrastruktury kultury. W strategii podkreśla się znaczenie kultury jako ważnego czynnika kapitału społecznego, a dostęp do niej jako klucz do większej mobilności społecznej. Zaznacza się też, że wzmocnienie potencjału kulturowego to także zwiększenie udziału mieszkańców w szeroko rozumianej ofercie spędzania czasu wolnego

i współdecydowaniu o przestrzeni publicznej. Istotną rolę odgrywa tu pozainstytucjonalny sektor kultury, akcentujący wykorzystanie alternatywnych obiegów kultury, prowadzenie działań przez małe organizacje czy grupy nieformalne.

Wśród potrzeb do zrealizowania wymienia się rozwój wielkopolskich instytucji kultury oraz rozwój i promocję produktów turystyki kulturowej ze szczególnym uwzględnieniem Szlaku Piastowskiego.

4.2.2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego

Rolą dokumentu jest realizacja wymiaru terytorialnego strategicznych celów rozwoju województwa poprzez wskazanie przestrzennego rozmieszczenia obszarów realizacji celów strategicznych i operacyjnych, z uwzględnieniem aspektów ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju.

Plan województwa nie jest aktem prawa miejscowego i nie narusza uprawnień samorządów gminnych w zakresie miejscowego planowania przestrzennego. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa konieczność zachowania zgodności dokumentów planistycznych poziomu lokalnego z opracowaniami wyższego szczebla, stąd wskazuje się na konieczność sukcesywnego dostosowania studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego do ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego.

Uchwałą Nr V/70/19 z dnia 25 marca 2019 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwalił Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 4021).

Synteza uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego województwa dotycząca dziedzictwa kulturowego charakteryzuje Wielkopolskę jako region bogaty w obiekty i obszary objęte ochroną prawną, o wysokiej wartości kulturowej obiektów zabytkowych. W Wielkopolsce wśród obiektów zabytkowych dominują obiekty sakralne – kościoły i klasztory. Wielkopolska charakteryzuje się największą w Polsce liczbą obiektów architektury rezydencjonalnej – dworskiej i pałacowej oraz folwarcznej wpisanych do rejestru zabytków. Występują także liczne zabytki archeologiczne i ruchome.

W Planie podkreśla się, że zachowanie wartości kulturowych województwa, oprócz działań ochronnych, wymaga także eliminacji zjawisk zagrażających zachowaniu i utrudniających dostępność dziedzictwa kulturowego (zabytków nieruchomych, w tym archeologicznych, ruchomych i niematerialnych), do których należą m.in.:

a) intensywne procesy suburbanizacji w otoczeniu dużych i średnich miast – wyludnianie się centrów miast, a w konsekwencji ich degradacja przestrzenna i społeczno-gospodarcza;

b) zainwestowanie przestrzeni na terenach otwartych oraz obszarów atrakcyjnych przyrodniczo i krajobrazowo;

c) konflikty przestrzenne wynikające z przebiegu szlaków transportowych – brak obwodnic drogowych dla miejscowości o zachowanych historycznych układach przestrzennych wpisanych do rejestru zabytków – przez historyczne centra 32 miejscowości przebiegają drogi krajowe, przez 40 – drogi wojewódzkie, a przez 38 – drogi powiatowe;

d) konflikty przestrzenne wynikające z potrzeb rozwoju naziemnych sieci infrastruktury technicznej, w tym instalacji do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych,

e) zagrożenia wynikające z lokowania w sąsiedztwie zabytków obiektów niedostosowanych do skali otoczenia, często stwarzających kolizję widokową w obszarach stanowiących przedpola ekspozycji dla obiektów cennych kulturowo oraz wynikające z nieodpowiedniej dbałości o estetykę nowych obiektów niedostosowaną do wartości przestrzeni, w której są realizowane,

f) konflikty wynikające z prowadzonej działalności gospodarczej rolniczej i wydobywczej oraz wynikające z przeprowadzanych inwestycji budowlanych m.in. budowy nowych szlaków komunikacyjnych, linii energetycznych, zbiorników wodnych czy budownictwa w ujęciu ogólnym, wymagających prac ziemnych, zagrażające przede wszystkim zabytkom archeologicznym – ok. 68% stanowisk archeologicznych jest zagrożona w wyniku działalności rolniczej, tzw. głęboką orką, 1% w wyniku wydobywania kruszyw, 20% stanowisk – w wyniku działalności inwestycyjnej [42].

Wśród zagrożeń dla zachowania dziedzictwa niematerialnego wymienić należy zjawiska związane z globalizacją, migracjami, postępującymi procesami urbanizacji i industrializacji, zanik przekazu międzypokoleniowego czy nadmierny ruch turystyczny.

Gmina Śrem, mimo że nie obfituje w wysokiej klasy zabytki architektoniczne, to położona jest w części na obszarze Parku Krajobrazowego

im. gen. Dezyderygo Chłapowskiego o wyjątkowych walorach kulturowych oraz wysokich wartościach przyrodniczych, a także na obszarze Rogalińskiego Parku Krajobrazowego o wysokich wartościach przyrodniczych i wyróżniających się walorach kulturowych.

Gmina nie jest kwalifikowana do rozwoju turystyki kulturowej, lecz turystyki kwalifikowanej i wypoczynku. Śrem jest ośrodkiem kultury o znaczeniu ponadlokalnym, przez gminę przebiega Szlak Piastowski, Szlak Cysterski i Europejski Szlak Romański.

Na obszarze województwa wielkopolskiego wskazane zostały obiekty zabytkowe oraz obszary o najwyższych walorach środowiska kulturowego i przyrodniczego wymagające zachowania i wzmocnienia działań ochronnych, w tym:

- a) zabytki archeologiczne o własnej formie krajobrazowej i inne wpisane do rejestru zabytków;
- b) charakterystyczne dla regionu założenia rezydencjonalne z parkami, założenia folwarczne, obiekty sakralne;
- c) historyczne układy przestrzenne miast i wsi oraz inne założenia kompozycyjne wraz z nawarstwieniami kulturowymi (m.in. Śrem);
- d) obszary o wysokich wartościach kulturowych i krajobrazowych – m.in. obszary o najatrakcyjniejszym krajobrazie (Dolina Warty – odcinek śremski wraz z Rogalińskim Parkiem Krajobrazowym).

Plan województwa wskazuje cele polityki przestrzennej. Jednym z nich jest ochrona potencjału kulturowego i krajobrazu oraz rozwój konkurencyjnych form turystyki i rekreacji. W dokumencie określono, że bogactwo przestrzeni Wielkopolski wymaga podjęcia działań na rzecz kompleksowej ochrony terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym i kulturowym oraz kształtowania harmonijnego krajobrazu na całym obszarze województwa. Polityka przestrzenna ukierunkowana zostanie zatem na zachowanie i utrzymanie naturalnych i kulturowych walorów środowiska. Priorytetem zagospodarowania przestrzennego województwa w zakresie krajobrazu będzie ochrona obszarów o najwyższych walorach środowiska przyrodniczego i kulturowego. Bogactwo to stwarza możliwość rozwoju konkurencyjnych form turystyki i rekreacji w oparciu o wyjątkowe i specyficzne potencjały. W polityce przestrzennej regionu powinny zostać wskazane obszary o największych predyspozycjach dla rozwoju zróżnicowanych form turystyki oraz określone działania zmierzające do zwiększenia atrakcyjności turystycznej i organizacji obsługi ruchu turystycznego. Ważnym aspektem działań kształtujących i wzmacniających

tożsamość narodową i regionalną będzie także rozwój instytucjonalnej działalności kulturalnej oraz podnoszenie jakości usług kultury.

4.2.3. Program Opieki nad zabytkami Województwa Wielkopolskiego

Uchwałą Nr XXXVIII/901/17 z dnia 27 listopada 2017 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął „Program opieki nad zabytkami Województwa Wielkopolskiego na lata 2017 – 2020 (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 8118). Program nie został do tej pory zaktualizowany.

Celami Programu są: poprawa stanu zabytków poprzez podjęcie działań mających na celu poprawę ich zachowania, włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych i turystycznych, włączanie problemów ochrony dziedzictwa kulturowego Wielkopolski do działań edukacyjnych, prowadzenie planowych działań wspierających dziedzictwo niematerialne, podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami oraz podejmowanie i określanie warunków współpracy z właścicielami obiektów zabytkowych.

4.2.4. Powiatowy program opieki nad zabytkami powiatu śremskiego na lata 2021 – 2024.

Uchwałą Nr XXVII/210/2021 z dnia 26 lutego 2021 r. Rada Powiatu w Śremie przyjęła „Powiatowy program opieki nad zabytkami powiatu śremskiego na lata 2021 – 2024” (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 1873). W Programie powiatowym szczególny nacisk kładziony jest na działania mające zabezpieczyć i utrzymać dobry stan obiektów zabytkowych na terenie powiatu przy jednoczesnym promowaniu dziedzictwa kulturowego powiatu, zarówno wśród mieszkańców regionu, jak i poza granicami powiatu.

W Programie powiatowym przyjęte zostały 3 priorytety:

I. Zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania.

II. Wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego.

III. Podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych, edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami.

Powyższe cele mają być osiągnięte w drodze realizacji takich kierunków działań, jak: działania związane z ochroną zabytków i dziedzictwa kulturowego, rewitalizacja obiektów zabytkowych, edukacja i podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie ochrony zabytków, dostęp do informacji o dziedzictwie kulturowym powiatu, wykorzystanie walorów obiektów zabytkowych i dziedzictwa kulturowego jako czynnika wpływającego na rozwój powiatu, wspieranie na wniosek zainteresowanych podmiotów przedsięwzięć samorządów gminnych związanych z rozwojem infrastruktury turystycznej oraz dostęp do informacji na temat źródeł finansowania ochrony zabytków.

5. Uwarunkowania wewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego

5.1. Relacje gminnego programu opieki nad zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie gminy

Dokumentami opracowanymi na szczeblu lokalnym, których regulacje mają wpływ na szeroko rozumiane dziedzictwo kulturowe są:

- 1) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Śrem;
- 2) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
- 3) Strategia Rozwoju Gminy Śrem;
- 4) Program ochrony środowiska dla gminy Śrem.

5.1.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Śrem

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Śrem (uchwała Nr 48/V/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 8 lutego 2007 roku, zmieniona uchwałą Nr 215/XXV/08 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 czerwca 2008 r., uchwałą Nr 24/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., uchwałą Nr 242/XXV/2012 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 21 sierpnia 2012 r., uchwałą Nr 33/V/2015 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 lutego 2015 r., uchwałą Nr 305/XXXII/2017 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 kwietnia 2017 r. oraz uchwałą Nr 473/XLIX/2018 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 18 października 2018 r.).

W Studium zostały uwzględnione uwarunkowania wynikające ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, w tym przedstawiono:

- 1) zarys historii Śremu, noty historyczne wsi, przysiółków i folwarków gminy oraz stanowisk archeologicznych,
- 2) wnioski i postulaty konserwatorskie dotyczące miasta Śrem,
- 3) zasoby i walory środowiska kulturowego wraz ze spisami zabytkowych: obiektów nieruchomych, parków podworskich, cmentarzy i kapliczek,
- 4) występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych, w tym formy ochrony dziedzictwa kulturowego.

Wskazane uwarunkowania stanowiły podstawę do określenia obszarów i zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, które zawierają w szczególności wytyczne określania tych zasad w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony zabytków, o których mowa w art. 19 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Z tego względu, w Studium, znalazły się zagadnienia związane z ochroną zabytków nieruchomości wpisanych do rejestru i ich otoczenia oraz zabytków znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

Wśród zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w mieście Śrem wymienia się:

- 1) wprowadzenie zakazu wznoszenia w obrębie strefy ochrony konserwatorskiej miasta Śrem budynków, które ze względu na swoje gabaryty lub agresywną architekturę mogłyby wpłynąć niekorzystnie na panoramy miasta,
- 2) rewaloryzowanie i modernizowanie, także uzupełnianie, po uprzednim porządkowaniu, całych kwartałów historyczną zabudowę śródmiejską,
- 3) przywrócenie śródmiejskiego charakteru obecnej ul. Piłsudskiego poprzez uzupełnienie zabudowy ulic; wszelka zabudowa powinna zachować dotychczasowy podział parcel,
- 4) zagospodarowanie ul. Józefa Piłsudskiego oraz okolic Starego Rynku, w tym ul. Piaskowej i ul. Targowej, w sposób prowadzący do scalenia północnej i południowej części starego śródmieścia,
- 5) porządkowanie i rewaloryzowanie tzw. dzielnicy nadbrzeżnej – okolice ul. Ks. Jerzego Popiełuszki, ul. Ogrodowej i sąsiednich, kryjącej pewien potencjał wolnej przestrzeni; należy przy tym otoczyć ochroną ważniejsze budynki przemysłowe (świadczące o szczególnym charakterze tej części miasta), które obok dotychczasowych funkcji mogą pełnić wszelkie funkcje usługowe,
- 6) zachowanie nawierzchni brukowych ulic, a w dalszej perspektywie rozważenie celowości przywracania takich nawierzchni, jak również oświetlenia i zieleni.

Wśród zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w gminie Śrem wymienia się:

- 1) zachowanie i pielęgnowanie miejsc o szczególnych walorach krajobrazowych, o niezniszczonym historycznym układzie przestrzennym: Błociszewo, Binkowo, Dalewo, Dobczyn, Łęg, Mechlin, Mórka, Nieślabin, Ostrowo, Orkowo,

- 2) przekazanie zachowanych dworów i pałaców w ręce właścicieli – gospodarzy, którzy nadając tym obiektom konkretne funkcje potrafią je utrzymać i zabezpieczyć; przykłady właściwego użytkowania obiektów zabytkowych przez osoby prywatne to np. Mechlin, lub przez instytucje – Błociszewo, Krzyżanowo, Psarskie. Należy także pamiętać, że obiekty te podlegają ochronie wraz ze swoim otoczeniem,
- 3) wykorzystywanie zgodnie z ich pierwotnym przeznaczeniem założeń folwarcznych tj. zabudowania gospodarcze wykorzystywane do produkcji rolnej, lub w wybranych, atrakcyjnych turystycznie miejscach przeznaczanie na funkcje rekreacyjno – turystyczne, np. w Dobczynie, Mórce, Kadzewie, Łęgu, Mechlinie, ewentualnie w Niestabinie, Kalejach,
- 4) przeznaczenie na funkcje hotelowe, rekreacyjne lub usługowe dla mieszkańców Śremu, pozostałości podworskich i pofolwarcznych w bezpośrednim sąsiedztwie miasta: Zbrudzewo, Nochowo, Góra, Grzymysław, Wójtostwo,
- 5) ochrona otoczenia zabytkowych kościołów: w Błociszewie, Dalewie, Mórce,
- 6) wprowadzenie zakazu podziałów zabytkowych zespołów pałacowo – dworsko – parkowych.

W zakresie zabytków archeologicznych wskazano, że szczególnej ochronie podlega stanowisko wpisane do rejestru zabytków: grodzisko wczesnośredniowieczne, nr 43/A. Podkreśla się również konieczność jego wyeksponowania poprzez ewentualne odkrycie i ekspozycję relikwów archeologicznych, realizację obiektów małej architektury, punktu i tablic informacyjnych, parkingu w pobliżu obiektu.

W Studium stwierdzono, że wyznaczone w załączniku graficznym zasięgi stanowisk archeologicznych należy traktować orientacyjnie, może okazać się bowiem podczas prac ziemnych, że obiekty archeologiczne zalegają także w sąsiedztwie wyznaczonych na podstawie obserwacji powierzchniowych zasięgów stanowisk.

Zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego w granicach strefy ochrony stanowisk archeologicznych, a także z uwagi na ochronę pradziejowych oraz średniowiecznych nawarstwień kulturowych, przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków, na terenie zabytkowych parków i cmentarzy ustala się obowiązek postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Uchwałą Nr 49/IV/2019 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 21 marca 2019 r. przystąpiono do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Śrem. Procedura zmiany studium dotyczy całej gminy i nadal się toczy. Dziedzictwu kulturowemu i zabytkom oraz dobrom kultury współczesnej poświęcony jest dział 6 projektu studium. Określone zostały następujące zasady ochrony zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków:

- 1) konieczność uzgadniania z właściwym konserwatorem zabytków wszelkich prac budowlanych (w tym rozbiórkowych), konserwatorskich i restauratorskich mających szczególnie wpływ na zmianę wyglądu zewnętrznego budynków m.in. wymiana stolarki otworowej, wymiana pokrycia dachu, termoizolacje, malowanie elewacji, wszelkie modernizacje,
- 2) nakaz zachowania lub w uzasadnionych przypadkach odtworzenia bryły historycznego budynku i kształtu dachu,
- 3) w przypadku budynków z elewacjami ceglanymi lub dekoracją architektoniczną – zakaz stosowania zewnętrznego ocieplenia ścian,
- 4) odnośnie wyglądu elewacji zewnętrznych (szczególnie elewacji frontowych) nakaz zachowania lub odtworzenia na podstawie zachowanych elementów, bądź ikonografii – detalu architektonicznego, a także układu elewacji oraz kształtu okien,
- 5) zakaz stosowania blachy dachówkopodobnej lub gontu papowego jako pokrycia dachu,
- 6) odnośnie kolorystyki elewacji – nakaz nawiązywania do historycznych tendencji kolorystycznych występujących na danym terenie,
- 7) zakaz instalowania reklam wielkoformatowych w sposób zakłócający wygląd budynku,
- 8) konieczność dostosowania nowej zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej, w zakresie usytuowania, skali, bryły oraz nawiązanie formami współczesnymi do lokalnej tradycji architektonicznej,
- 9) w odniesieniu do kapliczek przydrożnych – zachowanie i pielęgnację tych obiektów oraz ich otoczenia,
- 10) w odniesieniu do historycznych układów: ruralistycznych, młyńskich, parcelacyjnych, komunikacyjnych, w tym: przekrojów ulic, nawierzchni, zasad zagospodarowania parceli, cieków wodnych i stawów w zespołach młyńskich, szpalerów przydrożnych czy integralności zabytkowej struktury przestrzennej wsi – prowadzenie robót budowlanych, w tym prac rozbiórkowych, przy obiektach lub na

obszarach ujętych w gminnej ewidencji zabytków wymaga postępowania zgodnie przepisami Prawa budowlanego.

Dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa określono następujące zasady ochrony:

- 1) wszelkie prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane, prowadzenie badań konserwatorskich lub architektonicznych, zmiana przeznaczenia zabytku lub sposobu korzystania z tego zabytku, umieszczanie urządzeń technicznych, tablic reklamowych oraz podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru itp. wymagają uzyskania pozwolenia właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- 2) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy dążyć w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków do określenia zasad ochrony obiektów lub zespołów wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków polegających m.in. na trwałym zachowaniu historycznej formy architektonicznej i substancji budowlanej obiektu wpisanego do rejestru zabytków, utrzymaniu (ew. rewaloryzacji) otoczenia obiektu zabytkowego zgodnie z historycznym zagospodarowaniem, opracowaniu rozwiązań inwestycyjnych na podstawie zaleceń konserwatorskich, zgodnie z odpowiednimi przepisami szczególnymi dot. ochrony zabytków, zabezpieczenie widoku na zabytek, umożliwiającego ekspozycję obiektów lub obszarów z ustalonych kierunków widokowych,
- 3) na terenie zabudowanym podlegającym ochronie konserwatorskiej należy dążyć do maksymalnej ekspozycji walorów krajobrazu kulturowego poprzez respektowanie stałych zasad kształtowania architektury w odniesieniu do zabytkowej zabudowy tj. usuwanie lub przebudowa obiektów kolidujących z historycznym układem i lokalną architekturą, dostosowanie nowych obiektów do historycznej kompozycji przestrzennej i historycznej architektury (sposób usytuowania budynku na działce, liczba kondygnacji, rodzaj i sposób ustawienia kalenic, materiały budowlane z preferencją dla materiałów tradycyjnych, zastosowanie określonych detali architektonicznych. Ustalone zasady powinny - obowiązywać w stosunku do małej architektury: ogrodzenia, nawierzchnie, schody zewnętrzne, latarnie, kioski, słupy ogłoszeniowe, tablice informacyjne, ławki itp.), należy ponadto wprowadzić zakaz wprowadzania w dawne śródmieścia nowoczesnej wielkopowierzchniowej zabudowy,

- 4) na obszarach objętych ochroną konserwatorską i wpisanych do rejestru zabytków w planach miejscowych lub w ramach tzw. uchwały krajobrazowej należy wprowadzić zakaz lokalizacji pylonów reklamowych oraz wprowadzić restrykcyjne ustalenia dotyczące lokalizacji reklam wolno stojących, reklam na budynkach czy reklam wielkopowierzchniowych,
- 5) na terenie zabytkowych założeń parkowych należy utrzymać wyznaczone granice parków, bezwzględnie chronić stary zachowany drzewostan i układ kompozycyjny oraz przestrzenny, nie należy stawiać żadnych nowych budynków lub ogrodzeń bez wydania przez wojewódzkiego konserwatora zabytków zgody na lokalizację i zatwierdzenia projektu. Wszelkie wycinki w parkach zabytkowych, nowe nasadzenia i prace pielęgnacyjne muszą uzyskać pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków. Należy dążyć do podbudowy zielenią dużych fragmentów lokalnych łączników ekologicznych. W przypadku stref wododziałowych wskazane jest odtworzenie całkowicie zniszczonej roślinności,
- 6) na terenach dawnych parków dworskich podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, możliwe jest wykorzystanie pod zabudowę tych miejsc, na których wcześniej istniały obiekty historyczne,
- 7) tereny zabytkowych i nieczynnych cmentarzy są wskazane jako wyłączone z zabudowy,
- 8) należy dążyć do określenia zasad kształtowania nowej zabudowy w sąsiedztwie obiektów wpisanych do rejestru zabytków i w otoczeniu obiektów zabytkowych tj. określić strefy ochrony widokowej w celu zachowania (przywrócenia) historycznej panoramy lub ekspozycji zabytku (obiektu lub obszaru) i odpowiedniego zagospodarowania otoczenia zabytku (obiekty sakralne, zespoły dworsko-parkowe), określić zasady zagospodarowania (np. zakaz zabudowy, zakaz nasadzeń drzew, lokalizacji wolno stojących nośników reklamowych i innych, zakłócających wgląd na eksponowany zabytek). Należy unikać współczesnych rozwiązań (elektrownie wiatrowe, wieże radiolokacyjne, pylony reklamowe itp.) mogących przyczynić się do pogorszenia wyglądu obiektów i zespołów budowlanych lub zniszczenia wartości widokowych założeń przestrzennych, osi widokowych, panoram. Z tego względu obiekty o tak dużej skali nie powinny znajdować się w sąsiedztwie historycznych zespołów budowlanych, urbanistycznych i ruralistycznych. Należy określić zasady zagospodarowania oraz

konieczność wytyczenia strefy ochrony widokowej tych obszarów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,

- 9) należy dążyć do określenia zasad kształtowania współczesnych elementów zagospodarowania obszaru chronionego poprzez kontynuację tradycyjnego sposobu zagospodarowania terenu z możliwością zagospodarowania na nowe funkcje, utrzymanie historycznie wykształconej linii zabudowy, wymóg dopasowania nowych budynków gabarytami do historycznej zabudowy, zachowanie tradycyjnych kształtów dachów, ceramicznych pokryć, stonowanej kolorystyki, wysokości i formy ogrodzeń, rozwiązań komunikacyjnych, w tym ustalenia zasad parkowania i miejsc postojowych.

5.1.2. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Powierzchnia gminy objęta obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wynosi około 40 % (31.12.2021 r.).

W opracowaniu znajdują się kolejne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Wykaz obowiązujących, w całości albo w części, uchwał (stan w dniu 31.12.2021 r.) został przedstawiony w poniższej tabeli:

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
220/XXIX/96	10 października 1996	Rada Miejska w Śremie	zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem
222/XXIX/96	10 października 1996	Rada Miejska w Śremie	uchwalenia zmian miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego w Śremie - Rejon ulicy Zachodniej
307/XXXVII/97	27 czerwca 1997	Rada Miejska w Śremie	uchwalenia zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem
314/XXXVIII/97	5 września 1997	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Nochowo
349/XLI/97	30 grudnia 1998	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem, obejmującego działkę nr ewid. 182 położoną w Nochowiu

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
370/XLIV/98	2 kwietnia 1998	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem
401/XLVIII/98	9 czerwca 1998	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Śrem, obejmującej ulicę Środkową
402/XLVIII/98	9 czerwca 1998	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Śrem dla obszaru służącego realizacji celu publicznego: gminnej drogi lokalnej we wsi Sosnowiec
34/IV/98	29 grudnia 1998	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego złoża kruszywa naturalnego Bodzyniewo I, gmina Śrem
49/VII/99	26 lutego 1999	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Śrem
81/X/99	23 kwietnia 1999	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Śrem - ul. Kilińskiego
89/XI/99	21 maja 1999	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Śrem - ulica Mickiewicza
90/XI/99	21 maja 1999	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego złoża kruszywa naturalnego Bodzyniewo II, gmina Śrem
119/XIII/99	24 czerwca 1999	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Zbrudzewo
120/XIII/99	24 czerwca 1999	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem
151/XV/99	26 października 1999	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego Śrem - Trasa Mostowa dla działek nr ewid. 501/1 i 502 położonych przy ulicy Tylnej
152/XV/99	26 października 1999	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego Śrem - ul. Zachodnia,

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
			dla działki nr ewid. 812 położonej przy ul. Nadbrzeżnej
153/XV/99	26 października 1999	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem
170/XVI/99	2 grudnia 1999	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Śrem dla obszarów położonych przy ulicach Szkolnej i Chełmońskiego oraz nad Jeziorem Grzymisławskim.
196/XVIII/99	29 grudnia 1999	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działki nr ewid. 89/2 położonej w Psarskiem
197/XVIII/99	29 grudnia 1999	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych na gruntach wsi: Sosnowiec, Pyszaca, Mechlin, Niesłabin, Szymanowo, Bystrzek i Pełczyn
231/XXII/2000	24 marca 2000	Rada Miejska w Śremie	uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Śrem w rejonie ulic Gostyńskiej i Rolnej
232/XXII/2000	24 marca 2000	Rada Miejska w Śremie	uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Łęgi Mechlińskie” w gminie Śrem
311/XXVII/2000	27 października 2000	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów we wsiach: Błociszewo, Bodzyniewo, Dąbrowa, Kawcze, Nochowo, Olsza, Pyszaca i Wyrzeka
325/XXVIII/2000	30 listopada 2000	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy lotniskowej i mieszkaniowej z działalnością gospodarczą w gminie Śrem
337/XXIX/2000	15 grudnia 2000	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy siedliskowej i mieszkaniowej w gminie Śrem
338/XXIX/2000	15 grudnia 2000	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu we wsi Kadzewo

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
355/XXXI/01	26 stycznia 2001	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w mieście Śrem dla obszarów położonych przy ulicach Szkolnej, Piłsudskiego, Staszica i Zachodniej
356/XXXI/01	26 stycznia 2001	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w mieście Śrem dla obszaru położonego przy ulicach Kilińskiego i Grunwaldzkiej
358/XXXII/01	2 marca 2001	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej w Pyszącej
384/XXXIV/01	26 kwietnia 2001	Rada Miejska w Śremie	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkaniowej we wsi Pyszaca, gmina Śrem dla nieruchomości oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 91/1, 91/2 i 91/3
417/XXXVII/01	27 września 2001	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulic Franciszkańskiej, Dutkiewicza oraz Parkowej w Śremie
444/XXXIX/01	30 listopada 2001	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Śrem dla obszarów położonych na gruntach wsi Dalewo, Dąbrowa, Grzymysław, Nochowo, Pyszaca, Orkowo, Szymanowo, Wyrzeka i Psarskie
446/XXXIX/01	30 listopada 2001	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Wybickiego w Śremie
452/XL/01	14 grudnia 2001	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy miasta Śrem i wsi Zbrudzewo
460/XLII/01	27 grudnia 2001	Rada Miejska w Śremie	uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w mieście Śrem dla obszaru położonego przy ulicy Przemysłowej
470/XLIII/02	22 lutego 2002	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Śrem dla obszaru położonego na gruntach wsi

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
			Zbrudzewo i Mechlin
521/XLVIII/02	22 września 2002	Rada Miejska w Śremie	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża kruszywa naturalnego w Sosnowcu
62/VII/03	17 marca 2003	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi ze Śremu do wsi Grzymysław
92/XI/03	30 maja 2003	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych przy ulicach Nadbrzeżnej i Strusia w Śremie
93/XI/03	30 maja 2003	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Śrem
116/XV/03	26 września 2003	Rada Miejska w Śremie	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Śrem
117/XV/03	26 września 2003	Rada Miejska w Śremie	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w gminie Śrem
303/XLI/05	18 sierpnia 2005	Rada Miejska w Śremie	w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Śremskiego Parku Inwestycyjnego - Obszar Zachodni
304/XLI/05	18 sierpnia 2005	Rada Miejska w Śremie	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Parku Śremskich Odlewników
305/XLI/05	18 sierpnia 2005	Rada Miejska w Śremie	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Śremie przy ul. Gostyńskiej
306/XLI/05	18 sierpnia 2005	Rada Miejska w Śremie	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Pysząca I
328/XLVI/05	29 grudnia 2005	Rada Miejska w Śremie	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicy Chłapowskiego w Śremie
337/XLVII/06	27 stycznia 2006	Rada Miejska w Śremie	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
			obszaru działalności gospodarczej we wsi Nochowo
338/XLVII/06	27 stycznia 2006	Rada Miejska w Śremie	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego - złoża kruszywa naturalnego "Luciny MP"
360/LI/06	2 czerwca 2006	Rada Miejska w Śremie	w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Górze
76/X/07	1 czerwca 2007	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Leśnej we wsi Psarskie
108/XIII/07	23 sierpnia 2007	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Psarskie
109/XIII/07	23 sierpnia 2007	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Helenki" w Śremie
176/XXII/08	27 marca 2008	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego - złoża kruszywa naturalnego "Luciny MP pole C"
187/XXIII/08	24 kwietnia 2008	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w mieście Śrem dla obszaru położonego przy ulicach Kilińskiego i Grunwaldzkiej
195/XXIV/08	29 maja 2008	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Śremskiego Parku Inwestycyjnego - Obszar Zachodni
227/XXVI/08	28 sierpnia 2008	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru tzw. bramy miasta
272/XXXI/08	18 grudnia 2008	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ewid. 2985/7 położonej w rejonie ul. Wiosennej w Śremie
307/XXXVI/09	30 kwietnia 2009	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Helenki" w Śremie
306/XXXVI/09	30 kwietnia 2009	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
			działalności gospodarczej w Zbrudzewie
326/XXXVIII/09	25 czerwca 2009	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowaniu przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Podwale w Śremie
327/XXXVIII/09	25 czerwca 2009	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowaniu przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Letniej we wsi Nochowo
347/XL/09	24 września 2009	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Śremskiej we wsi Mechlin
387/XLV/10	11 lutego 2010	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki oraz przy ul. Targowej w Śremie
388/XLV/10	11 lutego 2010	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego - złoża kruszywa naturalnego "Luciny MP pole D"
403/XLVII/10	29 kwietnia 2010	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Ogrodowej w Nochowie
404/XLVII/10	29 kwietnia 2010	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Olsza i Bystrzek
405/XLVII/10	29 kwietnia 2010	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Szymanowo
431/XLVIII/10	27 maja 2010	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem - Orkowo
457/L/10	2 września 2010	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu sportu i rekreacji położonego w północnej części miasta Śrem
462/LI/10	30 września 2010	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Szkolnej na terenie miasta Śremie i wsi Kawcze

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
463/LI/10	30 września 2010	Rada Miejska w Śremie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Helenki" w Śremie
22/V/11	27 stycznia 2011	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego - złoża kruszywa naturalnego "Luciny II"
23/V/11	27 stycznia 2011	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru rynny Jeziora Grzymiśławskiego
112/XII/11	26 lipca 2011	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działalności gospodarczej położonego w granicach Śremskiego Parku Inwestycyjnego Obszar Zachodni
154/XVI/11	24 listopada 2011	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Nadbrzeżnej w Śremie
155/XVI/11	24 listopada 2011	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Dezyderygo Chłapowskiego w Śremie
166/XVII/11	29 grudnia 2011	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego nad rzeką Wartą w Śremie
167/XVII/11	29 grudnia 2011	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ul. Środkowej i ul. Krótkiej w Śremie
243/XXV/2012	21 sierpnia 2012	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej strefy inwestycyjnej w Śremie
257/XXVII/2012	30 października 2012	Rada Miejska w Śremie	zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Helenki" w Śremie
258/XXVII/2012	30 października 2012	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części obrębu Binkowo
259/XXVII/2012	30 października 2012	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części obrębu Binkowo
330/XXXV/2013	6 czerwca 2013	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 6 terenów położonych na obszarze "Helenki" w Śremie

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
359/XXXVII/2013	19 września 2013	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Ostrowie
358/XXXVII/2013	19 września 2013	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Alei Solidarności i Jana Kilińskiego
360/XXXVII/2013	19 września 2013	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Zbrudzewo
361/XXXVII/2013	19 września 2013	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Luciny
404/XXXIX/2013	28 listopada 2013	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Dąbrowa i Grodzewo
439/XLIV/2014	27 marca 2014	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Łęgi Mechlińskie"
493/XLVI/2014	5 czerwca 2014	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Niestabin i Zbrudzewo
498/XLVII/2014	26 czerwca 2014	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Psarskie przy ul. Jarzębinowej
513/XLIX/2014	18 września 2014	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Jeziora Grzymistawskiego na terenie miasta Śrem
25/IV/2015	22 stycznia 2015	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trzech obszarów położonych na terenie "Helenki" w Śremie
26/IV/2015	22 stycznia 2015	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Wiejskiej w Śremie
70/VII/2015	23 kwietnia 2015	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych we wsi Góra i Jeleńczewo
81/VIII/2015	11 czerwca 2015	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic Przemysłowej i Nowa Strzelnica w Śremie

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
100/IX/2015	9 lipca 2015	Rada Miejska w Śremie	w sprawie zmiany polegającej na uchyleniu części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przez Radę Miejską w Śremie uchwałą nr 360/XXXVII/2013 z dnia 19 września 2013 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Zbrudzewo
144/XV/2015	19 listopada 2015	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych na terenach wsi Grodzewo i Mechlin
170/XVII/2016	28 stycznia 2016	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie obwodnicy na terenie miasta Śrem
186/XIX/2016	24 marca 2016	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w rejonie ul. Zachodniej we wsi Psarskie - część północna
197/XXI/2016	28 kwietnia 2016	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trzech obszarów położonych w obrębie Dąbrowa
198/XXI/2016	28 kwietnia 2016	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy Kanale Granicznym w Bystrzku
223/XXIII/2016	30 czerwca 2016	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dwóch obszarów położonych w obrębie wsi Kawcze
240/XXVI/2016	29 września 2016	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic Stanisława Staszica i Gostyńskiej w Śremie
241/XXVI/2016	29 września 2016	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie obwodnicy na terenie wsi Zbrudzewo i Mechlin
251/XXVII/2016	27 października 2016	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla drogi położonej we wsi Szymanowo
274/XXIX/2016	22 grudnia 2016	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych we wsiach Nochówko i Pełczyn
283/XXX/2017	26 stycznia 2017	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu inwestycyjnego w Śremie - Obszar Zachodni

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
284/XXX/2017	26 stycznia 2017	Rada Miejska w Śremie	zmiany polegającej na uchyleniu części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru rynny Jeziora Grzymiśławskiego uchwalonego uchwałą Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r.
292/XXXI/2017	23 marca 2017	Rada Miejska w Śremie	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem - Orkowo
344/XXXVII/2017	28 września 2017	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie węzła przesiadkowego Poznańskiej Kolei Metropolitalnej na obszarze miasta Śrem
345/XXXVII/2017	28 września 2017	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów Olsza i Bystrzek
371/XL/2017	23 listopada 2017	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych we wsi Zbrudzewo
408/XLIII/2018	29 marca 2017	Rada Miejska w Śremie	miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych we wsi Zbrudzewo - etap II
424/XLIV/2018	26 kwietnia 2018	Rada Miejska w Śremie	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w Śremie
425/XLIV/2018	26 kwietnia 2018	Rada Miejska w Śremie	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych we wsi Psarskie
426/XLIV/2018	26 kwietnia 2018	Rada Miejska w Śremie	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów górniczych w Lucinach i Mechlinie
440/XLV/2018	7 czerwca 2018	Rada Miejska w Śremie	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w miejscowościach: Łęg, Mechlin, Mórka i Pyszcząca
441/XLV/2018	7 czerwca 2018	Rada Miejska w Śremie	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Śremie
448/XLVI/2018	28 czerwca 2018	Rada Miejska w Śremie	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych na obszarze „Helenki” w Śremie

Nr uchwały	Data uchwalenia	Organ uchwalający	Tytuł uchwały
449/XLVI/2018	28 czerwca 2018	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Leśnej w Nochowie
471/XLIX/2018	18 października 2018	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w Dalewie, Niestabinie, Orkowie i Psarskiem
43/IV/2019	21 marca 2018	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Tesiny"
44/IV/2019	21 marca 2018	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Święcickiego w Śremie
62/V/2019	30 maja 2019	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego południowej części wsi Psarskie
76/VI/2019	25 czerwca 2019	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru zieleni miejskiej w Śremie
95/IX/2019	13 września 2019	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w: Grzymysławiu, Nochowie, Szymanowie i Zbrudzewie
229/XXIII/2020	17 grudnia 2020	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Nochowie i Gaju
286/XXVII/2021	22 kwietnia 2021	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w mieście Śrem
287/XXVII/2021	22 kwietnia 2021	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w prawo i lewobrzeżnej części miasta Śrem
309/XXVIII/2021	24 czerwca 2021	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Orkowo - Wschód i działki o nr ewid. 321/5 w Niestabinie
323/XXIX/2021	7 lipca 2021	Rada Miejska w Śremie	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Śremie przy ul. Grunwaldzkiej

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określa się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej stosownie z uwarunkowaniami charakterystycznymi dla danego obszaru. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględniono w szczególności ochronę:

- zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia,
- zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków,
- stref występowania zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

Zasadami ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej wprowadzanymi do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, są:

- 1) w przypadku występowania zabytków wpisanych do rejestru zabytków: obowiązek uzgodnienia wszelkich inwestycji, w obrębie zabytku i jego otoczenia, z właściwym organem ochrony zabytków,
- 2) w przypadku lokalizacji obszaru w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych: obowiązek uzgadniania, z właściwym organem ochrony zabytków, działań inwestycyjnych związanych z zagospodarowaniem i zabudowaniem terenu a wymagających prac ziemnych, celem ustalenia obowiązującego inwestora zakresu badań archeologicznych,
- 3) w przypadku występowania zabytków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków: zachowanie i ochrona obiektów o wartościach kulturowych w zakresie bryły, kompozycji i detalu elewacji oraz stolarki, a także dopuszczenie rozbiórki tych obiektów, będących w złym stanie technicznym, po sporządzeniu dokumentacji inwentaryzacyjnej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz ich zmian uzgadniane są każdorazowo z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, a sposób

zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla innych inwestycji ustala się w drodze decyzji o warunkach zabudowy.

W decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy uwzględnia się w szczególności ochronę:

- 1) zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia;
- 2) innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

Ochrona stanowisk archeologicznych i nawarstwień kulturowych przy inwestycjach związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu, powinna mieć swoje odbicie w ujmowaniu zagadnień związanych z ochroną zabytków w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu oraz respektowaniu zapisów dotyczących ochrony zabytków archeologicznych w opiniach i decyzjach właściwego miejscowo konserwatora zabytków.

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty ww. decyzji wydawane są po uzgodnieniu z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

5.1.3. Strategia Rozwoju Gminy Śrem

Uchwałą Nr 317/XXXIV/2013 z dnia 25 kwietnia 2013 r. Rada Miejska w Śremie uchwaliła Strategię Rozwoju Gminy Śrem 2013 – 2020.

Cele Strategii to: mieszkać wygodnie i bezpiecznie, mieszkać w uporządkowanym i dobrze zarządzanym środowisku, mieć atrakcyjną pracę na miejscu oraz rozwijać się i przyjemnie spędzać czas.

Wśród celów operacyjnych oraz zadań służących ich realizacji Strategia nie odnosi się do konkretnych aspektów związanych z dziedzictwem kulturowym.

Począwszy od 2018 roku trwają prace nad przygotowaniem nowej strategii. W projekcie strategii określono następujące cele strategiczne:

- 1) aktywny i nowoczesny kapitał realizowany m.in. przez rozwój działalności kulturalnej, ochrony dziedzictwa kulturowego i rozwój działalności sportowej (w szczególności poszerzenie oferty kulturalnej),

- 2) zadbane środowisko, estetyczna przestrzeń i nowoczesna infrastruktura realizowany m.in. przez ochronę środowiska przyrodniczego (w szczególności ochrona zasobów przyrodniczych),
- 3) sprawne zarządzanie i konkurencyjna gospodarka.

5.1.4. Lokalny program rewitalizacji gminy Śrem

Uchwałą Nr 410/XLIII/2018 z dnia 29 marca 2018 r. Rada Miejska w Śremie uchwaliła „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Śrem na lata 2017 – 2023”. Program został uchwalony na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130).

W ramach prac nad Lokalnym Programem wyznaczono następujące cele, które zamierza się osiągnąć na wyznaczonym obszarze rewitalizacji, i przyporządkowano im określone kierunki działań, a mianowicie:

- 1) zmniejszenie skali wykluczenia społecznego oraz minimalizacja oddziaływania niekorzystnych zjawisk społecznych występujących w gminie poprzez zmniejszenie bezrobocia i ubóstwa, poprawę bezpieczeństwa oraz wsparcie procesu wychowawczego,
- 2) pobudzenie lokalnego rynku poprzez gospodarcze ożywienie centrum miasta,
- 3) polepszenie stanu środowiska poprzez lepszą jakość powietrza w mieście,
- 4) lepszą jakość przestrzeni i infrastruktury w gminie poprzez inwestycje w obiekty i miejsca użyteczności publicznej oraz poprawę stanu infrastruktury rekreacyjnej.

Kierunkom działań zostały przyporządkowane odpowiednio projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

5.1.5. Plan ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych.

Burmistrz Śremu sporządził w 2016 roku „Plan ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych na terenie miasta i gminy Śrem”, który został zaktualizowany w roku 2020.

Plan ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych jest integralną częścią planów obrony cywilnej.

5.1.6. Program ochrony środowiska dla gminy Śrem.

Uchwałą Nr 97/IX/2019 z dnia 12 września 2019 r. Rada Miejska w Śremie uchwaliła „Program ochrony środowiska dla gminy Śrem na lata 2019 – 2022 z perspektywą na lata 2023 – 2026”.

Nadrzędnym celem Programu jest długotrwały, zrównoważony rozwój gminy, w którym kwestie ochrony środowiska są rozważane na równi z kwestiami rozwoju społecznego i gospodarczego.

Powyższy cel będzie realizowany poprzez szereg zadań wyznaczonych dla poszczególnych obszarów interwencji: ochrona klimatu i jakości powietrza, zagrożenie hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarka wodno – ściekowa, zasoby geologiczne, gleby, gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, zasoby przyrodnicze, zagrożenie poważnymi awariami, edukacja, monitoring środowiska.

5.2. Charakterystyka zasobów i analiza stanu dziedzictwa i krajobrazu kulturowego gminy

5.2.1. Zarys historii obszaru gminy

Miasto Śrem położone na obu brzegach Warty w miejscu, gdzie rzeka zmienia bieg z równoleżnikowego na południkowy, od swych początków związane było z przeprawą na szlaku handlowym z Pomorza i Wielkopolski na Śląsk.

Wśród mokradł i rozlewisk rzeki na jej prawym brzegu istniał najwcześniejszy historycznie poświadczony obiekt osadniczy Śremu - wczesnośredniowieczny gród z końca X lub początku XI wieku. Wzmianki

źródłowe o kasztelanii w Śremie pochodzą z I połowy XII wieku. Do dziś zachowanym śladem istnienia grodu jest niewielkie wzniesienie znajdujące się przy szosie prowadzącej w kierunku Poznania, w odległości ok. 500 m od rogatek miasta. Gród nękany licznymi napaściami i pożarami najbardziej ucierpiał w I połowie XIII w. Wszelkie dotychczasowe badania dowiodły, że przypuszczalnie ze względu na niekorzystne warunki topograficzne, przy grodzie śremskim nie powstało nigdy podgrodzie.

Sąsiedztwo grodu kasztelańskiego, przeprawa na ważnym szlaku handlowym oraz zagęszczenie osad rolniczych na wysokim lewym brzegu Warty sprzyjały natomiast powstaniu właśnie po tej stronie rzeki rzemieślniczo - handlowej osady z placem targowym. Przypuszczalnie taka osada stała się zalążkiem miasta lokowanego w 1253 roku na prawie niemieckim. Stąd też dzielnica lewobrzeżna zachowała do dziś nazwę Stare Miasto, według źródeł używaną już w XV wieku. Odtworzenie pierwotnego kształtu przestrzennego Starego Miasta jest niezwykle trudne. Po translacji miasta w 1393 roku spadło ono do roli przedmieścia, a jego układ w ciągu stuleci uległ zatarciu. Sytuację utrudnia m.in. brak śladów pierwszego kościoła parafialnego, jakim był według źródeł drewniany kościół p.w. Św. Mikołaja. Wiemy jedynie, że znajdował się on w pobliżu klasztoru Franciszkanów. Przy założeniu, że w miejscu klasztoru Klarysek zwanego „Klasztorkiem” (obecnie Dom Specjalny dla dorosłych przy ul. Adama Mickiewicza) był wcześniej klasztor Franciszkanów, można przypuszczać, że główna część miasta położona była przy trakcie wrocławskim, w okolicach obecnej wieży wodnej. W kierunku południowym rozciągało się ono do zabudowań „Klasztorku”, natomiast ku północy rozbudowywało się swobodnie wzdłuż traktu wiodącego ku przeprawie. Przypuszczalnie przy przeprawie nad brzegiem Warty znajdował się plac targowy pierwotnej osady i XIII - wiecznego miasta.

Otwarte położenie Starego Miasta, na terenie nieposiadającym naturalnych walorów obronnych, było przyczyną jego translacji na prawy brzeg Warty, na wyspę zwaną Ostrowcem lub Kobylcem, położoną między głównym korytem rzeki, a siecią jej starorzeczy i rozlewisk. Przywilej lokacyjny nadał miastu Władysław Jagiełło w 1393 roku. Nowe miasto Śrem zajęło najbardziej wyniesioną część wyspy, dostosowując się rozplanowaniem do jej kształtu.

Ośrodkiem rozplanowania miasta stał się rynek. Plac o kształcie prostokąta wydłużonego na osi północ - południe, przecięty w poprzek głównym traktem komunikacyjnym z Poznania w kierunku przeprawy. Istnieją przypuszczenia, że pierwotny rynek mógł być większy, w kształcie owalny, sięgający w kierunku północnym aż do znajdującego się na najwyższym wzniesieniu wyspy kościoła parafialnego. Obecnie prowadzą do niego dwie

ulice wychodzące z północnej pierzei rynku i łukowo zbiegające się przy kościele. Najstarsze wzmianki o farze, wzniesionej najprawdopodobniej w okresie lokacji, pochodzą z początku XV wieku. W swej obecnej późnogotyckiej formie ukończona została w końcu XV lub na początku XVI wieku. Znajdujący się w części południowej placu blok zabudowy śródrzynekowej mieścił ratusz, a także handlowe kramy i jatki. O ratuszu wspominają źródła z 1425, 1428 i 1630 roku. W roku 1789 ratusz już nie istniał - nie odbudowano go po pożarze. Odkryte w jednej z kamienic bloku śródrzynekowego sklepienie gotyckie piwnice są według wszelkiego prawdopodobieństwa pozostałościami dawnego ratusza.

Podstawę analizy rozplanowania miasta lokacyjnego stanowi plan Knüppelna pochodzący z 1789 roku. Pokazuje on 6 głównych ulic wychodzących z rynku, dzielących zabudowę przyrynekową na 6 bloków. Plan śródmieścia Śremu odczytywać można także jako trójpasowy układ rozwinięty wzdłuż podłużnej osi wyspy z pełną zabudową pasów skrajnych i częściową pasa środkowego, w którym mieści się rynek.

W XV wieku w oparciu o pierwotny układ trójpasowy na zachód od bloków zabudowy przyrynekowej, zamieszkałych jak w innych miastach średniowiecznych przez patrycjat miasta, rozwinęła się nadbrzeżna dzielnica rzemieślniczo - handlowa. Natomiast na południe od śródmieścia - jak informują źródła - położona była dzielnica żydowska. Odnaleźć ją można na planach, ze względu na charakterystyczne, gęste podziały parcel, wskazujące na uboższą dzielnicę.

Na mapach z końca XVIII wieku przy południowo - wschodniej stronie tzw. Starego Rynku, położonego w południowej części miasta, widnieje kościół Świętego Krzyża. Jak wynika ze źródeł już w I ćwierci XV wieku przy kościele istniał konwent Franciszkanów. Najprawdopodobniej Franciszkanie przenieśli się tutaj wkrótce po lokacji w 1393 roku.

Naturalne warunki obronne lokalizacji Śremu nie wymagały wznoszenia okalających go murów. Mimo to miasto musiało posiadać bramy. Zakłada się, że istniały co najmniej dwie na głównym szlaku handlowym: jedna wschodnia przed mostem na odnodze starorzecza oddzielającej miasto od tzw. Ostrówka, a druga zachodnia w miejscu gdzie droga skręca w kierunku mostu przeprawy (w okolicy rozwidlenia dzisiejszych ulic Kościuszki i Wyszyńskiego).

Poza bramami rozwinęły się dwa przedmieścia. Wschodnie przedmieście zwane Ostrówkiem powstało ok. połowy XV wieku w związku z przeniesieniem się poza miasto klasztoru Franciszkanów. Obecnie istniejący klasztor i kościół został wzniesiony na przełomie XVII i XVIII wieku, z wykorzystaniem murów pochodzących z początku XVII wieku. Do końca XVIII wieku poza zespołem klasztornym Ostrówek nie posiadał bardziej znaczącej zabudowy.

Przedmieście zachodnie rozwinęło się u wylotu drogi wrocławskiej między dzielnicą rzemieślniczą a mostem na Warcie. Tuż przy przeprawie stanął kościół szpitalny Świętego Ducha wspomniany już w początkach wieku XV. Obecnie późnogotycka budowla pochodzi z końca wieku XVI. Ponadto nad rzeką znajdowały się młyny, folusze, a także łaźnia miejska.

Stare Miasto od czasu lokacji miasta prawobrzeżnego także spadło do roli przedmieścia. Przez stulecia miało charakter najbliższego, rolniczego zaplecza Śremu. Stan taki utrzymywał się prawie do końca XIX wieku.

Największy rozkwit gospodarczy Śremu przypadł na XV i XVI wiek, kiedy to miasto należało do najznamienitszych w Wielkopolsce. Klęski wojenne i pożary doprowadziły w ciągu wieków XVII i XVIII do upadku miasta. Do tego czasu przeważała zabudowa drewniana, parterowa. Rynek i niektóre główne ulice pokryte były brukiem. Na Starym Mieście przeważała zabudowa wiejska.

Niemal do końca XIX wieku miasto rozwijało się niezwykle powoli. Większość zmian polegała na zagęszczeniu zabudowy i stopniowej zamianie drewnianej na murowaną. W I połowie XIX wieku po zasypaniu strugi, będącej naturalną wschodnią granicą miasta lokacyjnego nastąpiła jego integracja za wschodnim przedmieściem - Ostrówkiem. W latach 1836 - 38 w północnej pierzei rynku wzniesiono nowy ratusz, który w istotny sposób zmieniał wygląd miasta. Około połowy XIX wieku w miejscu spalonego w XVIII wieku ratusza i otaczających go kramów powstaje blok zwartej zabudowy śródrynkowej. Zabudowane zostają ulice Farna i Wawrzyniaka. Zagęszcza się także zabudowa ulic w okolicach Rynku i tzw. Nowego Rynku. O ile przez długi czas przeważała zabudowa parterowa, w drugiej połowie XIX wieku pojawia się stopniowo typ nieco okazalszej mieszczańskiej kamieniczki, początkowo jednopiętrowej, z czasem dwu- i nawet trzypiętrowej. Również w II połowie XIX wieku powstaje kilka okazalszych budynków użyteczności publicznej.

U progu XIX wieku Stare Miasto posiadało luźną zabudowę wzdłuż traktu wrocławskiego. W związku z topograficznymi ograniczeniami rozbudowy miasta na prawym brzegu Warty oraz brakiem takich ograniczeń w rejonie Starego Miasta, z jednoczesnym rozrastaniem się administracji pruskiej - tendencje rozwojowe przeniosły się na lewy brzeg rzeki. Dzielnicą lewobrzeżną została na nowo rozplanowana i uregulowana. Początkowo jedyną bardziej znaczącą budowlą po tej stronie był klasztor Klarysek, znacznie rozbudowany w latach 1863 –1865 przez Jezuitów wydalonych stąd w 1874 roku. W 1893 roku gmach ten nabyły władze prowincjonalne, by stworzyć w nim zakład dla ubogich. Pierwotny układ szlaków komunikacyjnych stał się podstawą siatki ulic lewobrzeżnej części miasta. W początku XX wieku siatkę głównych dróg przecięła linia kolejowa. Wzdłuż głównej drogi wylotowej w kierunku Dolska (obecna ul. Adama Mickiewicza) wybudowano szereg

okazałych budynków mieszkalnych i gmachów użyteczności publicznej. Zgodnie z tendencjami planistycznymi tego okresu wykorzystano swobodny, kręty bieg traktu, a budynki otoczono bogatą zielenią. W 1908 roku także tutaj wzniesiono wodną wieżę ciśnień - tak charakterystyczny element dzisiejszej sylwety miast. Rozległe kwartały po obu stronach drogi do Leszna zajęły wzniesione w latach 1902 – 1903 koszar.

W latach dwudziestolecia międzywojennego nie nastąpiły żadne istotne zmiany w układzie przestrzennym szczególnie prawobrzeżnej części Śremu. Powstało w tym czasie zaledwie kilka domów czynszowych i kilka willi przy ulicy Franciszkańskiej.

Nieco intensywniej rozwijała się w tym czasie dzielnica lewobrzeżna. Na północ od miejskiego cmentarza katolickiego wytyczono działki dla osiedla domków spółdzielni „Zagroda”. Przy wylocie drogi do Dolska powstała dzielnica domów dla reemigrantów z Niemiec i Francji - tzw. „Glinki”. W latach 1927 - 1929 wzniesiono także Zakład Przyrodolecznicy Powiatowej Kasy Chorych przy ul. Adama Mickiewicza w sąsiedztwie „Klasztoru”.

Okres powojenny przyniósł niewiele zmian modernizacyjnych w obrębie historycznej struktury przestrzennej Śremu. Do najważniejszych należało w 1950 roku poszerzenie obecnej ulicy Powstańców Wielkopolskich w celu odciążenia drogi wrocławskiej. W roku 1970 nowa arteria komunikacyjna przepruła południową część miasta prawobrzeżnego.

Wśród not historycznych wsi, przysiółków i folwarków gminy Śrem warto wskazać na następujące:

Barbarki - folwark należący do dóbr Błociszewo, założony przypuszczalnie w końcu XVII w., położony na południowy wschód od Błociszewa. Z zespołu folwarcznego do dziś zachowana jedynie obora, zbudowana w latach 80. XIX w.

Błociszewo - (Blociszewo, Bloczeszewo, Bliczischewo, Blidzyschewo, Bloczyszewo) wieś Błociszewo położona jest ok. 8 km na zachód od Śremu, nad rzeką Błotnicą. Pierwsze wzmianki źródłowe o majątku pochodzą z 1358 r. Właścicielem dóbr był wówczas ród Ostojów, którego przedstawiciele zaczęli z czasem używać nazwiska Błociszewscy. W 1408 r. Właściciele ufundowali i wyposażyli kościół parafii pod wezwaniem Św. Michała Archanioła. Błociszewo pozostało w posiadaniu tej rodziny do połowy XVIII w., kiedy to majątek przeszedł na własność rodziny Kęszyckich. Inicjatorem budowy zachowanej do naszych czasów rezydencji był Jan Nepomucen Kęszycki i jego żona Florentyna Monika z Chłapowskich. Projektantem wzniesionego w 1893 roku pałacu był działający w Wielkim Księstwie Poznańskim architekt Jan Skórzewski, na stałe zamieszkujący w Hallensee pod Berlinem. Neobarokowa

rezydencja nawiązuje ukształtowaniem bryły do XVIII-wiecznej architektury francuskiej. Otoczona jest niewielkim parkiem krajobrazowym. Park jest dziś znacznie okrojony przez boisko znajdujące się w jego północno-wschodniej części. Po przeciwległej względem parku, wschodniej stronie drogi, na niewielkim wzniesieniu stoi drewniany kościół parafialny pod wezwaniem Św. Michała Archanioła wzniesiony w 1 połowie XVIII w. Obok znajdują się budowle grobowe rodziny Kęszyckich. W tym samym czasie powstała większość zabudowań folwarku, z których budynek zarządcy zasługuje na szczególną uwagę.

Bodzyniewo – wieś położona ok. 6 km od Śremu. Wzmiankowana po raz pierwszy w 1391 r., kiedy jej właścicielem był Jarosław z Bodzyniewa. W 1453 r. w posiadaniu Mikołaja Trzebawskiego, a następnie w 1476 r. Mikołaja Strykowskiego z Bodzyniewa, Kadzewa i Marszewa. Od tego czasu aż do schyłku XVIII w. wchodziło w skład dóbr Kadzewo. W 1773 r. był tu folwark, zniszczony przez wicher w 1784 r. Nie wiadomo, czy folwark odbudowano, bo po wyłączeniu z dóbr Kadzewo w XIX w., nie występuje w księgach wieczystych okolicznych majątków.

Dalewo - wieś Dalewo położona jest ok. 10 km na południowy zachód od Śremu, po wschodniej stronie szosy do Leszna. Od końca XI w. Stanowiła własność klasztoru w Lubiniu. Najstarsza część wsi zlokalizowana jest wokół wczesnogotyckiego kościoła z 1 połowy XIV w., odbudowanego po pożarze w 1623 r.

Dąbrowa – (Dombrowo, Dambrowo) wieś położona ok. 7 km na północny wschód od Śremu, wzmiankowana w 1405 r., od średniowiecza aż do czasów współczesnych wchodziła w skład majątków klucza mechlińskiego, pozostając własnością kolejnych właścicieli dóbr, a od schyłku XVII w. Jezuitów poznańskich. Po kasacie zakonu dobra kupili Raczyńscy, od nich Skrzydlewscy, którzy pozostawali tu do 1939 r.

Najwcześniejsze wzmianki o istniejącym tu folwarku pochodzą z 1659 r. Zespół folwarczny zlokalizowany był na północnym krańcu wsi, w zamknięciu przebiegającej przez wieś drogi. Obecnie nie istnieje. Od 1890 r. funkcjonowała w Dąbrowie cegielnia.

Dobczyn - (Dobszino, Dobszyno, Dobczyno) Wieś położona 8 km na północny wschód od Dolska. W 1404 r. występuje tu Sędziwój z Dobczyna w sporze o granice majątku z Dobrogostem Włosciejewskim. Od tego czasu majątek wielokrotnie zmieniał właścicieli, od 1879 r. nawet co parę lat, a niekiedy częściej. Bnińscy pozostawali w Dobczynie od 1910 r. do lat 30. XX w., w ich czasach przeprowadzona została rozbudowa i przebudowa istniejącego tu uprzednio dworu. W 1934 r. posiadłość przejęta została przez Bank Gospodarstwa Krajowego i w 1936 sprzedana Stefanowi

Baranowskiemu, który pozostawał tu do 1939 r. W czasie wojny majątek zajmowany przez Niemców, a po wojnie zajęty przez skarb państwa, został przekształcony w państwowe gospodarstwo rolne. Obecnie figuruje w zasobach KOWR.

Założenie pałacowe ma kształt nieregularnego wieloboku, którego północne ramię zajmuje folwark, a resztę park z usytuowanym w jego północnej części pałacem. Zespół dworsko - folwarczny powstał w I ćwierci XIX w. Najstarszym elementem założenia jest pałac, którego korpus o cechach klasycystycznych powstał ok. 1815 r.; w latach 1912 - 22 został rozbudowany przez dodanie bocznych ryzalitów. Park powstał najprawdopodobniej równoległe z pałacem, został ostatecznie ukształtowany w 2 połowie XIX w. oraz w latach 1910 - 33. Podwórze gospodarcze folwarku w istniejącym do dzisiaj kształcie uformowano do roku 1889.

Gaj – pierwsza wiadomość o miejscowości pochodzi z 1401 r. i wymienia jej właścicieli: synów Janusza z Jarogniewic, Jana oraz Piotra Jarogniewickich, nazywanych też Gajewskimi. Majątek wielokrotnie zmieniał właścicieli. Po wojnie przejęty został przez skarb państwa. Najwcześniejsza wzmianka o istniejącym w Gaju założeniu dworskim pochodzi z 1520 r., kiedy ówczesny właściciel, Wincenty Gajewski, zbudował dwór i zamieszkał w nim.

Zespół Folwarczny zlokalizowany jest w pewnej odległości na północny wschód od zabudowań wsi. W bezpośrednim sąsiedztwie podwórza, po przeciwnej stronie drogi, zlokalizowana została gorzelnia. Folwark założyli bez wątplenia w miejscu wcześniejszego, w latach 60. XIX w. Kęszyccy. W latach późniejszych część zabudowań zastąpiono nowymi, część przebudowano.

Góra - (Gura, Gora) wieś Góra leży ok. 5 km na północ od Śremu, na wysokim, lewym brzegu Warty. Najwcześniejsza wzmianka pojawiła się w przekazach z 1296 r. Była własnością rodziny Brol - Plater od 1864 aż po rok 1931, gdy Helena Wanda Brol - Plater wyszła za mąż za Sergiusza Żakowskiego. Po wojnie, w 1946 r. majątek został przejęty przez skarb państwa i rozparcelowany. W 1950 r. założono tu rolniczą spółdzielnię produkcyjną. Założenie dworskie w 1989 r. przeszło w ręce prywatne.

Na północnym krańcu wsi znajduje się zespół zabudowań folwarcznych, a za nim dwór z końca XVIII w. położony w parku krajobrazowym. Zachowane do dziś budynki, w większości murowane, otynkowane, ustawione wokół rozległego podwórza, są tak przebudowane, że zatraciły w zasadzie wartości zabytkowe. Na uwagę zasługuje spichlerz, stodoła i stajnia. W środku wsi stoi krzyż przydrożny z 1752 roku.

Grobelka - leśniczówka położona w lasach ok. 5 km na północ od Mechlina, majątku, na terenie którego została założona ok. poł. XIX w. W 1860

r. wraz z Mechlinem przeszła w posiadanie rodziny Skrzydlewskich i pozostawała w tym majątku w następnym okresie. Około 1910 r. przy leśniczówce utworzono folwark.

Grzymysław - (Grzimisław, Grzimisławicze, Grimsleben) wieś położona ok. 3 km na południe od Śremu, na wschodnim brzegu Jeziora Grzymisławskiego. W II poł. XIII w. stanowiła własność rycerską. W końcu XIII wieku Grzymysław należał do klasztoru Dominikanek w Poznaniu. Od końca XVIII wieku wieś należała do domeny śremskiej utworzonej przez rząd pruski z zagarniętych dóbr starościńskich i duchownych, i nie zmieniła statusu w ciągu wieku XIX. W 1920 r. do księgi wieczystej nieruchomości wpisano skarb państwa polskiego. Po II wojnie światowej utworzono tu państwowe gospodarstwo rolne.

Założenie pałacowe powstało zapewne w XVII w., najpóźniej w I poł. XVIII w. W latach następnych zostało przekształcone. Obecną formę nadano mu w końcu XIX w. Zespół folwarczny w obecnym kształcie założony ok. poł. XIX w. przez ówczesnego dzierżawcę dóbr Ernsta Rosenthala, w miejscu poprzedniego.

Helenki - (Senftleben) folwark położony w niewielkiej odległości na zachód od Śremu. Nie figuruje w księgach adresowych, nie jest też wymieniany w księgach wieczystych okolicznych majątków. Naniesiony został na mapie sporządzonej w 1889 r. i 1911 r. Należy sądzić, że należał do domen państwowych dawnego starostwa ziemskiego.

Jelenczewo - (Jeleńczewo) wieś położona ok. 9 km na południowy zachód od Śremu, na północnym brzegu Jeziora Móreckiego. Wzmiankowana w 1375 r. Od średniowiecza aż do naszych czasów wchodziła w skład dóbr ziemskich w Mórce. Folwark założono ok. roku 1720, zrujnowany już w 1738 r. odbudowano w 1774 r. Zabudowania te przetrwały do ok. połowy XIX w., kiedy zaczęto wznosić nowe. Zespół folwarczny obecnie nie istnieje.

Kadzewo - (Cazow, Cadzewo, Casowo, Kazowo) wieś położona 6 km na południowy zachód od Śremu, nazywana pierwotnie także Kadzew i Kazowo. W XVI i XVII wieku należała do rodziny Chłapowskich. W wieku XVIII właścicielem Kadzewa był Kacper Rogaliński. W połowie XIX wieku wieś przechodzi w ręce zamożnego rodu Żółtowskich z linii jarogniewickiej. Stanisław Żółtowski - właściciel Kadzewa od 1865 roku - był najprawdopodobniej inicjatorem budowy zachowanego do dziś pałacu i założenia parku. W końcu wieku Adam Żółtowski kontynuował rozbudowę pałacu i gospodarstwa.

Zespół folwarczny powstał ok. poł. XIX w., w miejscu wcześniejszego. W 1945 r. posiadłość przejęta została przez skarb państwa. Początkowo było tu

państwowe gospodarstwo rolne, włączone następnie do stacji hodowli roślin w pobliskim Nochowiu. Obecnie pałac wraz z parkiem znajdują się w rękach prywatnych.

Kaleje - wieś położona na północ od Śremu. Najwcześniejsza o niej wzmianka pochodzi z 1364 r. W XVII i XVIII w. wieś należała do jezuitów w Poznaniu, a po kasacie zakonu majątek został wykupiony przez generała wojsk koronnych Filipa Raczyńskiego. W następnym okresie, do 1939 r., wieś była jednym z folwarków dóbr mechlińskich. Po wojnie majątek został przejęty przez skarb państwa i rozparcelowany, a następnie utworzono tu rolniczą spółdzielnię produkcyjną.

Zespół folwarczny powstał ok. poł. XIX w., a zachowane do dziś zabudowania, znacznie przekształcone w 4 ćw. XIX w.

Krzyżanowo - (Krzyzanowo, Crzizanowo, Crzisanowo, Krzisanowo, Kreutzfelde) wieś Krzyżanowo położona jest ok. 8 km na zachód od Śremu. Pierwsze wzmianki o wsi pochodzą z końca XIV w. Do końca XVII w. była własnością rodziny Krzyżanowskich. W ciągu wieków XVII i XVIII brakuje informacji na temat właścicieli, natomiast pod koniec w. XVIII w źródłach jako właściciel majątku pojawia się rodzina Wilczyńskich herbu Poraj. W roku 1881 majątek nabył Johan August von Delhaes dla swej córki Marii Luizy. Po jej ślubie w 1891 posiadłość stała się własnością rodziny von Bermuth, w której rękach pozostaje do 1944 roku. Pałac został wzniesiony ok. 1910 roku z inicjatywy Heinricha Ludwiga von Bermuth i jego żony z d. Delhaes. Zabudowania folwarku powstały wcześniej, w roku 1883.

Luciny - (Lucin) folwark w Lucinach stanowił w XVIII w. własność poznańskiego kolegium jezuickiego i należał do tzw. klucza Mechlińskiego. W I połowie XIX wieku wraz z folwarkiem w Mechlinie był własnością Edwarda Raczyńskiego, a od II połowy XIX wieku rodziny Watta Skrzydlewskich. Dwór w Lucinach wybudowany w 1830 roku, rozbudowany został 50 lat później o nowe skrzydło mieszkalne. Obecnie dwór jest w stanie ruiny, a otaczający go park jest w znacznym stopniu zdewastowany. Układ pozostałej części zespołu folwarcznego został w znacznym stopniu zaburzony przez postawienie w jego części frontowej olbrzymiego budynku biurowo - mieszkalnego spółdzielni rolniczej.

Łęg - (Lang, Langa, Leng) wieś Łęg położona jest 4 km na wschód od Śremu, na lewym brzegu Warty. Majątek w Łęgu istniał już prawdopodobnie w XVIII wieku. Układ przestrzenny istniejącego do dziś zespołu folwarcznego został uformowany w 2. połowie XIX wieku. Park był założony już w początku XIX wieku, a jego realizację zakończono w latach 80 - tych XIX wieku, gdy właścicielem majątku była rodzina Pajzderskich. Istniejący obecnie pałac powstał na miejscu starszej rezydencji, prawdopodobnie ok. 1904 lub 1905

roku. Właścicielem łągu od 1904 aż do roku 1939 była rodzina Szczepkowskich. W czasie wojny majątek pozostawał pod zarządem niemieckim. W 1946 r. dobra przejęte zostały przez skarb państwa i powstało państwowe gospodarstwo rolne. Od 1996 r. należy do prywatnych właścicieli.

Marianowo - niewielka wieś położona w odległości 1,5 km na południe od Grabianowa. Powstała jako folwark należący do dóbr Grabianowo, zapewne w latach 60. XIX w. Założenie folwarczne istniało bardzo krótko i zlikwidowane zostało po zakupieniu majątku przez Mańkowskich.

Marszewo - typowa wieś folwarczna, położona ok. 5,5 km na południe od Śremu. Po raz pierwszy była wzmiankowana w dokumentach w 1307 r. Od 1446 r. Marszewo, jako jeden z folwarków wchodziło w skład dóbr ziemskich w Kadziewie. Po 1945 r. majątek został rozparcelowany, a obecnie znajduje się w rękach prywatnych.

Najwcześniejsza wzmianka o istniejącym tu założeniu dworskim pochodzi z 1675 r. Do dziś zachowała się jedynie obora, zbudowana w końcu XIX w.

Mateuszewo - wieś folwarczna położona ok. 7 km na północny wschód od Śremu. Założona jako folwark dóbr ziemskich Mechlin ok. połowy XIX w. Wymieniony został w dokumentach z roku 1890. W 1946 r. dobra przejęte zostały przez skarb państwa i włączony do państwowego gospodarstwa rolnego. W 1980 r. utworzona została rolnicza spółdzielnia produkcyjna. Zachowane do dziś, istniejące w miejscu poprzednich, zabudowania zespołu folwarcznego, powstały na przełomie XIX i XX w. oraz na początku XX w.

Mechlin - (Mechiniewo) wieś położona ok. 5 km na północny wschód od Śremu. Jest identyfikowana ze wsią Michniewo, wymienioną w 1181 r. wśród posiadłości klasztoru Benedyktynów w Lubiniu. Następnie pozostawał własnością szlachecką. Na przełomie XVII i XVIII w. posiadłość przeszła na własność Kolegium Jezuitów w Poznaniu. Po kasacie zakonu, w 1773 r. majątki po nich przejęła Komisja Edukacji Narodowej, a następnie zakupił je Edward Raczyński z Rogalina. Od 2. połowy XIX wieku był własnością rodziny Watta Skrzydlewskich. W czasie wojny majątek zajmowali Niemcy, po wojnie przejęte zostały przez skarb państwa. W 1949 roku utworzono tu rolniczą spółdzielnię produkcyjną.

Najwcześniejsza informacja o założeniu dworskim pochodzi z 1659 r. Obecne powstało w latach 60. XIX w.

Mórka- (Murka) pierwsze wzmianki dotyczące kościoła parafialnego pod ówczesnym wezwaniem Wszystkich Świętych oraz wsi Mórka podają, że dobra te były własnością rodu Ostojów. Źródła z 1461 roku podają Jana Chełmskiego, który oprócz miejscowości Mełpin trzymał Mórkę. W 1496 roku

właścicielem został Mikołaj Rachlewski, którego rodzina posiadała Mórkę zapewne w 1648 roku. Do końca wieku XIX Mórka wielokrotnie zmieniała właścicieli. W 1904 roku właścicielem był Ludwig Czochron, który w miejscu ogrodu i wokół istniejących zabudowań (pałacyk, budynki inwentarskie) założył park. Czochron sprzedał majątek Stanisławowi Żółtowskiemu, właścicielowi dóbr w Kadzewie. Od tego momentu majątkiem zarządzali kolejni dzierżawcy. W 1932 roku umniejszono park o 1 ha i utworzono w jego północnym krańcu gospodarstwo dla jednego z pracowników. W 1953 roku powstała tu Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna. W latach 1973/74 pałacyk poddano remontowi i rozbudowie, całkowicie pozbawiając go jakichkolwiek śladów dawnej architektury.

Niesłabin - (Nieslabin) wieś położona na północ od Śremu. Została wymieniona w 1395 r. wśród posiadłości biskupstwa poznańskiego i wchodziła w jego skład dóbr do schyłku XVIII w. Na początku lat 80. XVIII w. majątek przeszedł w ręce Raczyńskich herbu Nałęcz. Do czasu wojny zmieniał właścicieli, po wojnie stał się własnością skarbu państwa, został rozparcelowany i zamieniony w rolniczą spółdzielnię produkcyjną.

Założenie dworskie w obecnym miejscu powstało zapewne na początku XIX w. Obecnie park nie istnieje, a dwór jest całkowicie przebudowany.

Zespół folwarczny powstał u schyłku XIX w. Obecnie jest całkowicie przebudowany, częściowo zrujnowany.

Nochowo - (Nochau) wieś położona 3,5 km na południowy zachód od Śremu. Najstarsze wzmianki o Nochowie pochodzą z roku 1292. Według źródeł z 1580 roku wieś posiadała młyn, a także drewniany kościół pod wezwaniem Świętego Mikołaja. Już w 1685 roku pozostał po nim pusty plac. Sławę zyskało Nochowo dzięki informacjom Jana Długosza o odnalezieniu w rejonie wsi cmentarzyska kultury łużyckiej. W latach 80 - tych XIX wieku nazwa Nochowo obejmowała wieś oraz dobra rządowe i królewskie.

W 1921 r. w Nochowie została utworzona Spółka Akcyjna o nazwie „Spójnia”, której celem była hodowla nasion roślin ogrodniczych. Po okresie niemieckiego zarządu w czasie okupacji, gospodarstwo nie zmieniając nazwy działało pod zarządem Skarbu Państwa. W 1950 roku zostało przekształcone w Stację Hodowli Roślin.

Założenie pałacowe powstało w 1 poł. XIX w., zostało powiększone i rozbudowane w 2 poł. XIX oraz na początku XX w., kiedy zbudowano pałac. W końcu XIX wieku powstał park krajobrazowy o pow. 2,5 ha.

Zespół folwarczny założono w 1 poł. XIX w., być może w miejscu istniejącego wcześniej, następnie powiększono i rozbudowano w 2 poł. XIX w., w latach 20. XX stulecia oraz w ostatnich czasach.

Pełczyn - (Pellberg) wieś położona ok. 5 km na południe od Śremu, na zachodnim brzegu Jeziora Grzymiśławskiego. Własność kapituły poznańskiej, wzmiankowana już w 1394 r. W skład majątków kościelnych wchodziła posiadłość w Pełczynie do ich konfiskaty przez władze pruskie. Następnie została włączona do dóbr Nochowo i pozostawała w nich do roku 1939. Zespół folwarczny obecnie nie istnieje.

Psarskie - (Przylepice, Przylepce) wieś położona na lewym brzegu Warty, 2 km na północny zachód od Śremu. Pierwsze wzmianki o wsi pochodzą z XIII wieku. Wieś nazywana Psurewo wraz z Jankowem i Chwalimiem należała do uposażenia kościoła poznańskiego. Już od 1279 roku źródła wymieniają kolejnych właścicieli. Od 1866 roku Psarskie zostało własnością Antoniego Raczyńskiego, który zbudował tu pałac w stylu gotyku romantycznego i założył park krajobrazowy. Od 1881 roku nowym właścicielem został Bronisław Godzicki z Lewkowa, który przebudował pałac i uporządkował park. Po nim właścicielami byli w 1903 roku Antoni Grave oraz w 1906 r. Cezary Brol-Plater. Od 1912 r. właścicielem Psarskiego był hrabia dr Jan Szodrski z Gołębina z żoną Elżbietą z d. księżną Czartoryską. Z nieudokumentowanych przekazów ustnych wynika, że przed wojną Psarskie było własnością Augusta Zaleskiego, byłego ministra spraw zagranicznych i z wyboru prezydenta RP w byłym rządzie polskim w Anglii. Po II wojnie światowej majątek w Psarskiem przeszedł na własność Skarbu Państwa, który przekazał go Wydziałowi Zdrowia. W 1971 roku Wydział Zdrowia przekazał z kolei zespół pałacowy wraz z parkiem na urządzenie Państwowego Domu Pomocy Społecznej dla dorosłych. Wnętrze pałacu po wielu przebudowach zatraciło pierwotny charakter, ale wystrój zewnętrzny nadal zachował dawny styl neogotycki. Niestety dla potrzeb właściwego funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej dobudowano do pałacu pawilony nie harmonizujące z zabytkowym budynkiem. Pałac otacza prawie 6-cio hektarowy park krajobrazowy - dzięki staraniom kierownictwa Domu Pomocy Społecznej zachowany w dobrym stanie.

Pucołowo – (Puczulowo, Puzolowo, Brunnen) wieś położona przy trasie z Czempinia do Śremu. Najwcześniejsza wzmianka pochodzi z 1366 r. Właścicielami majątku byli kolejno: Pucółowscy, Krzyżanowscy, Wilczyńscy, następnie rodzina von Delhaes do roku 1945. W 1946 r. posiadłość została przejęta na rzecz skarbu państwa. Najwcześniejsza informacja o folwarku pochodzi z 1777 r. Zespół folwarczny obecnie nie istnieje.

Pysząca - (Sansberg, Pyszconca) wieś położona 4 km na południowy wschód od Śremu. Stanowiła własność książęcą, przejściowo należała do klasztoru Cysterek w Trzebnicy. Po raz pierwszy wymieniona w 1253 r. w dokumencie lokacyjnym miasta Śremu. W XIX w. Pysząca, wraz z innymi

dobrami starostwa, przejęta została przez rząd pruski, włączona do tzw. domen królewskich i oddawana w dzierżawę. W 1945 r. majątek został przejęty na rzecz skarbu państwa i rozparcelowany. Zespół folwarczny obecnie nie istnieje.

Szymanowo - wieś położona nad niewielkim jeziorem, 4 km na północny zachód od Śremu. Najwcześniejsza wzmianka pochodzi z 1253 r. i wymienia wieś, nazywaną wówczas Burkowo. W 1273 r. była własnością kawalerów maltańskich aż do 1309 r. W 1493 r. przekazano Szymanowo kapitule, w skład której wchodziło do czasu zaborów. Od połowy XIX w. do wojny pozostawała w rękach rodziny Plater. W 1946 r. majątek został przejęty przez skarb państwa. Zespół folwarczny jest obecnie całkowicie przebudowany. Część budynków nie istnieje, część straciła wartości zabytkowe.

Śrem - Wójtostwo - folwark położony w lewobrzeżnej części miasta, na terenach podległych administracyjnie już w średniowieczu grodowi śremskiemu. Odkupiony przez miasto w 1428 r. pozostawał do schyłku XVIII w. we władaniu kolejnych starostów śremskich. Od 1795 roku po konfiskacie dóbr starościńskich i duchownych rząd pruski utworzył domenę śremską, w skład której wchodziło m.in. Wójtostwo. W 1862 roku majątek należał do Teodora Ossowickiego, jego żony i syna. W 1921 roku dobra przeszły na Teodora Ossowickiego ze Zbrudzewa. Z majątku utworzono po wojnie PGR. Dwór, budowany w pocz. XX w., w okresie późniejszym został znacznie przebudowany.

Tesiny - (Tesin, Teściny) Folwark położony ok. 8 km na północny wschód od Śremu, ok. 3 km na północ od Mechlina. Założony w latach 60. XIX w., jako folwark majątku w Mechlinie. Pozostawał w nim do 1911 r., kiedy przyłączony został do majątku w Zbrudzewie. Po wojnie został przejęty przez skarb państwa, włączony do utworzonego Państwowego Gospodarstwa Rolnego Śrem Wójtostwo.

Zbrudzewo - (Zbrodzewo) wieś Zbrudzewo, położona 3 km na północny wschód od Śremu, wymieniana w źródłach od 1388 roku należała do dóbr rycerskich. Pochodził stąd ród Zbrudzewskich. W II połowie wieku XIX właścicielem Zbrudzewa była rodzina Skrzydlewskich, W 1911 r. Potworowskich a po nich Ossowskich. W 1949 roku utworzono w majątku Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną.

W parku założonym przypuszczalnie w końcu XIX wieku znajduje się dwór z początku II połowy XIX wieku, dwukrotnie przebudowywany – w końcu XIX i w początku XX wieku.

5.2.2. Krajobraz kulturowy

Krajobraz kulturowy jest pochodną wykorzystania warunków naturalnych do stworzenia wartości kulturowych, wiąże się nierozzerwalnie z historią miasta jako ośrodka regionalnej władzy i sąsiadujących z nim osad, które na przestrzeni wieków rozwijały się, ale także podlegały zniszczeniom naturalnym w wyniku katastrof (powodzi, pożarów) oraz wojen.

Krajobraz kulturowy rozumiany jest jako przestrzeń historycznie ukształtowana w wyniku działalności człowieka, zawierająca nie tylko wytwory cywilizacji, ale także elementy przyrodnicze. W wyniku nawarstwiania się elementów kulturowych z różnych wieków powstaje krajobraz, który jest komasacją oddziaływań środowiskowych i kulturowych, charakterystycznych dla danego miejsca lub regionu.

Jak już wspomniano za sprawą położenia w różnych jednostkach podziału geomorfologicznego, gmina posiada bogatą i silnie urozmaiconą rzeźbę terenu, której charakterystyczną formą jest rozległa forma dolinna.

Najniższą część gminy stanowią terasy zalewowe rzeki Warty (teren płaski, porożciniany licznymi starorzeczami, miejscami zalesiony, lecz głównie zajęty przez łąki). Wyższa część pradoliny to terasa środkowa (wydmowa) zajęta przez pola uprawne i zabudowę. W północnej części gminy, po obu stronach Pradoliny rozciąga się wysoczyzna morenowa płaska przechodząca w części południowej w wysoczyznę morenową falistą.

Gmina posiada stosunkowo niski poziom lesistości, a lasy skupione są głównie w północnej części gminy. Są to lasy łęgowe oraz sosnowo – dębowe.

Część gminy Śrem położona jest na terenie obszarów Natura 2000 oraz parków krajobrazowych: Parku Krajobrazowego im. gen. Dezyderego Chłapowskiego oraz Rogalińskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto, w gminie położony jest Rezerwat Przyrody „Czmoń” oraz Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Łęgi Mechlińskie”.

Na terenie gminy znajduje się 14 użytków ekologicznych i 51 pomników przyrody. Najczęściej chronione są pojedyncze drzewa i aleje, głównie ze względu na walory krajobrazowe oraz historyczne.

Dopełnieniem obszarów objętych ochroną przyrody są licznie reprezentowane parki podworskie, które stanowią niezwykłą oprawę dla zlokalizowanych w ich obrębie zabytkowych obiektów. Wszystkie parki objęte są ochroną konserwatorską i w większości wymagają rewaloryzacji.

Historyczny układ urbanistyczny miasta Śrem jest wpisem obszarowym, który został wpisany do rejestru zabytków pod nr 543/49/A z dnia

22.02.1956 r. i pod nr 2254/A z dnia 22.10.1992 r. (szerzej opisany w rozdziale 5.2.1.).

5.2.2.1. Park Krajobrazowy im. gen. Dezyderego Chtapowskiego.

W granicach Parku znajdują się obręby: Błociszewo, Krzyżanowo i Marianowo oraz częściowo Gaj i Nochowo. Celem ochrony krajobrazowej parku jest zachowanie unikatowego, historycznego krajobrazu rolniczego z siecią zadrzewień śródpolnych, ukształtowanego niemal 200 lat temu przez generała Dezyderego Chtapowskiego.

Park posiada krajobraz o charakterze typowo rolniczym, gdzie lesistość wynosi zaledwie 15%, a lasy to niewielkie śródpolne kompleksy. Charakterystyczną cechą jest obecność w krajobrazie sieci różnorodnych zadrzewień śródpolnych założonych wzdłuż dróg oraz na rozległych kompleksach ornyczych.

5.2.2.2. Rogaliński Park Krajobrazowy.

Obręby: Góra, Niestabin, Orkowo, Psarskie i Zbrudzewo częściowo położone są w jego granicach. Przedmiotem ochrony parku jest zachowanie jednego z największych w Europie siedlisk dębów szypułkowych, które porastają w tym rejonie dolinę Warty oraz unikatowej rzeźby terenu, na którą składają się liczne starorzecza występujące na terasie zalewowej i nadzalewowej.

5.2.2.3. Rezerwat Przyrody „Czmoń”.

Rezerwat położony jest w obrębie geodezyjnym Kaleje.

Celem ochrony rezerwatowej w Rezerwacie Przyrody „Czmoń” jest ochrona jednego z najlepiej zachowanych fragmentów lasów dębowo – grabowych środkowej Wielkopolski z przestojami starych drzew, bogatą florą wiosenną oraz chronionymi gatunkami roślin.

5.2.2.4. Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Łęgi Mechlińskie”.

Część obrębów: Bystrzek, Dąbrowa i Mechlin położona jest w granicach Zespołu. Położony jest po obu stronach Warty i obejmuje kompleks nadrzecznych lasów łęgowych wraz z rozległym obszarem bagiennych łąk, w większości są to tereny zalewowe.

Zespół chroni największy w gminie kompleks lasów łągowych i grądowych oraz przyległe doń kompleksy podmokłych i zalewowych siedlisk przyrodniczych.

5.2.3. Zabytki nieruchome

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zabytkiem nieruchomym jest nieruchomości, jej część lub zespół nieruchomości, będący dziełem człowieka lub związany z jego działalnością i stanowiący świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

Większość z najważniejszych obiektów nieruchomych z terenu gminy Śrem została wpisana do rejestru zabytków, pozostałe obiekty ujęte zostały w gminnej ewidencji zabytków. (aneks nr 1 i 2). Zbiór zabytków znajdujących się w gminnej ewidencji jest zbiorem otwartym, podlegającym ciągłej weryfikacji, a sposób włączenia lub wyłączenia karty adresowej zabytku do / z gminnej ewidencji został określony w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (Dz. U. z 2021 r. poz. 56).

5.2.4. Zabytki ruchome

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zabytkiem ruchomym jest rzecz ruchoma, jej część lub zespół rzeczy ruchomych, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

Zabytki ruchome na terenie gminy mieszczą się głównie obiektach sakralnych (kościółach rzymskokatolickich) i stanowią ich wyposażenie lub wystrój. Część z nich wpisana jest do rejestru zabytków, ale do wpisu kwalifikuje się większa liczba.

Na terenie gminy wśród zabytków ruchomych wpisanych do rejestru zabytków wymienić należy:

- 1) Śrem: zespół wyposażenia i wystroju kościoła parafialnego p.w. NMP Wniebowziętej, który składa się z 50 obiektów zabytkowych, w tym obraz Wniebowzięcie NMP z 1892 roku – kopia obrazu Tycjana z 1518 roku z weneckiego kościoła Santa Maria Gloriosa dei Frari oraz późnorenesansowy obraz Adoracja Matki Boskiej przez św. Wojciecha i św. Stanisława z ok. 1620 roku; nr 3/Wlkp/B z 15.12.1999 r.;
- 2) Śrem: malowidła ściennie kościoła p.w. NMP Wniebowziętej, które są przykładem bogatego, wielowiekowego wystroju malarskiego. Najstarsze z nich to floralno-ornamentalne malowidła wysklepek prezbiterium oraz fragment dekoracji malarskiej górnej partii ściany tarczowej, na której widnieje data 1517. Obok daty, w gąszczu wici roślinnej, widnieją elementy heraldyczne oraz inicjały IG. Malowidła te znajdują się w czołówce najstarszych, najlepiej zachowanych malowideł ściennych gotyckich w Wielkopolsce; nr 162/Wlkp/B z 16.10.2009 r.;
- 3) Śrem: zespół wyposażenia i wystroju kościoła p.w. Narodzenia NMP, składający się z 24 obiektów powstałych od ok. 1720 roku do lat 80/90 XVIII w. Wymienić należy tu m.in. barokowe ołtarze, stalle zakonne, ławę kolatorską i konfesjonały. Ambona w kształcie łodzi jest unikatowym dziełem pochodzącym z pocz. XIX w., zachowanym na terenie Wielkopolski. Cykl obrazów ilustrujących stacje drogi krzyżowej pochodzący z końca XIX w., których autorem jest August Lenck z Monachium, stanowi dobry przykład niemieckiego malarstwa akademickiego; nr 206/Wlkp/B z 26.06.1995 r.;
- 4) Śrem: figura Madonny z Dzieciątkiem z 1841 roku ustawiona w narożniku śremskiego rynku, jako wyraz podziękowania za uśmierzenie cholery, jaka panowała w mieście 10 lat wcześniej; nr 37/Wlkp/B z 03.09.2002 r.;
- 5) Śrem: wystrój i wyposażenie kościoła poklasztorneho p.w. św. Ignacego Loyoli przy Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym w Śremie, składające się z 17 elementów. Na uwagę zasługują polichromie ściennie utrzymane w stylu neobaroku, malowane przez jezuitę br. Ignacego Pietrzyckiego oraz witraże z 1855 roku o wysokiej klasie artystycznej; nr 135/Wlkp/B z 14.10.2008 r.;
- 6) Dalewo: wystrój i wyposażenie kościoła parafialnego p.w. św. Wojciecha, składające się z 30 elementów, w tym m. in. obraz Adoracji Matki Boskiej z Dzieciątkiem przez św. Stanisława i św. Wojciecha z 1687 roku, rzeźby Jana Nepomucena i Chrystusa Króla oraz ambona późnorenesansowa z 1 ćw. XVII w. z malowanymi postaciami czterech ewangelistów; nr 393/B z 1978 r. (zmiana: 33 elementy wystroju i wyposażenia nr 321/Wlkp/B z 20.01.2014 r.);

- 7) Błociszewo: wyposażenie i wystrój kościoła p.w. św. Michała Archanioła, na które składają się 33 elementy. Rokokowe ołtarze powstałe w XVIII w. prezentują wysoki poziom artystyczny snycerki, rzeźby i malarstwa. Na uwagę zasługuje umieszczona w ołtarzu bocznym wczesnobarokowa rzeźba Ukrzyżowanego z XVII w. W bocznych ołtarzach znajduje się interesujący zespół plakiet wotywnych wraz z najciekawszymi malowanymi akwarelą na papierze i haftowanymi; nr 129/Wlkp/B z 08.08.2008 r.;
- 8) Mórka: wystrój i wyposażenie kościoła p.w. N.M.P. Wniebowziętej, składający się z 31 elementów, w tym m.in. ołtarz główny z obrazem Matki Boskiej z Dzieciątkiem z XVII w., drewniana chrzcielnica i ambona w stylu klasycystycznym; nr 79/Wlkp/B z 09.01.2006 r.

5.2.5. Zabytki archeologiczne

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zabytkiem archeologicznym jest zabytek nieruchomy, będący powierzchnią, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem.

Gmina Śrem była bardzo atrakcyjna dla osadnictwa w pradziejach i w wczesnym średniowieczu. Osadnictwo o znacznym zagęszczeniu występuje zwłaszcza na terasie nadzalewowej Warty – w pasie o szerokości 1 km. Na wschód od Warty najwyższą frekwencję wykazują stanowiska kultury łużyckiej i z okresu wpływów rzymskich, a następnie z okresu późnego średniowiecza. Dużo mniej intensywne osadnictwo występowało w okresie wczesnego średniowiecza. Skupiska stanowisk z epoki kamienia i kultury łużyckiej występują w okolicach miejscowości Góra i Szymanowo, natomiast późnego średniowiecza i okresu nowożytnego wokół miejscowości Góra. Zagęszczenie stanowisk występuje w rejonie jeziora Móreckiego i Grzymiśławskiego. Wyraźne skupisko pozostałości po dawnym osadnictwie odnotowuje się także w okolicy miejscowości Krzyżanowo i Błociszewo, wokół rozciągających się tam cieków wodnych i podmokłych pól. Najstarsze ślady osadnictwa związane są z okupowaniem krawędzi małych dolin w pobliżu wsi Niestabin i Grzymiśław (aktualnie Grzymiśław) przez krótkotrwałe obozowiska mezolitycznych społeczności myśliwsko – rybackich. Wśród punktów osadniczych z okresu brązu i żelaza szczególną wartość reprezentują osada wczesnobrązowa

w Niestabinie oraz osady kultury łużyckiej i pomorskiej w okolicach miejscowości Mórka i Niestabin.

Wszystkie stanowiska archeologiczne zewidencjonowane zostały w ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP), czyli programu badawczo - konserwatorskiego, stanowiącego podstawową metodę ewidencjonowania stanowisk archeologicznych. Program ten systematyzuje dotychczasowy zasób wiedzy w rozpoznaniu archeologicznym terenu poprzez badania powierzchniowe oraz uwzględnienie wszelkich informacji zawartych w archiwach, zbiorach muzealnych, instytucjach, publikacjach.

W 2013 r. Burmistrz Śremu sporządził gminną ewidencję zabytków archeologicznych (aneks nr 3), która zawiera 881 stanowisk archeologicznych. Spośród stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków wyróżnia się: 2 grodziska i 1 cmentarzysko. Oto one:

- grodzisko późnośredniowieczne w Mórce, stan. 1, AZP 61-28/61, nr rejestru 1971/A z 10.12.1984 r.,
- grodzisko wczesnośredniowieczne w Śremie, stan. 7, AZP 59-28/108, nr rejestru 43/A z dnia 04.05.1957 r.,
- cmentarzysko w Psarskim, stan. 2, AZP 59-28/34, nr rejestru 1654/A z 13.12.1974 r.

Na mocy decyzji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 23.06.2017 r. z rejestru zabytków skreślone zostało w części stanowisko archeologiczne wpisane pod nr 45/Wlkp/C (d. 1654/A) z dnia 13.12.1974 r., zlokalizowane w miejscowości Psarskie, na terenie działki o nr ewid. 83/4.

Stanowiska o własnej formie krajobrazowej:

- 1) grodzisko w Śremie: stożkowate, otoczone wałem i rowem;
- 2) grodzisko w Mórce: stożkowate znajdujące się na półwyspie Jeziora Mórka Mała.

Stanowiska wpisane do rejestru zabytków są dobrze zachowane. Pozostałe, ujęte w ewidencji, usytuowane w lasach i na nieużytkach, nie są niszczone. Natomiast gospodarka rolna prowadzona na gruntach ornych, w miejscach występowania stanowisk, stwarza zagrożenie w szczególności dla zachowania pierwotnej formy krajobrazowej stanowisk.

Właścicielem terenu w Śremie, na którym zlokalizowane jest grodzisko wczesnośredniowieczne jest gmina Śrem. W celu zapewnienia właściwej ochrony stanowiska prowadzony jest jego regularny monitoring przez patrol Straży Miejskiej w Śremie.

Ochrona stanowisk archeologicznych i nawarstwień kulturowych zapewniana jest w dokumentach planistycznych oraz wydawanych decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Wymogi Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu sformułowane na etapie uzgadniania tych dokumentów są wprowadzane jako obowiązujące ustalenia przy realizacji inwestycji związanych z zabudowywaniem i zagospodarowywaniem terenów.

W celu zapewnienia należytej ochrony stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków obowiązuje zakaz prowadzenia wszelkich robót budowlanych oraz przemysłowych na ich terenie, a prace porządkowe prowadzone w ich obrębie wymagają uzgodnienia z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu.

5.2.6. Zabytki w zbiorach muzealnych oraz dziedzictwo niematerialne

Zbiór Muzeum Śremskiego liczy 9637 jednostek inwentarzowych. Zbiór pogrupowane są w następujących działach: archeologicznym, etnograficznym, historycznym, rzemiosła cechowego, militariów, zabytków Śremskiego Bractwa Strzeleckiego.

Na całość zasobu składają się między innymi:

- 1) numizmaty (monety, banknoty, bony) – 2513 jednostek inwentarzowych,
- 2) fotografie i fotokopie – 2337 j.i.,
- 3) zaproszenia – 542 j.i.;
- 4) legitymacje i dokumenty – 484 j.i.,
- 5) medale i odznaki – 408 j.i.,
- 6) archeologia – 389 j.i.,
- 7) prasa – 374 j.i.,
- 8) plakaty i afisze – 346 j.i.,
- 9) pocztówki, telegramy, listy, koperty – 337 j.i.,
- 10) dyplomy – 259 j.i.,
- 11) sztuka – 255 j.w.,
- 12) książki i broszury – 252 j.i.,
- 13) etnografia – 211 j.i.,

- 14) broń – 110 j.i.,
- 15) mapy i plany – 78 j.i.

Zbiory Muzeum Śremskiego poddawane są specjalistycznym zabiegom konserwatorskim w pracowniach zewnętrznych, podlegają kwerendom i stają się przedmiotem wypożyczeń czasowych do wielu muzeów. Oprócz ekspozycji stałej Muzeum Śremskie organizuje wystawy czasowe ze zbiorów własnych lub wypożyczonych z innych placówek.

Instytucja realizuje również inne formy promujące lokalne zabytki i związane z tym dziedzictwo kulturowe takie, jak:

- 1) program edukacyjny służący popularyzacji wiedzy o historii regionu, zwyczajach i obrzędach ludowych;
- 2) wydawanie lokalnego dwumiesięcznika Gazeta Śremska – periodyku społeczno – kulturalno – historycznego;
- 3) organizacja imprezy noc w muzeum;
- 4) organizacja programu sentymentalnego służącego upowszechnianiu lokalnej historii;
- 5) współorganizowanie oficjalnych uroczystości miejskich,
- 6) ekspozycja stała i wystawy czasowe, atelier fotograficzne w dawnym stylu;
- 7) niedziele w muzeum.

5.3. Zabytki objęte prawnymi formami ochrony

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami formami ochrony zabytków są:

- 1) wpis do rejestru zabytków;
- 2) wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa;
- 3) uznanie za pomnik historii;
- 4) utworzenie parku kulturowego;
- 5) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Na terenie gminy Śrem występują zabytki wpisane do rejestru zabytków. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego istnieje możliwość ustalania szczególnych zasad, na jakich poszczególne zabytki, zależnie od indywidualnych uwarunkowań, mogą być chronione.

Jednocześnie ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zasady i warunki ochrony zabytków nie wykluczają możliwości kontroli wykonanych przy zabytku prac przez organ nadzoru konserwatorskiego z punktu widzenia ochrony, jaką jest wpis do rejestru zabytków.

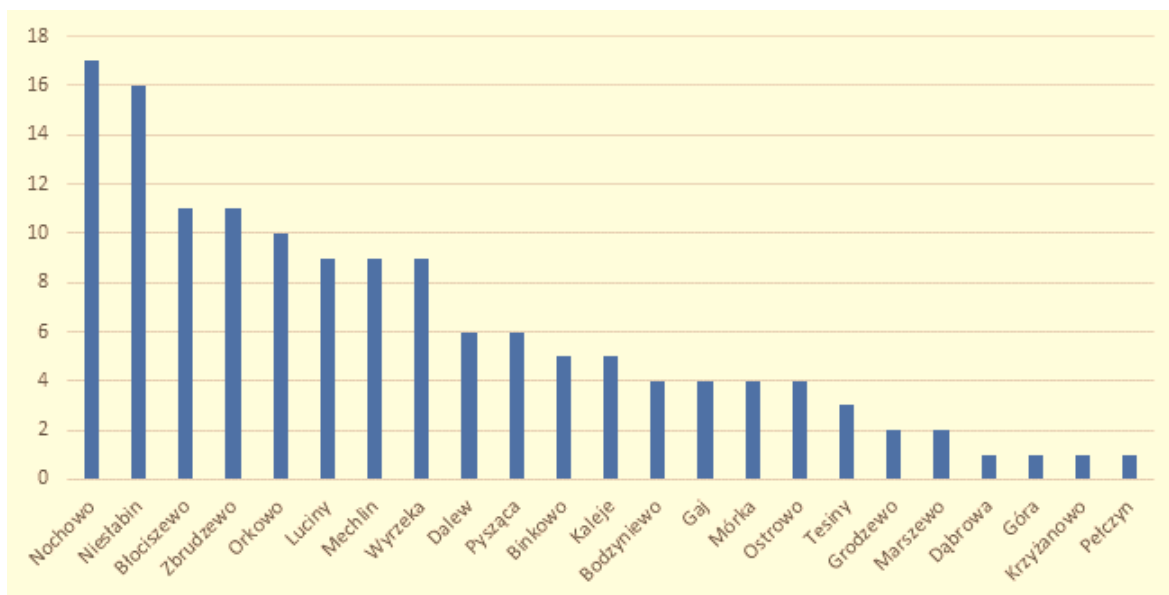
5.4. Zabytki w gminnej ewidencji zabytków

W gminnej ewidencji zabytków gminy Śrem znajdują się nieruchomości wpisane do rejestru zabytków województwa wielkopolskiego decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, a także nieruchomości niewpisane do rejestru zabytków, ale ze względu na swoje walory historyczno – architektoniczne wprowadzone do wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Gminna ewidencja zabytków została zaktualizowana na przełomie 2017 i 2018 r. Aktualizacja polegała na sporządzeniu aktualnej fotografii danego obiektu, weryfikacji właścicieli oraz numerów ewidencyjnych działek, a także w przypadku rozbiórki danego obiektu fakt ten został odnotowany.

Gminna ewidencja zabytków gminy Śrem została przyjęta zarządzeniem Nr 36/2018 Burmistrza Śremu z dnia 11 kwietnia 2018 r. Gminna ewidencja zabytków składa się z 383 kart zabytków (278 w mieście Śrem, 105 w miejscowościach wiejskich). W gminnej ewidencji zabytków znalazły się także 24 kapliczki znajdujące się we wsiach: Binkowo, Błociszewo, Borgowo, Bystrzek, Dalewo, Dobczyn, Góra, Kadzewo, Łęg, Mechlin, Mórka, Nochowo, Olsza, Ostrowo, Psarskie, Pysząca, Szymanowo, Wirginowo.

Zabytki nieruchomości ujęte w gminnej ewidencji w podziale na obręby geodezyjne przedstawia poniższa rycina:



5.5. Zabytki o najwyższym znaczeniu dla gminy

Na terenie gminy Śrem zachowały się cenne zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków, wśród których wymienić należy przede wszystkim:

- 1) kościół Najświętszej Marii Panny Wniebowziętej w Śremie, stanowiący własność parafii, to późnogotycki kościół zwieńczony 62 m wieżą. Czas jego powstania jest nieokreślony, prawdopodobnie budowę rozpoczęto po 1393 r. Jedną z kaplic, obecnie zakrystię, dobudowano w 1504 r., a kilka lat później wzniesiono wieżę. Kaplica Chłapowskich powstała w 1627 r. Jednonawowe wnętrze przykrywa sklepienie gwiaździste z XV/XVI w. Do zabytkowego wnętrza kościoła należą: ołtarz boczny, późnorenesansowy obraz Adoracja Matki Boskiej przez św. Wojciecha i św. Stanisława z ok. 1620 r., ołtarz główny z 1892 r. ze zdobięcymi go rzeźbami św. Piotra i Pawła, a w nim kopia obrazu Tycjana Wniebowzięcie Najświętszej Marii Panny z tego samego okresu. Na uwagę zasługuje również przyścienny nagrobek Jerzego Jączyńskiego, zmarłego w 1597 r. podstarościego śremskiego,
- 2) zespół poklasztorny Franciszkanów w Śremie, stanowiący własność parafii, powstał na przełomie XVII i XVIII w., składa się z kościoła pod wezwaniem Narodzenia Najświętszej Marii Panny oraz dawnego klasztoru Franciszkanów. Barokowy kościół jest budynkiem trójnawowym, halowym, z węższym prostokątnym prezbiterium. Wnętrze przykrywa w nawie sklepienie żaglaste, w prezbiterium

kolebkowe z lunetami i skromną późnorenesansową sztukaterią z XVII w. Zabudowania klasztorne złożone są z trzech skrzydeł kryjących kwadratowy wirydarz. Oś elewacji frontowej zdobi późnobarokowy portal. W krużganku znajduje się tablica poświęcona ojcu Hieronimowi Gruszeckiemu,

- 3) kościół p.w. św. Ducha w Śremie, stanowiący własność parafii, jest drugim najstarszym kościołem w mieście. Postawiony został w 1614 r., a po przejęciu go przez protestantów przebudowany w 1840 r. Jest to budynek jednonawowy z niewydzielonym prezbiterium o dwuspadowym, jednokalenicowym dachu, murowany z cegły w układzie polskim. Od wschodu znajduje się kaplica, a od zachodu kruchta neogotycka. Wnętrze kościoła zachowało wiele elementów nawiązujących do dawnego zboru ewangelickiego z charakterystycznymi balkonami. Fasada ozdobiona jest czworokątnymi wieżyczkami oraz ostrołukowym szczytem,
- 4) zespół poklasztorny Klarysek w Śremie, stanowiący własność Województwa Wielkopolskiego, obejmuje barokowy kościół św. Ignacego Loyoli oraz budynek poklasztorny pochodzących z XVIII w. W przeszłości na tym miejscu znajdowała się siedziba klasztoru Franciszkanów sprowadzonych do miasta w 1261 r., następnie od 1623 r. żeńskiego zakonu Klarysek oraz od 1855 r. zakonu Jezuitów. Obecnie znajduje się w nim Zakład Opiekuńczo – Lecznicy. Kościół p.w. św. Ignacego Loyoli to budynek trzynawowy, o korpusie trzyprzęsłowym i wyższym prezbiterium zamkniętym wielobocznie. Znajduje się w nim chór muzyczny z wybrzuszoną częścią środkową i boczną,
- 5) Śremski Ratusz, stanowiący własność gminy, jest jednym z najbardziej okazałych budynków w gminie. Wybudowany w 1838 r. nawiązuje do popularnego w XIX w. stylu „okrągłych łuków”, będącego mieszanką renesansu i klasycyzmu. Bogata dekoracja architektoniczna nawiązuje do architektury baroku i rokoka. Jest to budynek 3-kondygnacyjny, na rzucie prostokąta, z dwoma skrajnymi ryzalitami oraz z zegarową wystawką z 1876 r., znajdującą się w środkowej fasadzie. Obecnie mieści siedzibę Urzędu Miejskiego,
- 6) wieża ciśnień w Śremie, stanowiąca własność gminy, to najbardziej charakterystyczny budynek w mieście. Powstała w 1909 r. wg projektu Ksawerego Geislera, mierzy 43,7 m. wysokości. Wcześniej w miejscu usytuowania wieży stał kościół p.w. św. Mikołaja, który był pierwszą świątynią w tym mieście,

- 7) kościół p.w. św. Wojciecha w Dalewie, stanowiący własność parafii, powstał na początku XIV w. i należy do najstarszych zabytków gminy. Pierwsze wzmianki o kościele pochodzą z 1367 r. Świątynia została przebudowana po pożarze w XVII w. Jest to budynek wczesnogotycki, jednonawowy, z nieco węższym prezbiterium, przykryty stropem, murowany z cegły w układzie polskim. W zakrystii znajduje się dwuprzęsłowe sklepienie kolebkowo-krzyżowe. Okna usytuowane są w tynkowanych obramieniach, zamknięte łukami odcinkowymi, a dach zwieńczony wieżyczką z 1697 r. Na uwagę zasługuje bogate wnętrze kościoła. Zamurowane wnęki okien prezbiterium zdobią barokowe freski. Ambona pochodząca z późnego baroku ozdobiona jest malowanymi postaciami czterech ewangelistów. Na ścianie zewnętrznej znajduje się tablica poświęcona ks. Piotrowi Wawrzyniakowi. Ciekawy element architektury stanowi dzwonnica konstrukcji szkieletowej z 1878 r., w której znajdują się dwa dzwony: z 1868 r. i 1926 r.,
- 8) drewniany kościół p.w. św. Michała Archanioła w Błociszewie, stanowiący własność parafii, wzniesiony został w 1 poł. XVIII w. na miejscu wcześniejszego, pochodzącego z XV w. Posiada on konstrukcję szkieletową, na zewnątrz oszalowaną. Wewnątrz znajduje się nadwieszony chór muzyczny, wybruszony ku nawie. Okna zdobią neorenesansowe witraże z 1906 r., a małą wieżyczkę zegar pochodzący z 1847 r. Budynek posiada dwuspadowy dach kryty łupkiem,
- 9) drewniany kościół p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Mórce, stanowiący własność parafii, pochodzi z połowy XVII w., posiada konstrukcję szkieletową, wypełnioną gliną, jest oszalowany, jednonawowy, z węższym i nieco niższym prezbiterium. Łuk tęczyowy koszowy wsparty jest na kolumnach tokańskich, a ściany rozczłonkowane pilastrami podtrzymującymi belkowanie. Ołtarz główny jest drewniany, malowany, wczesnobarokowy z końca XVII w., a drzwi prezbiterium do zakrystii żelazne z listwową kratownicą z XVII w. Do najstarszych części kościoła należy nawa z wielobocznie zamkniętym chórem oraz zakrystia, w której znajduje się sklepienie kolebkowe z lunetami ozdobione rozetkami i główkami aniołków. Wnętrze kościoła prezentuje wystrój barokowy. Przy kościele znajduje się brama – dzwonnica z XIX w. z dwoma dzwonami z 1612 r.,
- 10) pałac Kęszyckich w Błociszewie, stanowiący własność prywatną, – zbudowany w 1891 r. z inicjatywy Jana Nepomucena i Florentyny z Chłapowskich Kęszyckich. Łączy w sobie elementy staropolskiego

dworu z motywami zaczerpniętymi z architektury francuskiej. Jest to jeden z najpiękniejszych pałaców znajdujących się w gminie Śrem. Budynek nakryty dachem mansardowym z lukarnami zdobi elewacja z bogatą dekoracją architektoniczną, która nawiązuje do architektury baroku i rokoka. Przy elewacjach bocznych wprowadzono parterowe aneksy przykryte płaskimi dachami będącymi jednocześnie tarasami. Główne wejście poprzedzone zostało czterokolumnowym portykiem z tarasem w kondygnacji piętra ryzalitu. Wnętrze reprezentacyjne zajmowały środkową i zachodnią część parteru, a na apartamenty prywatne właścicieli przewidziano pomieszczenia we wschodniej części pałacu,

11) budynek dawnego starostwa, stanowiący własność powiatu śremskiego, przy ul. Adama Mickiewicza 17 w Śremie zaprojektowany został przez architekta Paula Pitta i powstał w latach 1911 – 1913. Jest budowlą na rzucie zbliżonym do litery „L”, murowaną, podpiwniczoną, dwukondygnacyjną, z wysokimi wielopołaciowymi dachami z niską wieżą nakrytą hełmem w części głównej. Rozbudowana bryła składa się z korpusu głównego zryzalitowanego w narożach dwóch elewacji oraz wąskiego skrzydła przylegającego do elewacji tylnej. Ryzality wieńczą bogate szczyty z trójkątnymi frontonami i dekoracją o motywach renesansowych. Przesunięty z osi fasady główny kamienny portal nawiązuje do form renesansu. Układ wnętrza skupiony został wokół sieni o bogatej dekoracji sztukatorskiej, obszernego hallu z ozdobną posadzką ceramiczną oraz klatką schodową doświetloną oknami witrażowymi. Trójbiegowe łamane schody o żeliwnej balustradzie prowadzą do kondygnacji poddasza. W budynku zastosowane zostały formy architektury historyzującej, nawiązującej do renesansu północnego. Obecnie mieści się w nim Starostwo Powiatowe,

12) gmach dawnego gimnazjum w Śremie wraz z salą gimnastyczną, stanowiący własność powiatu śremskiego, przy ul. Poznańskiej 11 to jedna z najstarszych szkół w Wielkopolsce. Jej absolwentami byli m.in. ks. Piotr Wawrzyniak, prof. Heliodor Święcicki, prof. Antoni Kalina oraz Teodor Jeske – Choiński. Obecnie mieści się tam Zespół Szkół Ogólnokształcących. Budynek szkoły powstał w 1869 r. i założony jest na rzucie prostokąta z przylegającym prostopadle od północy do środkowej części elewacji tylnej wydłużonym skrzydłem. Dwu i trójkondygnacyjną bryłę pokrywają niskie, czterospadowe dachy. Elewacja budynku pozostawiona w nieotynkowanej cegle, przepruta zamkniętymi półkoliście w głównej bryle prostokątnymi otworami okiennymi o regularnym układzie osiowym, nawiązuje do

popularnych w XIX w. wzorów zaczerpniętych z kultury romańskiej. We wnętrzu zachowany jest pierwotny układ pomieszczeń, reprezentacyjna klatka schodowa oraz stolarka drzwiowa. Sala gimnastyczna wybudowana została w 1882 r. w podobnej stylistyce architektonicznej. Przed szkołą znajduje się głąz narzutowy z tablicą upamiętniającą stacjonowanie w tym budynku w 1939 r. sztabu Wielkopolskiej Brygady Kawalerii. Zespół budynków jest interesującym przykładem budowli użyteczności publicznej, charakterystycznych dla epoki i regionu, wzniesionych z zastosowaniem form architektury i dekoracji odwołującej się do epoki średniowiecza i renesansu,

- 13) zespół pałacowy w Psarskiem, stanowiący własność powiatu śremskiego, tworzy wybudowany ok. 1867 r. w stylu neogotyckim przez Antoniego Raczyńskiego pałac, który odwołuje się do wzorów angielskich oraz powstały w XIX wieku park. Charakterystycznym elementem budynku jest wysoka wieża ozdobiona krenelażem wraz z przylegającym do niej ośmiobocznym aneksem ogrodu zimowego. Asymetryczna elewacja frontowa zwrócona jest ku zachodowi z trójosiowym ryzalitem. W jego części środkowej, zaakcentowanej wieżyczkami, umieszczona została prostokątna płycina z dwoma tarczami herbowymi. Najbogatsze formy uzyskała jednak dekoracja architektoniczna elewacji północnej, powstała w czasie przebudowy ok. 1900 r., od kiedy elewacja ta zaczęła pełnić funkcję frontowej. Otwory okienne i drzwiowe zdobi dekoracja maswerkowa, a nadokienniki w formie oślego grzbietu ozdobione zostały rozetami i tarczami herbowymi. W północnej części obiektu zachowały się okazałe kamienne schody z neogotycką balustradą dekorowaną motywem maswerku. W zespole pałacowym mieści się obecnie Dom Pomocy Społecznej. Park o układzie krajobrazowym założony został w XIX w. Jego powierzchnia wynosi 6,2313 ha, a elementem wyróżniającym są: dęby szypułkowe o obwodzie do 610 cm, lipy drobnolistne, graby, tulipanowiec amerykański oraz cis ukształtowany w formie altany. Obecny układ parku, większość zadrzewienia, niektóre elementy sztuki ogrodniczej, dróżki i ścieżki pochodzą sprzed stu lat. Pewne elementy zostały przekształcone przez Grodzickich, Szołdrskich, a ostatnio przez dyrekcję Domu Pomocy Społecznej. Najistotniejszą zmianą jest powiększenie parku kosztem dawnych ogrodów od strony północnej i wschodniej. Park pełni rolę rekreacyjną dla podopiecznych Domu Pomocy Społecznej oraz dla osób ich odwiedzających,

- 14) budynek lazaretu przy ul. Farnej 16 w Śremie wraz z przylegającą od strony południowo – zachodniej kaplicą przyszpitalną, stanowiący własność powiatu śremskiego, powstał w latach 1861 – 1862. W latach 1927 – 1933 nastąpiła rozbudowa obiektu o dodatkowe parterowe skrzydło w południowo – wschodniej elewacji bocznej. Dawny lazaret jest budynkiem założonym na planie prostokąta z nieznacznie zryzalitowaną częścią elewacji frontowej, zwieńczoną trójkątnym naczółkiem z półkolistym oknem. Na osi pseudoryzalitu znajduje się główne wejście. Od strony południowo – zachodniej przylega kaplica z łącznikiem, wysunięte znacznie przed lico elewacji ryzalitu. Budynek posiada zwartą trzykondygnacyjną bryłę, tynkowane elewacje z zachowaną skromną dekoracją architektoniczną w formie gzymsu podokapowego z konsolkami. W elewacji frontowej kaplicy, w kondygnacji piętra, znajduje się półkoliście zwieńczona wnęka z figurą św. Józefa z Dzieciątkiem. Budynek dawnego lazaretu z kaplicą prezentuje formy architektury charakterystyczne dla epoki historyzmu z elewacjami nawiązującymi do klasycyzmu. Obecnie mieści się tam Dom Pomocy Społecznej,
- 15) cmentarze, stanowiące własność poszczególnych parafii, stanowią ważny element dziedzictwa kulturowego. Na terenie gminy Śrem jest 13 cmentarzy, z czego 8 to cmentarze rzymskokatolickie, a 4 ewangelickie i 1 żydowski. Do rejestru zabytków wpisany został cmentarz przy kościele p.w. NMP Wniebowziętej w Śremie oraz cmentarz parafialny przy ul. Cmentarnej w Śremie,
- 16) parki podworskie, stanowiące najczęściej własność prywatną, to obiekty kulturowo – przyrodnicze zasługujące na szczególną uwagę. Poza ekspozycją ciekawych elementów przyrody stanowią niezwykle oprawę dla zlokalizowanych w ich obrębie zabytkowych obiektów. W gminie Śrem znajduje się 13 parków podworskich i wszystkie objęte zostały ochroną konserwatorską. Najlepiej utrzymane na tym terenie i najbardziej wartościowe z punktu widzenia przyrodniczego są parki w: Błociszewie, Krzyżanowie, Łęgu i Mechlinie.

6. Ocena stanu dziedzictwa kulturowego gminy

Ocena stanu zachowania zabytków nieruchomych, ruchomych i dziedzictwa kulturowego została dokonana na podstawie własnej oceny przeprowadzonej na potrzeby aktualizacji gminnej ewidencji zabytków.

Na terenie gminy Śrem znajdują się następujące typy obiektów zabytkowych:

- 1) układ urbanistyczny i układy ruralistyczne,
- 2) zabudowa mieszkalna,
- 3) obiekty: sakralne, użyteczności publicznej, przemysłowe i gospodarcze,
- 4) pałace i dwory,
- 5) zespoły folwarczne,
- 6) budownictwo wiejskie w zagrodach,
- 7) parki,
- 8) cmentarze,
- 9) stanowiska archeologiczne.

Najcenniejszy zabytek w mieście – późnogotycki kościół parafialny p.w. Wniebowzięcia NMP – jest w dobrym stanie technicznym (w przeważającej części wyremontowany) między innymi dzięki dotacjom pochodzącym z budżetów samorządowych.

Pozostałe obiekty sakralne zostały wyremontowane (np. kościół w Mórce) lub znajdują się w remoncie (kościół w Błociszewie i w Dalewie). Środki na remont pochodziły także z budżetu gminy Śrem.

Jako bardzo dobry można także ocenić stan zachowania budynków użyteczności publicznej, w szczególności budynek ratusza (Urzędu Miejskiego w Śremie), budynek Starostwa Powiatowego w Śremie oraz zespół Budynków Bractwa Kurkowego w Śremie. Spośród obiektów zabytkowych znajdujących się w zarządzie gminy odnowiona, w II półroczu 2022 r., zostanie figura Matki Boskiej z Dzieciątkiem stojąca na Placu 20 Października (śremski rynek).

Pilnego i generalnego remontu wymaga wieża ciśnień przy ul. Adama Mickiewicza. Wiele lat temu budowla została przeznaczona do zmiany funkcji na kulturalno – rekreacyjną. Gmina w 2022 r. wymieni okna w wieży (szyby zostały powybijane). W następnej kolejności zostanie wzmocniona konstrukcja drewniana. Harmonogram prac remontowych będzie uzależniony od możliwości pozyskania środków zewnętrznych i w tym celu zostały już podjęte odpowiednie działania.

W przypadku dworu i parku położonych w Grzymysławiu gmina planuje ich sprzedaż w 2022 r.

Na terenie wiejskim jednym z cenniejszych zabytków jest założenie rezydencjonalne w Błociszewie, które znajduje się w zadowalającym stanie.

Obiektami wymagającymi pilnie wykonania prac remontowych są:

- dwór w Dobczynie – konieczne przeprowadzenie prac zabezpieczających i remontowych oraz uporządkowanie parku,
- pałac w Łęgu – o naruszonej konstrukcji murów i konstrukcji więźby dachowej, należy pilnie i prawidłowo wykonać remont kapitalny i rewaloryzację obiektu wraz z parkiem.

W przypadku obiektów zabytkowych o dobrym lub dostatecznym stanie zachowania wymagane jest wykonywanie bieżących remontów i napraw, a parki często wymagają regularnych prac porządkowo – sanitarnych i rewaloryzacyjnych w celu przywrócenia ich dawnych układów kompozycyjnych. Sytuacja taka dotyczy w szczególności parków w: Dobczynie, Kadziewie i w Śremie.

Gmina Śrem w porozumieniu z Gminą Żydowską w Poznaniu wykonuje prace pielęgnacyjne w zakresie zieleni na terenie cmentarza żydowskiego w Śremie. Monitoruje również stan pomnika stylizowanego na macewę (mosiężny symbol Gwiazdy Dawida był już przedmiotem kradzieży). Kirkut jest pozbawiony macew, a na terenie ostał się jedynie głaz graniczny.

Cmentarze ewangelickie na terenie gminy Śrem są w złym stanie, zdewastowane. Znajdują się pod opieką Parafii Ewangelicko – Augsburgskiej w Poznaniu. W 2021 r. przy ul. Jana Kilińskiego w Śremie odślonięto tablicę przypominającą o istnieniu w tym miejscu cmentarza ewangelickiego, który zlikwidowano w 1968 r.

Stan zachowania stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków ocenia się jako bardzo dobry lub dobry.

Do największych zagrożeń dla zabytków archeologicznych zaliczyć należy wszelkie inwestycje związane z robotami ziemnymi (budowa: podziemnych sieci infrastruktury technicznej, dróg, w tym obwodnic i zbiorników wodnych, eksploatacja kopalni, zalesianie gruntów, meliorowanie gruntów rolnych, a także budowa budynków). W najbliższych latach, na terenie gminy, planowane są do realizacji następujące inwestycje, związane z pracami ziemnymi, przez co mogą stwarzać zagrożenie dla dziedzictwa archeologicznego:

- 1) budowa drogi w Dalewie;
- 2) budowa dróg gminnych w Nochowiu;
- 3) budowa drogi w Grzymysławiu;
- 4) budowa ul. Spokojnej w Mórce;
- 5) budowa ul. Ogrodowej w Dąbrowie;
- 6) budowa dróg w Psarskiem;

- 7) budowa drogi gminnej w Zbrudzewie (aleja polipol);
- 8) budowa ul. Żurawiej i ul. Jeziornej w Śremie;
- 9) eksploatacja złóż kruszywa - Luciny i Mechlin;
- 10) budowa osiedli mieszkaniowych w Nochowie, Psarskiem, Zbrudzewie, Mechlinie;
- 11) budowa osiedla mieszkaniowego w Śremie ul. Grunwaldzka;
- 12) rozbudowa sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych w miejscowościach wiejskich (m.in. Mechlin, Luciny, Kaleje, Zbrudzewo, Nochowo).

Każda z wyżej wymienionych inwestycji będzie realizowana w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Procedura inwestycyjna uwzględnia etap uzgodnień z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu, co pozwala planować inwestycję w poszanowaniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Jednocześnie powstające nowe inwestycje kubaturowe w obszarze układu urbanistycznego miasta Śrem wpisanego do rejestru zabytków również mogą niekorzystnie wpływać na ten zabytek. Taka sama sytuacja dotyczy rozwoju zabudowy na terenach wsi o ukształtowanym układzie ruralistycznym (np. wieś Binkowo). Z tych względów należy dołożyć szczególnej staranności, aby układy te pozostały we względnie stałym kształcie lub odzwierciedlały czy kontynuowały założenia konserwatorskie.

Wpisane do rejestru zabytki ruchome są generalnie utrzymane w dobrym stanie. Mimo tego mogą one ulec zniszczeniu w wyniku wystąpienia zagrożeń. Część z nich jest niezależna od człowieka i nieprzewidywalna jak np. powódź bądź pożar, które potrafią doszczętnie zniszczyć zabytek ruchomy. Są też i takie, które powstają w rezultacie zaniędbań lub niewłaściwych działań zarządzającego lub posiadacza zabytku (zaniechanie wykonania koniecznych zabezpieczeń i konserwacji, niewłaściwe użytkowanie, konserwacja wykonana przez osobę nieuprawnioną) bądź celowego działania człowieka „z zewnątrz” (kradzież, akty wandalizmu).

Jednym ze sposobów ochrony zabytków przed różnymi zagrożeniami jest profilaktyka, czyli: stosowanie zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz systematycznych przegląd i sprawdzanie ich sprawności, montaż zabezpieczeń antywłamaniowych, zapewnienie odpowiedniego sposobu przechowywania zabytku, stosowanie zaleceń konserwatorskich, reagowanie na zniszczenia i edukacja społeczna.

7. Założenia programowe – priorytety, kierunki działań i zadania programu opieki

Opracowanie programu wymaga zaangażowania władz samorządowych i pracowników zajmujących się bezpośrednio sprawami związanymi z ochroną zabytków i opieką nad zabytkami.

Spośród celów wyznaczonych na mocy art. 87 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami dla realizacji programu zostały przyjęte trzy z nich, a mianowicie:

- 1) zahamowanie procesu degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania,
- 2) wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego,
- 3) podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami.

Poniżej przedstawiono szczegółowe zadania, które posłużą realizacji ww. celów:

- 1) aktualizacja gminnej ewidencji zabytków nieruchomości gminy Śrem w latach 2023 – 2024, ze środków własnych,
- 2) udzielanie dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie i inne roboty przy wpisanych do rejestru zabytków w latach 2022 - 2025 ze środków własnych gminy,
- 3) utrzymanie iluminacji najcenniejszych zabytków gminy (kościół farny, kościół pofranciszkański, wieża ciśnień, ratusz, budynek starostwa),
- 4) wykorzystanie wieży ciśnień jako miejsca o funkcji turystycznej i kulturalnej i udostępnienie jej w tej formie,
- 5) sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tzw. starej części miasta (okolice Placu 20 Października, ul. Adama Mickiewicza),
- 6) utrzymanie w należytym stanie otoczenia zabytków stanowiących własność gminy oraz nadzorowanie podmiotów, którym przekazano w zarząd te obiekty,

- 7) rewitalizacja ul. Tadeusza Kościuszki w latach 2023 – 2025 ze środków własnych,
- 8) ochrona ruralistycznych układów wsi: Binkowo, Błociszewo, Kadzewo, Krzyżanowo i Mórka przy ustalaniu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego,
- 9) otwarcie podwórza ratusza na ul. Podgórną wraz ze zmianą organizacji ruchu i wprowadzeniem imprez kulturalnych,
- 10) współtworzenie nowych oraz utrzymanie istniejących szlaków turystycznych i ścieżek edukacyjnych,
- 11) udostępnienie zainteresowanym gminnej ewidencji zabytków w postaci kart z fotografiami w systemie danych przestrzennych, co ułatwi ich lokalizację i pozwoli samodzielnie wyznaczyć trasę pieszą czy rowerową,
- 12) współpraca z mi.in. z sąsiadującymi gminami, powiatem oraz Fundacją Na Rzecz Rewaloryzacji Miasta Śrem w działaniach podejmowanych w celu upowszechnienia dziedzictwa kulturowego,
- 13) wspierania aktywności lokalnej mającej na celu poszanowanie i dbanie o dziedzictwo,
- 14) z uwzględnieniem dziedzictwa niematerialnego,
- 15) zorganizowanie konkursu na najlepiej zadbane zabytek wpisany do gminnej ewidencji zabytków, znajdujący się w rękach prywatnych,
- 16) coroczna aktualizacja planu ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych.

8. Instrumentarium realizacji programu opieki nad zabytkami

Realizacja założeń Programu odbywać się będzie poprzez zespół działań, których celem jest osiągnięcia założeń określonych w Programie.

Dostępne instrumentarium służące realizacji Programu wynika z obowiązujących przepisów prawnych oraz opartych na nich działaniach umocowanych w realiach finansów publicznych i instrumentów prawno-ekonomicznych.

W realizacji Programu wykorzystane zostaną następujące grupy instrumentów: prawnych, finansowych, społeczne, koordynacji i kontroli.

8.1. Instrumenty prawne

Do instrumentów prawnych należą między innymi:

- 1) dokumenty wydawane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu,
- 2) wykonywanie decyzji administracyjnych np. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu,
- 3) wnioskowanie o wpis do rejestru zabytków obiektów będących własnością gminy,
- 4) ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
- 5) wdrożenie tzw. uchwały krajobrazowej,
- 6) dokumenty wynikające przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych,
- 7) wynikające z programów określających politykę państwa i województwa w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.

8.2. Instrumenty finansowe

Do instrumentów finansowych należą między innymi:

- 1) finansowanie prac konserwatorskich i remontowych przy obiektach zabytkowych będących własnością gminy,
- 2) dotacje na prace konserwatorskie i restauratorskie przy obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków województwa wielkopolskiego, dla właścicieli i posiadaczy tych zabytków.

8.3. Instrumenty społeczne

Do instrumentów społecznych należą między innymi:

- 1) działania edukacyjne,
- 2) system konsultacji i dyskusji publicznych,
- 3) działania promocyjne,
- 4) współpraca z organizacjami społecznymi i pozarządowymi,

- 5) współdziałanie z organizacjami pozarządowymi i związkami wyznaniowymi.
- 6) działania prowadzące do tworzenia miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

8.4. Instrumenty koordynacji

Do instrumentów koordynacji należą:

- 1) realizacja projektów i programów dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego zapisanych strategii rozwoju gminy i innych dokumentach strategicznych,
- 2) współpraca w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami z powiatem śremskim i samorządem województwa wielkopolskiego, organizacjami wyznaniowymi oraz bezpośrednio z właścicielami zabytków.

8.5. Instrumenty kontroli

Do instrumentów kontroli należą:

- 1) aktualizacja gminnej ewidencji zabytków,
- 2) aktualizacja ewidencji stanowisk archeologicznych,
- 3) monitoring stanu zagospodarowania przestrzennego oraz stanu zachowania dziedzictwa kulturowego w skali gminy,
- 4) sporządzanie sprawozdań z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami oraz aktualizacja Programu wynikająca z czteroletniego okresu jego obowiązywania.

9. Zasady oceny realizacji programu opieki nad zabytkami

Wymóg prowadzenia kontroli realizacji Programu wynika wprost z art. 87 ust. 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z tym przepisem burmistrz ma obowiązek sporządzać sprawozdania z realizacji programu oraz przedstawić go radzie gminy. Sprawozdanie to przedstawia się również właściwemu wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków.

Celem tych działań jest monitorowanie procesu wdrażania Programu, co umożliwi ocenę skutków dla dziedzictwa realizowanych w ramach przyjętych zadań oraz wprowadzaniu ewentualnych korekt i propozycji zmian, tak aby program najskuteczniej, jak to możliwe, realizował cele ochrony dziedzictwa kulturowego gminy.

Ocena realizacji programu obejmuje:

- 1) bieżący monitoring gminnej ewidencji zabytków z uwzględnieniem informacji o stanie zachowania obiektów, zmianach lokalizacyjnych, zmianach stosunków własnościowych (co najmniej raz w okresie obowiązywania programu);
- 2) ocenę zawansowania prac związanych z rewitalizacją obiektów zabytkowych;
- 3) ocenę kontaktów z właścicielami obiektów, w zakresie działań zmierzających do rewitalizacji obiektów zabytkowych;
- 4) stan zaawansowania realizacji zadań określonych w terminarzu realizacji zadań Programu;
- 5) poziom wydatków z budżetu gminy na opiekę nad zabytkami w poszczególnych latach dotyczący prac remontowo-konserwatorskich przy obiektach zabytkowych stanowiących własność gminy;
- 6) poziom wydatków z budżetu gminy na ochronę i opiekę nad zabytkami w poszczególnych latach dotyczący udzielanych dotacji;
- 7) aktualizacja dokumentów planistycznych.

Analiza ta będzie dokonywana każdorazowo przez Burmistrza Śremu po upływie 2 lat funkcjonowania Programu i zakończona raportem przedkładanym Radzie Miejskiej w Śremie.

Zastrzega się, że system monitorowania podlegać może weryfikacji w trakcie trwania Programu.

10. Źródła finansowania programu opieki nad zabytkami

Ustawowy obowiązek utrzymania zabytku we właściwym stanie związany m.in. z zapewnieniem właściwego użytkowania obiektów z możliwością wyeksponowania ich wartości, a także z prowadzeniem i finansowaniem przy nim prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych spoczywa na jego posiadaczu, który dysponuje tytułem prawnym do zabytku

wynikającym z prawa własności, użytkowania wieczystego lub trwałego zarządu.

W przypadku jednostki samorządu prowadzenie i finansowanie prac stanowi jej zadanie własne.

Podmioty zobowiązane do finansowania prac konserwatorskich, restauratorskich i robot budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków mogą ubiegać się o ich dofinansowanie ze środków:

1. Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu.
3. Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
4. Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
5. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
6. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
7. Powiatu Śremskiego.
8. Gminy Śrem.

Aneks nr 1. Wykaz zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków województwa wielkopolskiego.

L.p.	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr ewid. działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków	Stan zachowania
1	Błociszewo	Kasztanowa 1	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Św. Michała Archanioła	111	kościół p.w. Św. Michała Archanioła, drewniany	1736, 1905	2415/A z 22.12.1932	dobry (remontowany)
2	Błociszewo	Rolna	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Św. Michała Archanioła	168, 273	kostnica na cmentarzu kościelnym	2 poł. XIX w.	828/A z 13.02.1970	dobry
3	Błociszewo	Rolna 2	osoby fizyczne	51	zespół pałacowy: pałac	1893	1436/A z 12.04.1973	dostateczny
4	Błociszewo	Rolna 2	osoby fizyczne	51	zespół pałacowy: park (pozostałości)	XIX w.	829/A z 13.02.1970	dostateczny
5	Dalewo	brak	Parafia Rzymsko - Katolicka p.w. Św. Wojciecha	324/2, 323	kościół parafialny p.w. Św. Wojciecha	1 poł. XIV w., 1623	2377/A z 25.11.1932	dobry (remontowany)
6	Dobczyn	brak	Skarb Państwa, osoby fizyczne	23, 24, 27	zespół dworski: dwór i park	pocz. XIX w.	2035/A z 21.11.1985	zły
7	Góra	brak	osoby fizyczne	87/4, 87/12	zespół dworski: dwór i park	XVIII/XIX w.	842/A z 16.02.1970	bardzo dobry
8	Grzymysław	brak	3/5 - Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych, 3/7 - osoby fizyczne, 3/12 - Gmina Śrem	3/5, 3/7, 3/12	założenie pałacowo-parkowe	pocz. XX w.	50/Wlkp/A z 12.03.2001	bardzo dobry/ dostateczny

L.p.	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr ewid. działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków	Stan zachowania
9	Kadzewo	brak	83/8 i 83/11 - osoby fizyczne, 83/9 - "SPÓJNIA" Hodowla i Nasiennictwo Ogrodnicze Sp. z o.o. w Nochowie	83/8, 83/9, 83/11	zespół pałacowy i folwarczny: pałac, park, folwark "małe podwórze", dom mieszkalny, powozownia, stajnia	2 poł. XIX w.	1533/A z 02.07.1974 r. i 2607/A z 26.09.1996	zły [pałac] bardzo dobry [bud. gospod.]
10	Krzyżanowo	brak	"FASHION SERVICE" Sp. z o.o. w Poznaniu	21/12	zespół pałacowy: pałac i park	1910 r., 2 poł. XVIII w., XIX w.	1717/A z 23.04.1975 r. i 1942/A z 31.08.1984	dobry
11	Luciny	Wspólna	142/1 - osoby fizyczne, 142/3 - "Telekomunikacja Polska" S.A. w Warszawie, 142/7 - osoba fizyczna, 142/13 - Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna Luciny	142/1, 142/3, 142/7, 142/13	park	pocz. XIX w.	2081/A z 29.04.1986	dostateczny
12	Łęg	brak	osoba fizyczna	19/2	zespół pałacowy: pałac	1904	1913/A z 21.03.1983	bardzo zły
13	Łęg	brak	19/1 i 19/2 - osoba fizyczna, 21 - MRÓZ S.A. w Borku Wielkopolskim	19/1, 19/2, 21	zespół pałacowy: park	XIX/XX w.	2038/A z 02.01.1986	dobry

L.p.	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr ewid. działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków	Stan zachowania
14	Mechlin	Parkowa	125/2, 124/2, 145, 124/5, 125/3 - osoba fizyczna, 146, 124/1, 125/1 - osoby fizyczne, 124/7 - Spółdzielnia Produkcji Rolniczej "ROLNIK" w Mechlinie	145, 146, 124/5, 125/3, 125/2, 125/1, 124/7, 124/2, 124/1	park z ogrodem i podwórzem	poł. XIX w.	2029/A z 10.10.1985, 195/Wlkp/A z 21.07.2004	dostateczny
15	Mórka	Spokojna	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	382	kościół p.w. NMP Wniebowziętej	1 poł. XVII w.	2424/A z 22.12.1932	bardzo dobry
16	Mórka	Parkowa	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna Mórka	458	park dworski	pocz. XX w.	1989/A z 10.01.1989	dostateczny
17	Nochowo	Lipowa	"SPÓJNIA" Hodowla i Nasiennictwo Ogrodnicze Sp. z o.o. w Nochowie	498/3	zespół pałacowy: pałac	1914 - 1917	2345/A z 06.03.1995	dobry
18	Nochowo	Lipowa	„SPÓJNIA” Hodowla i Nasiennictwo Ogrodnicze Sp. z o.o. w Nochowie	498/3, 485/8	zespół pałacowy: park	k. XIX w.	1989/A z 10.01.1989	dostateczny

L.p.	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr ewid. działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków	Stan zachowania
19	Psarskie	Owocowa 8	Powiat Śremski	55/4	zespół pałacowy: pałac, obecnie dom pomocy	pocz. XIX w., 1900, 1910	1362/A z 13.04.1972	bardzo dobry
20	Psarskie	Owocowa	Powiat Śremski	55/4	zespół pałacowy: park	XIX w.	1718/A z 23.04.1975	dobry
21	Śrem	Gen. Wł. Sikorskiego 2, Jana Kilińskiego	Skarb Państwa, osoba fizyczna	1232/6, 1232/5	zespół koszarowy: dwa budynki koszar, trzy budynki zaplecza, d. ujeżdżalnia, trzy d. wille oficerskie, internat (ul. Jana Kilińskiego), budynek d. kasyna	1902 - 1903	2302/A z 11.05.1994	bardzo dobry/ dobry, ale budynek internatu i budynek koszar - dostateczny
22	Śrem	Promenada 7	Województwo Wielkopolskie	2023/2	zespół klasztorny klarysek: kościół klasztorny, ob. kaplica szpitalna p.w. św. Ignacego Loyoli, klasztor, później szpital Zakładu Pielęgniarsko - Opiekuńczego, pozostałości ogrodu klasztornego - obecnie ogród, wraz z otoczeniem	4 ćw. XVIII w.	878/A z 18.02.1970, 879/A z 18.02.1970, 856/Wlkp/A z 28.12.2011	bardzo dobry

L.p.	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr ewid. działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków	Stan zachowania
23	Śrem	Poznańska 13	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	423	zespół klasztorny franciszkanów p.w. Narodzenia NMP	4 ćw. XVII w. i początek XVIII w.	kościół 2428/ z 22.12.1932, klasztor 582/A z 02.05.1969 ogrodzenie z barami 582/A z 02.05.1969	bardzo dobry
24	Śrem	Franciszkańska 14	INNOCUBEFOND Sp. z o.o.	414/5	budynek stacji pomp i filtrów z otoczeniem	1908-1909	785/Wlkp/A 02.03.2010	zły
25	Śrem	Floriana Marciniaka 2	Powiat Śremski	774	budynki Medycznego Centrum Zawodowego, ob. budynek administracyjny z mieszkaniem, budynek gospodarczy-skreślony z rejestru (decyzja z 23.10.2014 r.), rozebrany	pocz. XX w.	2298/A z 21.03.1994	bardzo dobry
26	Śrem	Ludwika Zamenhofa 1	Gmina Śrem	1909	zespół budynków bractwa kurkowego: kręgielnia (d. strzelnica), świetlica, budynek administracyjny	pocz. XX w.	2243/A z 18.08.1992	dobry
27	Śrem	Adama Mickiewicza	Gmina Śrem	1395	wodociągowa wieża ciśnień	1908-1910	2002/A z 21.05.1985	dobry

L.p.	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr ewid. działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków	Stan zachowania
28	Śrem	Farna 18	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	447/1	wikariat, obecnie dom pomocy społecznej	ok. 1889 r.	56/Wlkp/A z 15.05.2001	dobry
29	Śrem	Adama Mickiewicza 17	Powiat Śremski	1344/1	starostwo powiatowe	1911-1913	2588/A z 16.05.1996	bardzo dobry
30	Śrem	Plac 20 Października 1	Gmina Śrem	861/1	ratusz	1836-1838	1018/A z 11.03.1970	bardzo dobry
31	Śrem	Adam Mickiewicza 95	Województwo Wielkopolskie	2022/2	ośrodek reumatologiczny	1907 r.	878/A i 879/A z 1970 (856/Wlkp/A)	bardzo dobry
32	Śrem	Farna 9	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	333	ogrodzenie: mur z bramami przy kościele parafialnym p.w. NMP Wniebowziętej		586/A z 03.05.1969	dobry
33	Śrem	Poznańska 11	Powiat Śremski	424	gimnazjum śremskie, obecnie liceum ogólnokształcące	1869 r.	2619/A z 1997	bardzo dobry
34	Śrem	Poznańska 11	Powiat Śremski	424	sala gimnastyczna obecnego liceum ogólnokształcącego	1869 r.	2619/A z 1997	dobry
35	Śrem	Prymasa Stefana Wyszyńskiego o 13	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	1071	kościół szpitalny pw. Św. Ducha, ob. filialny	ok. XVI w.	877/A z 18.02.1970	dostateczny

L.p.	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr ewid. działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków	Stan zachowania
36	Śrem	Farna 9	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	333	kościół parafialny p.w. NMP Wniebowziętej	ok. 1393 r.	2427/A z 22.12.1932	dobry
37	Śrem	Kolejowa 1 a	PERGANSO Sp. z o.o.	804/1	zespół budynków d. fabryki odlewów żeliwnych Stanisława Malinowskiego, obecnie obiekt handlowy (market) - po wykreśleniu części (decyzje z 01.08.2003 r. i 11.09.2003 r.) w rejestrze pozostały: budynek odlewni, narożna północno - wschodnia ściana i wschodnia ściana północnej części budynku stelmacharni (od ul. Kolejowej i ul. Jana Kilińskiego) oraz ściana wschodnia południowej części budynku stelmacharni (od ul. Jana Kilińskiego)	1925-1929	2352/A z 20.07.1995	bardzo dobry

L.p.	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr ewid. działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków	Stan zachowania
38	Śrem	Tadeusza Kościuszki 2	osoby fizyczne	910	dom mieszkalny, oficyna północna wykreślona z rejestru zabytków (decyzja z 17.09.2010 r.)	1827 r., przebud. XX w.	2303/A z 11.05.1994	dobry
39	Śrem	Tadeusza Kościuszki 10	osoby fizyczne	951	kamienica - dom mieszkalny	1892 r.	2279/A z 13.10.1993	dobry
40	Śrem	dr Seweryna Matuszewskiego 2	osoba fizyczna	897/1	dom mieszkalny	XVIII/XIX w., przebud. 2 poł. XIX w.	2309/A z 08.08.1994	dobry
41	Śrem	ks. Piotra Wawrzyniak a 2	osoba fizyczna	864	dom mieszkalny	1 poł. XIX w., dobud. front poł. XIX w.	880/A z 18.02.1970	zły
42	Śrem	Farna 9	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	333	cmentarz przykościelny		2242/A z 29.09.1992	dobry
43	Śrem	Farna 16	Powiat Śremski	448/6, 1072/2, 447/1	budynek lazaretu z przylegającym do niego łącznikiem, mieszczącym kaplicę przyszpitalną oraz parterowym skrzydłem od południowego - wschodu, obecnie dom pomocy społecznej	1861-1862, 1927 - 1933	55/Wlkp/A z 14.05.2001	bardzo dobry

L.p.	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr ewid. działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków	Stan zachowania
44	Śrem	Ks. Piotra Wawrzyniak a 3	Spółdzielczy Bank Ludowy im. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Śremie	923	bank ludowy	1873 r.	782/Wlkp/A z 08.09.2011	bardzo dobry
45	Śrem	brak			historyczny założenie urbanistyczne miasta	1253-XIX w.	543/49/A z 22.02.1956 oraz nr 2524/A z dnia 22.10.1992	
46	Śrem	Cmentarna	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	782, 781/2	cmentarz parafialny		2239/A z 17.07.1992	dobry
47	Śrem	Wiosny Ludów 27	Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych w Słupi Wielkiej	2506/16	park dworski o powierzchni około 0,5 ha	pocz. XX w.	2018/A z 04.09.1985	dobry
48	Zbrudzewo	Śremska 47	osoba fizyczna	56/10, 56/11, 54/15, 56/16	zespół dworski: dwór i park dworski	II poł. XIX w.	965/Wlkp/A z 19.06.2015	dostateczny

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu.

Aneks nr 2. Wykaz obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków gminy Śrem.

Miasto Śrem

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
1	Akacyjowa 1	osoby fizyczna	1155/1	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
2	Floriana Dąbrowskiego 1	osoby fizyczne	933	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
3	Floriana Dąbrowskiego 3	osoba fizyczna	935	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
4	Floriana Dąbrowskiego 4	osoba fizyczna	922	dom mieszkalny	2 poł. XIX w., cz. przebud. pocz. XX w.	nie
5	Floriana Dąbrowskiego 5	osoby fizyczne	936	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
6	Floriana Dąbrowskiego 6	osoba fizyczna	919	młyn	pocz. XX w.	nie
7	Floriana Dąbrowskiego 8	osoby fizyczne	908	dom mieszkalny	ok. 1940 r.	nie
8	Floriana Dąbrowskiego 9	osoba fizyczna	940	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w.	nie
9	Floriana Dąbrowskiego 11	osoba fizyczna	941	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w.	nie
10	Floriana Dąbrowskiego 12	osoby fizyczne	1129	dom mieszkalny	2 poł. XIX w., cz. przebud. XX w.	nie
11	Floriana Dąbrowskiego 17	osoby fizyczne	1039/1	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w., cz. przebud. XX w.	nie
12	Floriana Dąbrowskiego 13/13a	osoby fizyczne	942,943	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w.	nie
13	Floriana Dąbrowskiego 19	osoby fizyczne	1041	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w., cz. przebud. XX w.	nie
14	Floriana Dąbrowskiego 21	osoby fizyczne	1051	dom mieszkalny	2 poł. XIX w., cz. przebud. XX w.	nie
15	Floriana Dąbrowskiego 25	osoby fizyczne	1055	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
16	Floriana Dąbrowskiego 27	osoby fizyczne	1124	dom mieszkalny	1 poł. XIX w., cz. przebud. XX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
17	Floriana Dąbrowskiego 33	osoby fizyczne	1117	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
18	Tytusa Działyńskiego 1	osoby fizyczne	1413/1	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
19	Farna 1	osoba fizyczna	860/1	dom mieszkalny	1 poł. XIX w.	nie
20	Farna 2	Gmina Śrem	455	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
21	Farna 3	osoba fizyczna	860/2	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
22	Farna 4	osoby fizyczne	454	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
23	Farna 7	osoby fizyczne	852	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
24	Farna 8	osoby fizyczne	452	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
25	Farna 9	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	333	zespół kościoła parafialnego p.w. NMP Wniebowziętej	ok. 1393 r.	tak
26	Farna 10	osoba fizyczna	451	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
27	Farna 12	osoby fizyczne	450	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
28	Farna 14	osoba fizyczna	449	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
29	Farna 16	Powiat Śremski	448/6, 1072/2	dom pomocy społecznej	1861-1862	tak
30	Farna 18,20	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	447/1	dom pomocy społecznej	ok. 1889 r.	tak
31	Farna 22a	Gmina Śrem i osoby fizyczne	446/4, 445/6, 446/3	dom mieszkalny	I poł. XIX w., przebud. XX w.	nie
32	Franciszkańska 1	osoby fizyczne	408/1, 408/2	dom mieszkalny	I poł. XIX w., przebud.	nie
33	Franciszkańska 3	osoba fizyczna	406	dom mieszkalny	I poł. XIX w., przebud. pocz. XX w.	nie
34	Franciszkańska 4	Skarb Państwa	421	sąd rejonowy	1859 r.	nie
35	Franciszkańska 5	osoba fizyczna	407	dom mieszkalny	I poł. XIX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
36	Franciszkańska 6	Zgromadzenie Sióstr Św. Elżbiety Prowincja Poznańska	419	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
37	Franciszkańska 7	osoby fizyczne	405	dom mieszkalny	I poł. XIX w.	nie
38	Franciszkańska 8	osoby fizyczne	417/1	dom mieszkalny	k. XIX w.	nie
39	Franciszkańska 9, 11	osoby fizyczne	403,402	dom mieszkalny	I poł. XIX w., przebud. pocz. XX w.	nie
40	Franciszkańska 14	Gmina Śrem i osoba fizyczna	414/1,415	wodociągi miejskie	1908 r.	tak
41	Franciszkańska 15	osoba fizyczna	400	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
42	Franciszkańska 19	osoby fizyczne	398	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
43	Gostyńska 5	osoby fizyczne	2070	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
44	Gostyńska 7, 9	osoby fizyczne	2077, 2078	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
45	Gostyńska 11	osoby fizyczne	2079	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
46	Gostyńska 15	Gmina Śrem	2083/2	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
47	Jana Kilińskiego 1	osoba fizyczna	845	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
48	Jana Kilińskiego 2	Gmina Śrem	1326	biblioteka	1 poł. XIX w.	nie
49	Jana Kilińskiego 4	osoba fizyczna	1328	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
50	Józefa Dutkiewicza 19	Gmina Śrem	416/8, 416/9	gazownia miejska	XIX-XX w.	nie
51	Kolejowa	PKP S.A. i osoby fizyczne	795/3, 795/4, 795/5, 229/12	zespół dworca kolejowego	ok. 1885 r.	nie
52	Kolejowa 1 a	PERGANSO Sp. z o.o. w Warszawie	804/1	fabryka odlewów żeliwnych, obecnie market	1925-29	w części wykreślony
53	Kolejowa 4	osoba fizyczna	840	dom mieszkalny	3 ćw. XIX w.	nie
54	Kolejowa 8	osoby fizyczne	834	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
55	Tadeusza Kościuszki 1	osoba fizyczna	905/2	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
56	Kolejowa 12	osoba fizyczna	832	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
57	Tadeusza Kościuszki 2	osoby fizyczne	910	dom mieszkalny	1827 r., przebud. XX w.	tak
58	Tadeusza Kościuszki 3	osoba fizyczna	907	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
59	Tadeusza Kościuszki 5	osoby fizyczne	1040/8	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
60	Tadeusza Kościuszki 6	osoby fizyczne	949	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
61	Tadeusza Kościuszki 7	osoby fizyczne	1044	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
62	Tadeusza Kościuszki 8	osoby fizyczne	950	dom mieszkalny	ok. XIX w.	nie
63	Tadeusza Kościuszki 9	osoby fizyczne	1045	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
64	Tadeusza Kościuszki 10	osoby fizyczne	951	dom mieszkalny	1892 r.	tak
65	Tadeusza Kościuszki 11	PSS „SPOŁEM: w Śremie	1047	dom mieszkalny	3 ćw. XIX w.	nie
66	Tadeusza Kościuszki 11	PSS „SPOŁEM” w Śremie	1048	dom mieszkalny	ok. 1900 r.	nie
67	Tadeusza Kościuszki 12	osoba fizyczna	952	dom mieszkalny	ok. 1910 r.	nie
68	Tadeusza Kościuszki 13	osoba fizyczna	1037	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
69	Tadeusza Kościuszki 14	osoby fizyczne	1155/3	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
70	Tadeusza Kościuszki 18	RADAGAST Sp. z o.o. w Psarskiem	954	dom mieszkalny	3 ćw. XIX w.	nie
71	Tadeusza Kościuszki 19	osoby fizyczne	1156	spichlerz	ok. 1900 r.	nie
72	Tadeusza Kościuszki 22	Gmina Śrem	981/1	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
73	Tadeusza Kościuszki 24	osoba fizyczna	990	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
74	Łazienkowa 1	osoby fizyczne	1079,1080	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
75	Łazienkowa 2	osoby fizyczne	1101	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
76	Łazienkowa 3	osoby fizyczne	1081	dom mieszkalny	1860 r.	nie
77	Łazienkowa 7	osoby fizyczne	1091	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
78	Łazienkowa 8	osoby fizyczne	1093	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
79	Floriana Marciniaka 3/5	Gmina Śrem i osoby fizyczne	734,735	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
80	Floriana Marciniaka 8	Gmina Śrem	771	zespół domu	1911-1913	nie
81	Floriana Marciniaka 14	osoba fizyczna	758	dom mieszkalny	1933 r.	nie
82	Floriana Marciniaka 2	Powiat Śremski	774	zespół budynków: mieszkalny, gospodarczy, ul. F. Floriana Marciniaka 2		tak
83	Dr. Seweryna Matuszewskiego 2	osoba fizyczna	897/1	dom mieszkalny	pocz. XIX w., przebud. 2 poł. XIX w.	tak
84	Dr. Seweryna Matuszewskiego 3	osoba fizyczna	883	dom mieszkalny	1 poł. XIX w.	nie
85	Dr. Seweryna Matuszewskiego 5	osoba fizyczna	884	dom mieszkalny	1 poł. XIX w.	nie
86	Dr. Seweryna Matuszewskiego 7	osoby fizyczne	1139/1	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
87	Dr. Seweryna Matuszewskiego 9	osoby fizyczne	1160	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
88	Dr. Seweryna Matuszewskiego 11	osoby fizyczne	1165	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w.	nie
89	Dr. Seweryna Matuszewskiego 12	Gmina Śrem	1132,1131	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
90	Dr. Seweryna Matuszewskiego 13	osoby fizyczne	1168	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
91	Dr. Seweryna Matuszewskiego 14	osoba fizyczna	1130	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
92	Dr. Seweryna Matuszewskiego 15	osoby fizyczne	1169	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w.	nie
93	Dr. Seweryna Matuszewskiego 16	osoby fizyczne	1128	dom mieszkalny	1 poł. XIX w., przebud. XX w.	nie
94	Dr. Seweryna Matuszewskiego 18	osoby fizyczne	1127	dom mieszkalny	1 poł. XIX w., przebud. XX w.	nie
95	Dr. Seweryna Matuszewskiego 19	osoby fizyczne	1595	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
96	Dr. Seweryna Matuszewskiego 20	osoby fizyczne	1605	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
97	Dr. Seweryna Matuszewskiego 24	osoby fizyczne	1618	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
98	Adama Mickiewicza 1	osoba fizyczna	1329/2	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
99	Adama Mickiewicza 2	osoby fizyczne	1430	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
100	Adama Mickiewicza 4	Liga Obrony Kraju w Śremie	1429	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
101	Adama Mickiewicza 5	Powiat Śremski	1333/1	dom mieszkalny	3 ćw. XIX w.	nie
102	Adama Mickiewicza 8	osoby fizyczne	1427/2	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
103	Adama Mickiewicza 11	Spółdzielnia Inwalidów „Warta”	3000/1	fabryka wyrobów słodowych i cukierniczych/ obecnie szycie odzieży	I. 20 XX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
104	Adama Mickiewicza 12	osoby fizyczne	1423	dom mieszkalny	I. 20-te XX w.	nie
105	Adama Mickiewicza 13	osoby fizyczne	1342	dom mieszkalny	1 ćw. XX w.	nie
106	Adama Mickiewicza 14	osoba fizyczna	1422	dom mieszkalny	1 ćw. XX w.	nie
107	Adama Mickiewicza 15	Skarb Państwa	1343/3	komenda policji	1911-1913	nie
108	Adama Mickiewicza 16	Gmina Śrem	1421	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
109	Adama Mickiewicza 17	Powiat Śremski	1344/1	starostwo powiatowe	1911-1913	tak
110	Adama Mickiewicza 18	osoba fizyczna	1420	dom mieszkalny	I ćw. XIX w.	nie
111	Adama Mickiewicza 20	Skarb Państwa	1419	prokuratura	ok. 1910 r	nie
112	Adama Mickiewicza 21	Gmina Śrem	1144/3	dom mieszkalny	1910 r.	nie
113	Adama Mickiewicza 24	Gmina Śrem	1417	dom mieszkalny	4 ćw. XIX w.	nie
114	Adama Mickiewicza 26	osoby fizyczne	1411/1	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
115	Adama Mickiewicza 29	Gmina Śrem i osoby fizyczne	1354	zespół willi oficerskich	1913-1917	nie
116	Adama Mickiewicza 32	osoby fizyczne	1406	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
117	Adama Mickiewicza 34	osoby fizyczne	1405	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
118	Adama Mickiewicza 40	Gmina Śrem	1399/1	ośrodek pomocy społecznej	ok. 1910 r.	nie
119	Adama Mickiewicza 46	Powiat Śremski	1396	dom mieszkalny/geodezja	pocz. XX w.	nie
120	Adama Mickiewicza 46A	Gmina Śrem i osoby fizyczne	1395	wodociągowa wieża ciśień	1908 r.	tak
121	Adama Mickiewicza 55	Gmina Śrem	1364	zespół willi oficerskich	1913-1917	nie
122	Adama Mickiewicza 56	osoba fizyczna	2054	powiatowy urząd pracy	ok. 1910 r.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
123	Adama Mickiewicza 57	Gmina Śrem i osoby fizyczne	1365	zespół willi oficerskich	1913-1917	nie
124	Adama Mickiewicza 59	Gmina Śrem i osoby fizyczne	1366	zespół willi oficerskich	1913-1917	nie
125	Adama Mickiewicza 66	osoba fizyczna	2062/1	dom mieszkalny	4 ćw. XIX w.	nie
126	Adama Mickiewicza 71	Gmina Śrem i osoby fizyczne	1374	zespół willi oficerskich	1913-1917	nie
127	Adama Mickiewicza 79	osoby fizyczne	1382	dom mieszkalny	ok. 1910 r.	nie
128	Adama Mickiewicza 81	osoby fizyczne	1383/4	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
129	Adama Mickiewicza 89	Muzeum Śremskie	2010/1	muzeum śremskie	pocz. XX w.	nie
130	Adama Mickiewicza 93	osoby fizyczne	2014	biuro i mieszkania	1910-1911	nie
131	Mała Łazienkowa 8	osoby fizyczne	1088	dom mieszkalny	I. 20-te XX w.	nie
132	Młyńska 1	osoba fizyczna	1056	dom mieszkalny	ok. 1910 r.	nie
133	Młyńska 3	osoby fizyczne	1111	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
134	Młyńska 4	osoby fizyczne	1046	dom mieszkalny	pocz. XIX w.	nie
135	Młyńska 5	osoby fizyczne	1110	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
136	Młyńska 7	osoby fizyczne	1109	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
137	Młyńska 8	osoby fizyczne	1118	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
138	Nadbrzeżna 3	Skarb Państwa	837	rzeźnia miejska	1 poł. XIX w.	nie
139	Nadbrzeżna 4	osoby fizyczne	836	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
140	Nadbrzeżna 6	Skarb Państwa	830/1	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
141	Nadbrzeżna 7	Skarb Państwa	831	regionalny zarząd gospodarki wodnej	ok. 1910	nie
142	Plac 20 Października 1	Gmina Śrem	861/2	ratusz	1836-1838	tak
143	Plac 20 Października 2	osoba fizyczna	866	dom mieszkalny	4 ćw. XIX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
144	Plac 20 Października 3	Gmina Śrem	862	dom mieszkalny	4 ćw. XIX w.	nie
145	Plac 20 Października 5	osoby fizyczne	863	dom mieszkalny	4 ćw. XIX w.	nie
146	Plac 20 Października 7	osoby fizyczne	918	dom mieszkalny	4 ćw. XIX w.	nie
147	Plac 20 Października 8	osoby fizyczne	871/4	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
148	Plac 20 Października 9	osoby fizyczne	917	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
149	Plac 20 Października 10	osoby fizyczne	873, 872	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
150	Plac 20 Października 11	Gmina Śrem i osoby fizyczne	916	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
151	Plac 20 Października 12	osoby fizyczne	872	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
152	Plac 20 Października 13	osoba fizyczna	915	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
153	Plac 20 Października 14	osoba fizyczna	871/2	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
154	Plac 20 Października 15	osoby fizyczne	914	dom mieszkalny	ok. 1910 r.	nie
155	Plac 20 Października 18	Wielobranżowe P-H-U „ARPIS” S.A. w Poznaniu	870/1	dom mieszkalny	4 ćw. XIX w.	nie
156	Plac 20 Października 17	osoba fizyczna	904	dom mieszkalny	3 ćw. XIX w.	nie
157	Plac 20 Października 19	osoby fizyczne	903	dom mieszkalny	3 ćw. XIX w.	nie
158	Plac 20 Października 21, 21a	osoby fizyczne	901,902	dom mieszkalny	3 ćw. XIX w.	nie
159	Plac 20 Października 25	osoby fizyczne	879	dom mieszkalny	1911 r.	nie
160	Plac 20 Października 31	Skarb Państwa	874	Wielkopolski Bank Kredytowy	1895 r.	nie
161	Plac 20 Października 33	osoby fizyczne	500	dom mieszkalny	1 poł. XIX w.	nie
162	Plac 20 Października 35	osoby fizyczne	497	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
163	Plac 20 Października 37	osoby fizyczne	496	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
164	Plac 20 Października 39	osoba fizyczna	495/2	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
165	Plac 20 Października 41	Skarb Państwa	494	poczta	1880 lub 1890	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
166	Plac 20 Października 43	osoba fizyczna	493/2	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w.	nie
167	Plac 20 Października 45	osoby fizyczne	465	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w.	nie
168	Plac 20 Października 47	Wielobranżowe P-H-U „ARPIS” S.A. w Poznaniu	460/2	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
169	Plac 20 Października 49	osoby fizyczne	459	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
170	Plac 20 Października 51	osoby fizyczne	457/2	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w.	nie
171	Piaskowa 2	osoba fizyczna	1665	dom mieszkalny	1 poł. XIX w.	nie
172	Piaskowa 3	osoby fizyczne	1615	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
173	Piaskowa 6	osoby fizyczne	1669	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
174	Piaskowa 7	osoby fizyczne	1617	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
175	Piaskowa 8	osoby fizyczne	1670	dom mieszkalny	1 poł. XIX w.	nie
176	Piaskowa 9	Gmina Śrem i osoby fizyczne	1621	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
177	Piaskowa 10	osoby fizyczne	1671	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w.	nie
178	Piaskowa 16	osoby fizyczne	1674	dom mieszkalny	1 poł. XIX w.	nie
179	Józefa Piłsudskiego 1	osoby fizyczne	1157	dom mieszkalny	1 ćw. XX w.	nie
180	Józefa Piłsudskiego 15	Powiat Śremski	1104	szkoła specjalna	1913 r.	nie
181	Podgórna 1	osoby fizyczne	853	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
182	Podgórna 3	osoby fizyczne	854	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
183	Polna 1	osoba fizyczna	340/2	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
184	Polna 2	osoby fizyczne	930	dom mieszkalny	1 poł. XIX w. przebud.	nie
185	Polna 3	osoba fizyczna	342	dom mieszkalny	1 poł. XIX w.	nie
186	Polna 4	osoby fizyczne	931	dom mieszkalny	2 poł. XIX w. przebud. XX w.	nie
187	Ks. Jerzego Popiełuszki 1	osoby fizyczne	1026	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
188	Ks. Jerzego Popiełuszki 5	osoby fizyczne	1019	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
189	Ks. Jerzego Popiełuszki 13	osoby fizyczne	1013	dom mieszkalny	1928 r.	nie
190	Ks. Jerzego Popiełuszki 15	osoba fizyczna	1012/2	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
191	Ks. Jerzego Popiełuszki 18 i Polna	Przedsiębiorstwo P-H-U „ALWOROL” Wolica Nowa Sp. z o.o.	960,961,962,966	zespół młyna parowego, ob. hurtownia materiałów budowlanych	XIX/XX w.	nie
192	Ks. Jerzego Popiełuszki 21	Gmina Śrem	1005,1007	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
193	Ks. Jerzego Popiełuszki 31	Powiat Śremski	381	zespół szkół mechanicznych	pocz. XX w.	nie
194	Powstańców Wlkp. 1	Śremskie „TBS” Sp. z o.o.	1438/2	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
195	Powstańców Wlkp. 2	osoby fizyczne	1286	dom mieszkalny	1 poł.XIX w. cz., przebud. pocz.XX w.	nie
196	Powstańców Wlkp. 9	osoby fizyczne	2055	dom mieszkalny i stodoła	pocz. XX w.	nie
197	Poznańska 1	osoby fizyczne	466	dom mieszkalny	4 ćw. XIX w.	nie
198	Poznańska 3	osoby fizyczne	464	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
199	Poznańska 4	osoby fizyczne	487	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
200	Poznańska 5	osoba fizyczna	463	dom mieszkalny	ok. poł. XIX w., cz. przebud. XX w.	nie
201	Poznańska 6	osoba fizyczna	486	młyn	ok. XIX w.	nie
202	Poznańska 9	osoby fizyczne	430	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
203	Poznańska 10	osoba fizyczna	522	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
204	Poznańska 11	Powiat Śremski	424	liceum ogólnokształcące	1869 r.	tak
205	Poznańska 12	osoba fizyczna	479	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
206	Poznańska 13	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	423	zespół klasztorny Franciszkanów p.w. Narodzenia NMP	4 ćw. XVII w. i początek XVIII w.	tak
207	Poznańska 14	osoby fizyczne	478	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
208	Poznańska 16	osoby fizyczne	478	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
209	Poznańska 20, 22	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Śremie i osoby fizyczne	470/1	dom mieszkalny	1904 r.	nie
210	Poznańska 24	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Śremie i osoby fizyczne	471/1	dom mieszkalny	1904 r.	nie
211	Promenada 7	Województwo Wielkopolskie	2023/2	kościół klasztorny Klarysek p.w. św. Ignacego Loyoli, ogród Zakładu Pielęgniarsko - Opiekuńczego wraz z otoczeniem	4 ćw. XVIII w.	tak
212	Gen. Wł. Sikorskiego 1	osoba fizyczna	786/2	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
213	Gen. Wł. Sikorskiego 2	Skarb Państwa	1232/6	zespół koszar obecnie śremskiego garnizonu	XIX/XX w.	tak
214	Gen. Wł. Sikorskiego 3	osoby fizyczne	783	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
215	Gen. Wł. Sikorskiego 5	osoby fizyczne	778	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
216	Gen. Wł. Sikorskiego 7	osoby fizyczne	777	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
217	Gen. Wł. Sikorskiego 9	osoby fizyczne	776	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
218	Gen. Wł. Sikorskiego 11	osoby fizyczne	775	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
219	Stary Rynek 1	Gmina Śrem i osoby fizyczne	1606	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
220	Stary Rynek 2	osoby fizyczne	1609	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
221	Stary Rynek 4	osoba fizyczna	1612	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
222	Stary Rynek 5	Gmina Śrem	1098	hotel "Bazar" z salą taneczną ob. dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
223	Stary Rynek 6	Gmina Śrem	1099	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
224	Szewska 4	osoby fizyczne	1042	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
225	Szkolna 2	osoba fizyczna	875	dom mieszkalny	2 poł. XIX w., przebud. XX w.	nie
226	Szkolna 3	osoba fizyczna	516	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
227	Szkolna 4	Gmina Śrem	1587	elementarna szkoła katolicka obecnie szkoła podstawowa	1916 r.	nie
228	Szkolna 7	osoba fizyczna	505	dom mieszkalny	2 poł. XIX w., przebud. XX w.	nie
229	Szkolna 11	osoba fizyczna	507/2	dom mieszkalny	ok. 1910 r.	nie
230	Szkolna 13	osoba fizyczna	511	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
231	Szeroka 1	Gmina Śrem	1264/1	zespół młyna parowego Z. Muślewskiego obecnie dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
232	Targowa 1	osoby fizyczne	1063	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
233	Targowa 3	osoby fizyczne	1063	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
234	Tylna 1	osoby fizyczne	489	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
235	Ks. Piotra Wawrzyniaka 1	osoba fizyczna	921	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
236	Ks. Piotra Wawrzyniaka 2	osoba fizyczna	864	dom mieszkalny	1 poł. XIX w., dobud. front poł. XIX w.	tak
237	Ks. Piotra Wawrzyniaka 3	Spółdzielczy Bank Ludowy im. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Śremie	923	bank ludowy	1873 r.	tak
238	Ks. Piotra Wawrzyniaka 5	Gmina Śrem i osoby fizyczne	924	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
239	Ks. Piotra Wawrzyniaka 6	Skarb Państwa	855, 856	Więzienie, obecnie areszt śledczy	II poł. XIX w.	nie
240	Ks. Piotra Wawrzyniaka 7	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	926	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
241	Ks. Piotra Wawrzyniaka 9	Gmina Śrem i osoby fizyczne	927/2	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
242	Ks. Piotra Wawrzyniaka 11	osoba fizyczna	929/2	dom mieszkalny	1 poł. XIX w., przebud. XX w.	nie
243	Ks. Piotra Wawrzyniaka 13	osoby fizyczne	340/3	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
244	Ks. Piotra Wawrzyniaka 17	osoba fizyczna	338	dom mieszkalny	1 poł. XIX w.	nie
245	Wiosny Ludów 3	osoba fizyczna	2071	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
246	Wiosny Ludów 15	osoba fizyczna	2117	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
247	Wiosny Ludów 21, 21a	osoba fizyczna	2124/1 i 2124/2	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
248	Wiosny Ludów 23	osoby fizyczne	2126/5	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
249	Wiosny Ludów 27	Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych Słupia Wielka	2506/16	zespół dworski	pocz. XX w.	nie
250	Wiosny Ludów 30	osoba fizyczna	2046	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
251	Wschodnia 12a, 12b	osoby fizyczne	1557	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
252	Wschodnia 13	osoby fizyczne	1565	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
253	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2	osoby fizyczne	1036	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
254	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 3	osoba fizyczna	1061	dom mieszkalny obecnie Bank PKO BP	2 poł. XIX w.	nie
255	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 4 / Tadeusza Kościuszki 15	osoby fizyczne	1035	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
256	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 5	osoby fizyczne	1058	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
257	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 6	osoby fizyczne	1034	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
258	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 7	osoby fizyczne	1057	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
259	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 8	osoba fizyczna	1033	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
260	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 9	osoby fizyczne	1062	dom mieszkalny	ok. 1900 r.	nie
261	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 10	osoby fizyczne	1032	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
262	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 12	osoby fizyczne	1031	dom mieszkalny	ok. 1900 r.	nie
263	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 13	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. NMP Wniebowziętej	1071	kościół szpitalny p.w. Św. Ducha, obecnie parafialny	ok. XVI w.	tak
264	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 14	osoby fizyczne	1029	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
265	Prymasa Stefana Wyszyńskiego 16	osoby fizyczne	1027	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
266	Zachodnia 3	osoba fizyczna	799	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
267	Zachodnia 13	osoba fizyczna	312	dom mieszkalny	1929 r.	nie
268	Zachodnia 14	osoba fizyczna	815	dom mieszkalny	ok. 1900 r.	nie
269	Zachodnia 22	osoby fizyczne	277	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
270	Zachodnia 23	osoby fizyczne	osoby fizyczne	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
271	Zachodnia 24	osoba fizyczna	275/1	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
272	Ludwika Zamenhofa 5	Gmina Śrem	1909	zespół budynków bractwa kurkowego	pocz. XX w.	tak
273	Żwirowa 1	osoby fizyczne	768	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
274	Żwirowa 2	osoby fizyczne	763	dom mieszkalny	I. 20 XX w.	nie
275	Piłsudskiego	Gmina Śrem	30, 538	cmentarz żydowski	k. XVIII w.	nie

Nr	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
276				historyczny układ urbanistyczny miasta		tak

Obszary wiejskie

Nr	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
1	Binkowo	Binkowo		96	kapliczka przydrożna		nie
2	Binkowo	Binkowo 17	osoba fizyczna	120	dom mieszkalny	1912 r.	nie
3	Binkowo	Binkowo 19	osoba fizyczna	121	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
4	Binkowo	Binkowo 20	osoba fizyczna	122	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
5	Binkowo	Binkowo 31	osoba fizyczna	128	dom mieszkalny	1914 r.	nie
6	Binkowo	Binkowo 33	osoba fizyczna	130	dom mieszkalny	koniec XIX w.	nie
7	Błociszewo	Kasztanowa 1	Parafia	111	zespół kościoła par. pw. Św. Michała Archanioła	1 poł. XVIII w.	tak
8	Błociszewo	Rolna 2	osoby fizyczne	51	zespół pałacowy Kęszyckich	koniec XIX w.	tak
9	Błociszewo	Rolna 4	osoba fizyczna	49, 132-136	zespół folwarczny	koniec XIX w.	nie
10	Dalewo	Dalewo		139/1	kapliczka przydrożna		nie
11	Dalewo	Dalewo		109	kapliczka przydrożna		nie

Nr	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
12	Dalewo	Dalewo 67	Parafia	324/2, 323, 79	zespół kościoła pw. Św. Wojciecha	kościół 1623 r., plebania 2 poł. XIX w., kaplica cmentarna 3 ćw. XIX w.	tak
13	Dalewo	Dalewo 61	Gmina Śrem	353	szkoła	4 ćw. XIX w.	nie
14	Dalewo	Dalewo 49	osoba fizyczna	318/2	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
15	Dalewo	Dalewo 69	osoba fizyczna	339	dom mieszkalny	4 ćw. XIX w.	nie
16	Dalewo	Dalewo		79	cmentarz parafialny przy parafii św. Wojciecha w Dalewie	koniec XIX w.	nie
17	Dąbrowa	Śremska 2	Gmina Śrem	143	szkoła	pocz. XX w.	nie
18	Dobczyn	Dobczyn	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	23, 24, 27	zespół dworsko - folwarczny	1 ćw. XIX w.	tak
19	Grodzewo	Grodzewo 16	Gmina Śrem	237/1	szkoła	pocz. XX w.	nie
20	Grodzewo	Grodzewo 13	osoba fizyczna	246	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
21	Grodzewo	Grodzewo 65	osoba fizyczna	219	dom obiekt letniskowy	poł. XIX w.	nie
22	Grodzewo	Grodzewo		404	cmentarz ewangelicki	prawd. I poł. XIX w.	nie
23	Gaj	Gaj	Gmina Śrem	59/6	szkoła	pocz. XX w.	nie
24	Gaj	Gaj	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	49/9, 49/28, 49/32	zespół folwarczny	1 ćw. XIX w.	nie
25	Błociszewo	Kasztanowa 17	osoba fizyczna	124	dom mieszkalny	1906 r.	nie

Nr	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
26	Błociszewo	Parkowa 2	osoba fizyczna	103/6	dom mieszkalny	koniec XIX w.	nie
27	Błociszewo	Parkowa 4	osoba fizyczna	369/1	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
28	Błociszewo	Parkowa 12	osoba fizyczna	80	dom mieszkalny	1910 r.	nie
29	Błociszewo	Parkowa 15	osoba fizyczna	61	dom mieszkalny	ok. 1910 r.	nie
30	Błociszewo	Parkowa 27	osoba fizyczna	55	dom mieszkalny	4 ćw. XIX w.	nie
31	Błociszewo	Błociszewo		111	cmentarz przy kościółce pw. Św. Michała Archanioła	poł. XVIII w.	nie
32	Błociszewo	Błociszewo		273, 168	cmentarz parafialny	1901 r.	nie
33	Bodzynieo	Zagroda nr 22	osoba fizyczna	20/2	zagroda nr 22	dom l. 20-te XX w., bud. gosp. pocz. XX w.	nie
34	Bodzynieo	Zagroda nr 13	osoba fizyczna	10/2	zagroda nr 13	bud. gosp. pocz. XX w.	nie
35	Borgowo	Borgowo		152	kapliczka przydrożna		nie
36	Borgowo	Borgowo		141	cmentarz ewangelicki	prawd. II poł. XIX w.	nie
37	Bystrzek	Bystrzek		102	kapliczka przydrożna		nie
38	Bystrzek	Bystrzek		98	cmentarz ewangelicki	prawd. II poł. XIX w.	nie
39	Gaj	Zagroda nr 18	osoba fizyczna	33	zagroda nr 18	1 poł. XX w.	nie
40	Gaj	Gaj 15	osoba fizyczna	14/1	dom mieszkalny	1 ćw. XX w.	nie
41	Góra	Góra		prawd. 33/14	kapliczka przydrożna		nie

Nr	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
42	Góra	Góra		211/1	kapliczka przydrożna		nie
43	Góra	Góra 32	osoba fizyczna	68/2	szkoła obecnie dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
44	Góra	Góra 5	RSP Góra	86/3, 87/4, 87/12	zespół dworsko - folwarczny	XVIII/XIX w.	tak
45	Grzymysław	Grzymysław	dz. 3/8 - Gmina Śrem, dz. 3/5 - Stacja doświadczalna oceny odmian roślin uprawnych	3/3, 3/5, 3/7, 3/11, 3/12, 33/4, 33/1, 6/11, 6/10	zespół dworsko - folwarczny	4 ćw. XIX w.	tak
46	Kadzewo	Kadzewo	pałac i park - osoba fizyczna, bud. gosp - spółka prywatna	83/9, 83/8, 83/11	zespół pałacowo - folwarczny	ok. 3 ćw. XIX w.	tak
47	Kaleje	Farna 16	RSP Kaleje	42/8, 155, 156, 157, 158, 159	zespół folwarczny	czworak z 1921 r., obora lata 20-te XX w.	nie
48	Krzyżanowo	Krzyżanowo 44	Gmina Śrem	199/3	szkoła	k. XIX w.	nie
49	Krzyżanowo	Krzyżanowo 5 i 6	osoba fizyczna	21/12	zespół pałacowo - folwarczny	XVIII/XIX w.	tak
50	Luciny	Luciny	RSP Luciny, osoby fizyczne	142/7, 142/13, 369, 370, 385, 386, 387, 388, 180/9	zespół dworsko - folwarczny	poł. XIX w.	tak
51	Luciny	Luciny 81	osoba fizyczna	160	dom mieszkalny	1937 r.	nie

Nr	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
52	Luciny	Luciny 93	osoba fizyczna	153	dom mieszkalny	ok. 1910 r.	nie
53	Luciny	Luciny 95	Gmina Śrem	152/1	dom obecnie szkoła	ok. 1910 r.	nie
54	Łęg	Łęg	osoba fizyczna	21, 19/1, 19/2, 20/1	zespół pałacowo - folwarczny	XIX/XX w.	tak
55	Marszewo	Marszewo 3	osoba fizyczna	53/2, 53/3	zespół folwarczny	poł. XIX w.	nie
56	Mateuszewo	Mateuszewo	RSP Śrem	15, 16/, 17, 18, 29/2	zespół folwarczny	4 ćw. XIX w.	nie
57	Mechlin	Mechlin		145	kapliczka przydrożna		
58	Mechlin	Mechlin		189L/2	kapliczka przydrożna		nie
59	Mechlin	Mechlin	osoba fizyczna, SPR "Rolnik" w Mechlinie	145, 146, 125, 124/5, 124/7, 237, 153, 493	zespół dworski	poł. XIX w.	tak
60	Mechlin	Szkolna 28	osoba fizyczna	216/1	budynek gospodarczy	1907 r.	nie
61	Mechlin	Szkolna 24	osoba fizyczna	220	zagroda nr 24	dom - 1901 r., bud. gosp. - 1907 r.	nie
62	Mechlin	Szkolna 20	osoba fizyczna	222	dom mieszkalny	k. XIX w. przebudowany	nie
63	Mechlin	Szkolna 18	osoba fizyczna	226	dom mieszkalny	ok. 1900 r.	nie
64	Mechlin	Śremska 32	osoba fizyczna	493	kaplica	1902 r.	nie
65	Mechlin	Szkolna 36	Gmina Śrem	212	szkoła	1912 r.	nie
66	Mechlin	Mechlin		493	cmentarz - rodzinny Skrzydlewskich	1883 r.	nie

Nr	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
67	Mórka	Mórka		150	kapliczka przydrożna		nie
68	Mórka	Mórka		382	cmentarz przykościelny		nie
69	Mórka	Mórka	Parafia rzymsko-katolicka w Mórce	383, 382	zespół kościoła par. pw. NMP Wniebowziętej	kościół - 1 poł. XVII w., brama dzwonnica - przełom XIX i XX w., plebania - ok. 1900 r.	tak
70	Mórka	Mórka	RSP w Mórce	451/1, 458, 499	zespół pałacowy	park - koniec XIX w., obory, chlewnia i stodoła - pocz. XX w., pałac z 2 poł. XIX w.	tak
71	Mórka	Mórka 25	osoba fizyczna	457	dom mieszkalny	1913 r.	nie
72	Mórka	Spokojna 16	Skarb Państwa	407/5	dom mieszkalny	2 poł. XIX w.	nie
73	Mórka	Cmentarna		253, 254	cmentarz przy parafii pw. Wniebowzięcia NMP	przełom XVIII-XIX w.	nie
74	Niesłabin	Jeziorna 3	osoba fizyczna	437, 438	ochronka	k. XIX w.	nie
75	Niesłabin	Osiedlowa 2	Gmina Śrem	366/3	zespół szkoły	pocz. XX w.	nie
76	Niesłabin	Szkolna 8	RSP Niesłabin	431/3, 431/4, 431/5, 431/8, 431/9	zespół folwarczny	pocz. XX w.	nie
77	Niesłabin	Szkolna 9	osoba fizyczna	357	zagroda nr 9	1 ćw. XIX w. dom 1911 r.	nie
78	Niesłabin	Szkolna 1	osoba fizyczna	361	zagroda nr 1	k. XIX w.	nie

Nr	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
79	Niesłabin	Jeziorna 2	osoba fizyczna	483	zagroda nr 2	pocz. XX w.	nie
80	Niesłabin	Jeziorna 20	osoba fizyczna	474	zagroda nr 20	pocz. XX w.	nie
81	Niesłabin	Szkolna 14	osoba fizyczna	423	dom mieszkalny	1935 r.	nie
82	Niesłabin	Szkolna 7	osoba fizyczna	358	dom mieszkalny	pocz. XX w.	nie
83	Nochowo	Nochowo		495/4	kapliczka przydrożna		nie
84	Nochowo	Szkolna 7	Gmina Śrem	495/6	szkoła	koniec XIX w.	nie
85	Nochowo	Lipowa	spółka prywatna	485/7, 485/8, 498/3, 717, 718, 575-580	zespół dworsko - folwarczny	XIX/XX w.	tak
86	Nochowo	Wiejska 15	osoba fizyczna	287/1	dom mieszkalny	XIX/XX w.	nie
87	Nochowo	Wiejska	osoba fizyczna	290/3	zagroda nr 17	XIX/XX w.	nie
88	Olsza	Olsza		prawd. 101/2	kapliczka przydrożna		nie
89	Olsza	Olsza		83	cmentarz ewangelicki	prawd. I poł. XIX w.	nie
90	Orkowo	Orkowo 23	osoba fizyczna	330/5	szkoła, obecnie dom mieszkalny nr 23	1948 r.	nie
91	Orkowo	Orkowo 35	OSP Orkowo	346	zagroda nr 35	poł. XIX w., remont XX w.	nie
92	Orkowo	Orkowo 37	osoba fizyczna	260/3	zagroda nr 37	dom poł. XIX w.	nie
93	Orkowo	Orkowo 39	osoba fizyczna	261	zagroda nr 39	dom 1897 r.	nie
94	Orkowo	Orkowo 20	osoba fizyczna	247	dom mieszkalny	k. XIX w.	nie
95	Orkowo	Orkowo 21	osoba fizyczna	252/3	dom mieszkalny	1895 r.	nie
96	Orkowo	Orkowo 38	osoba fizyczna	259/1	dom mieszkalny	1923 r.	nie

Nr	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
97	Pełczyn	Pełczyn 18	osoba fizyczna	141	dom mieszkalny	1913 r.	nie
98	Ostrowo	Ostrowo		prawd. 237	kapliczka przydrożna		nie
99	Ostrowo	Ostrowo 11	osoba fizyczna	233	zagroda nr 11	pocz. XX w.	nie
100	Ostrowo	Ostrowo 9	osoba fizyczna	224	dom mieszkalny	poł. XIX w.	nie
101	Ostrowo	Ostrowo 14	osoba fizyczna	230	dom mieszkalny	1915 r.	nie
102	Psarskie	Psarskie		3/13	kapliczka przydrożna		nie
103	Psarskie	Owocowa	Powiat Śremski	55/4, 55/3	zespół pałacowo - folwarczny	początek XIX w.	tak
104	Pyszczę	Śremska 18	osoba fizyczna	177	młyn	XIX/XX w.	nie
105	Pyszczę	Długa 18	osoba fizyczna	214	dom nr 70	1905 r.	nie
106	Pyszczę	Długa 30	osoba fizyczna	207/1, 207/2	dom mieszkalny nr 82	1910 r.	nie
107	Pyszczę	Długa 10	osoba fizyczna	219	dom mieszkalny nr 66	1913 r.	nie
108	Pyszczę	Zachodnia 1	osoba fizyczna	148/2	dom mieszkalny nr 52	1929 r.	nie
109	Pyszczę	Zachodnia 2	osoba fizyczna	156/2	kapliczka przydrożna		nie
110	Pyszczę	Śremska 20	osoba fizyczna	179	dom mieszkalny nr 1	I ćw. XX w.	nie
111	Szymanowo	Szymanowo		49/1	kapliczka przydrożna		nie
112	Tesiny	Tesiny	osoba fizyczna, Skarb Państwa	324/12, 342, 336/1, 336/2	zespół folwarczny	4 ćw. XIX w.	nie

Nr	Miejscowość	Ulica	Właściciel	Nr geodezyjny działki	Obiekt	Czas powstania	Rejestr zabytków
113	Wirginowo	Wirginowo		106/1	kapliczka przydrożna		nie
114	Wyrzeka	Ks. Wawrzyniaka 20	osoba fizyczna	399/1	zagroda	XX w.	nie
115	Wyrzeka	Śremska 38	osoba fizyczna	338/1	zagroda	dom - 1913 r., obora - 1908 r.	nie
116	Zbrudzewo	Zbrudzewo	Skarb Państwa	56/16, 56/10, 62/3, 62/4, 62/17	zespół dworsko - folwarczny	XIX/XX w.	tak
117	Zbrudzewo	Długa 25	osoba fizyczna	175/1	dom mieszkalny nr 25	1905 r.	nie
118	Zbrudzewo	Długa 32	osoba fizyczna	220/1, 220/3	dom mieszkalny nr 26	1928 r.	nie
119	Zbrudzewo	Długa 33	osoba fizyczna	166	zagroda nr 33	1928 r.	nie
120	Zbrudzewo	Długa 52	osoba fizyczna	209	dom mieszkalny nr 52	pocz. XX w.	nie
121	Zbrudzewo	Długa 86	osoba fizyczna	141	zagroda nr 86	pocz. XX w.	nie
122	Zbrudzewo	Śremska 2	osoba fizyczna	44/10	dom mieszkalny nr 1	ok. 1900 r.	nie

Aneks nr 3. Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków archeologicznych.

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
1	Orkowo	57-28	45	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura amfor kulistych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. późne średniowiecze 4. nowożytność	
2	Orkowo	57-28	46	Nie	osadnictwo	nieokreślona	
3	Orkowo	57-28	47	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. późne średniowiecze	
4	Orkowo	57-28	48	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. późne średniowiecze 2. nieokreślona	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
5	Orkowo	57-28	49	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesna epoka brązu 2. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
6	Orkowo	57-28	50	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osada	1. neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. wczesne średniowiecze 5. nieokreślona	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
7	Orkowo	57-28	51	Nie	osadnictwo	wczesna epoka brązu (?)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
8	Orkowo	57-28	52	Nie	osadnictwo	pradzieje	
9	Orkowo	57-28	53	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	
10	Orkowo	57-28	54	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
11	Orkowo	57-28	55	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
12	Orkowo	57-28	56	Nie	osadnictwo	nieokreślona	
13	Orkowo	57-28	57	Tak	osadnictwo	neolit	
14	Orkowo	57-28	58	Tak	cmentarzysko (?)	wczesne średniowiecze	
15	Orkowo	57-28	59	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
16	Orkowo	57-28	60	Nie	osadnictwo	nieokreślona	
17	Orkowo	57-28	61	Tak	1. osada 2. osada	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. starsza epoka brązu (kultura przedłużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
18	Orkowo	57-28	62	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. pradzieje 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
19	Orkowo	57-28	63	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
20	Orkowo	57-28	64	Tak	1. osada 2. osadnictwo	1. późny okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
21	Orkowo	57-28	65	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
22	Orkowo	57-28	66	Nie	1. osada 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późny okres lateński (kultura przeworska)	
23	Orkowo	57-28	67	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osada 5. osada	1. neolit (kultura amfor kulistych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze	
24	Orkowo	57-28	68	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
25	Orkowo	57-28	69	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osada 5. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. starsza epoka brązu 3. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
26	Orkowo	57-28	70	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
27	Orkowo	57-28	71	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesna epoka brązu 2. nieokreślona	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
28	Orkowo	57-28	72	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osada 5. osadnictwo	1. wczesna epoka brązu 2. wczesne średniowiecze 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze 5. nieokreślona	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
29	Orkowo	57-28	73	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osadnictwo	1. pradziejowe 2. wczesne średniowiecze 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze	
30	Kaleje	57-29	21	Nie	osadnictwo	epoka kamienia	
31	Kaleje	57-29	22	Nie	osadnictwo	nowożytność	
32	Krzyżanowo	58-27	163	Nie	1. osadnictwo 2. osada	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 2. wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
33	Krzyżanowo	58-27	164	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. późne średniowiecze	
34	Krzyżanowo	58-27	165	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. wczesne średniowiecze	
35	Krzyżanowo	58-27	166	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	
36	Krzyżanowo	58-27	167	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	
37	Krzyżanowo	58-27	168	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
38	Góra	58-28	31	Nie	osadnictwo	neolit	
39	Góra	58-28	32	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
40	Góra	58-28	33	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 120/XIII/99 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 czerwca 1999 r. oraz uchwała Nr 360/LI/06 Rady Miejskiej w

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							Śremie z dnia 2 czerwca 2006 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 126, poz. 3092.
41	Góra	58-28	34	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze 3. nowożytność	
42	Góra	58-28	35	Nie	osadnictwo	nowożytność	
43	Góra	58-28	36	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. nowożytność	
44	Góra	58-28	37	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
45	Góra	58-28	38	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
46	Góra	58-28	39	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
47	Góra	58-28	40	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
48	Góra	58-28	41	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
49	Góra	58-28	42	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
50	Góra	58-28	43	Tak	cmentarzysko	okres halszacki	
51	Góra	58-28	44	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
52	Góra	58-28	45	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
53	Góra	58-28	46	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
54	Góra	58-28	47	Nie	osada	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
55	Psarskie	58-28	48	Nie	1. osada 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499 oraz uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
56	Psarskie	58-28	49	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499.
57	Psarskie	58-28	50	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499.
58	Psarskie	58-28	51	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
59	Psarskie	58-28	52	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
60	Szymanowo	58-28	53	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. późne średniowiecze	
61	Szymanowo	58-28	54	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
62	Szymanowo	58-28	55	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
63	Szymanowo	58-28	56	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 2. nowożytność	
64	Szymanowo	58-28	57	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. późne średniowiecze	
65	Szymanowo	58-28	58	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
66	Orkowo	58-28	60	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
67	Orkowo	58-28	61	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. nowożytność	
68	Orkowo	58-28	62	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
69	Orkowo	58-28	63	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
70	Orkowo	58-28	64	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	
71	Orkowo	58-28	65	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
72	Orkowo	58-28	66	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
73	Orkowo	58-28	67	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
74	Orkowo	58-28	68	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
75	Orkowo	58-28	69	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
76	Niestabin	58-28	70	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
77	Niesłabin	58-28	71	Nie	1. osadnictwo 2. osada	1. neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
78	Niesłabin	58-28	72	Nie	1. osada 2. osada 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. wczesna epoka żelaza (kultura pomorska) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze 5. nowożytność	
79	Niesłabin	58-28	73	Nie	1. osadnictwo 2. osada	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze	
80	Niesłabin	58-28	74	Nie	osada	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
81	Niesłabin	58-28	75	Tak	grodzisko (?)	nieokreślona	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
82	Niesłabin	58-28	76	Tak	cmentarzysko	nieokreślona	
83	Niesłabin	58-28	77	Tak	osada	wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
84	Niesłabin	58-28	78	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
85	Niesłabin	58-28	79	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
86	Niesłabin	58-28	80	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
87	Niesłabin	58-28	81	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
88	Niesłabin	58-28	82	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
89	Niesłabin	58-28	83	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
90	Niesłabin	58-28	84	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
91	Nieślabin	58-28	85	Nie	osadnictwo	późny neolit	
92	Nieślabin	58-28	86	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze 3. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
93	Nieślabin	58-28	87	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. osada 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze 4. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
94	Nieślabin	58-28	88	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
95	Niesłabin	58-28	89	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
96	Niesłabin	58-28	90	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. wczesne średniowiecze 5. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
97	Niesłabin	58-28	91	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze 4. nieokreślona	
98	Niesłabin	58-28	92	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
99	Niestabin	58-28	93	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
100	Niestabin	58-28	94	Nie	1. osada 2. osada 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze 4. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
101	Niestabin	58-28	95	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
102	Nieśtabin	58-28	96	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
103	Nieśtabin	58-28	97	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze 4. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
104	Nieśtabin	58-28	98	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	
105	Nieśtabin	58-28	99	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 188/XXIII/08 Rady Miejskiej w

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							Śremie z dnia 24 kwietnia 2008 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 104, poz. 1941.
106	Nieślabin	58-28	100	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 188/XXIII/08 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 kwietnia 2008 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 104, poz. 1941.
107	Nieślabin	58-28	101	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 188/XXIII/08 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 kwietnia 2008 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 104, poz. 1941.
108	Nieślabin	58-28	102	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 2. późne średniowiecze	
109	Nieślabin	58-28	103	Nie	osadnictwo	epoka kamienia	
110	Nieślabin	58-28	104	Tak	grodzisko (?)	wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
111	Niesłabin	58-28	105	Tak	1. osadnictwo 2. cmentarzysko	1. epoka kamienia 2. okres wpływów rzymskich	
112	Niesłabin	58-28	106	Tak	osada	wczesne średniowiecze	
113	Niesłabin	58-28	107	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
114	Niesłabin	58-28	108	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	
115	Niesłabin	58-28	109	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
116	Niesłabin	58-28	110	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	
117	Niesłabin	58-28	111	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
118	Niesłabin	58-28	112	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
119	Niesłabin	58-28	113	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze 4. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
120	Niesłabin	58-28	114	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze 4. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
121	Niesłabin	58-28	115	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. późne średniowiecze 2. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
122	Niesłabin	58-28	116	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osada 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze 5. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
123	Niesłabin	58-28	117	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
124	Niesłabin	58-28	118	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze 5. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
125	Niesłabin	58-28	119	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
126	Niesłabin	58-28	120	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
127	Niesłabin	58-28	121	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3 wczesne średniowiecze	
128	Niesłabin	58-28	122	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
129	Niesłabin	58-28	123	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
130	Niesłabin	58-28	124	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
131	Niesłabin	58-28	125	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
132	Niesłabin	58-28	126	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osada	1. mezolit – neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
133	Niestabin	58-28	127	Tak	osada	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
134	Niestabin	58-28	128	Nie	1. osada 2. osada 3. osadnictwo 4. osada	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. starsza epoka brązu (kultura przedłużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
135	Niestabin	58-28	129	Tak	1. osada 2. osadnictwo 3. osada	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich 3. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr157, poz.2990.
136	Niestabin	58-28	130	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osada 5. osadnictwo	1. neolit (kultura amfor kulistych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
137	Niestabin	58-28	131	Tak	osada	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
138	Niestabin	58-28	132	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
139	Niesłabin	58-28	133	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
140	Niesłabin	58-28	134	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
141	Niesłabin	58-28	135	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
142	Nieśtabin	58-28	136	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
143	Nieśtabin	58-28	137	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
144	Nieśtabin	58-28	138	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
145	Nieśtabin	58-28	139	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
146	Zbrudzewo	58-28	140	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze 4. nowożytność	
147	Zbrudzewo	58-28	141	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
148	Zbrudzewo	58-28	142	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze?	
149	Zbrudzewo	58-28	143	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
150	Zbrudzewo	58-28	144	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
151	Zbrudzewo	58-28	145	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 2. późne średniowiecze	
152	Zbrudzewo	58-28	146	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
153	Zbrudzewo	58-28	147	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	
154	Zbrudzewo	58-28	148	Nie	1. osada 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
155	Zbrudzewo	58-28	149	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
156	Zbrudzewo	58-28	150	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. nowożytność	
157	Zbrudzewo	58-28	151	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
158	Zbrudzewo	58-28	152	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	
159	Zbrudzewo	58-28	153	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?)	
160	Zbrudzewo	58-28	154	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 2. nowożytność	
161	Zbrudzewo	58-28	155	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
162	Zbrudzewo	58-28	156	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
163	Zbrudzewo	58-28	157	Nie	osadnictwo	neolit	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
164	Zbrudzewo	58-28	158	Tak	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit 2. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
165	Zbrudzewo	58-28	159	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. późne średniowiecze (?) 2. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
166	Zbrudzewo	58-28	160	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
167	Zbrudzewo	58-28	161	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. nowożytność	
168	Zbrudzewo	58-28	162	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
169	Zbrudzewo	58-28	163	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
170	Zbrudzewo	58-28	164	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
171	Zbrudzewo	58-28	165	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 384/LIV/06 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 31 sierpnia 2006 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 184, poz. 4296.
172	Zbrudzewo	58-28	166	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
173	Zbrudzewo	58-28	167	Nie	osada	późne średniowiecze	
174	Zbrudzewo	58-28	168	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
175	Zbrudzewo	58-28	169	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	
176	Zbrudzewo	58-28	170	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze	
177	Zbrudzewo	58-28	171	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
178	Zbrudzewo	58-28	172	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osada 4. osada	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
179	Zbrudzewo	58-28	173	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
180	Zbrudzewo	58-28	174	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
181	Zbrudzewo	58-28	175	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
182	Zbrudzewo	58-28	176	Nie	1. osada 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
183	Zbrudzewo	58-28	177	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze 4. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
184	Zbrudzewo	58-28	178	Nie	osada	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
185	Zbrudzewo	58-28	179	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
186	Zbrudzewo	58-28	180	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990.
187	Góra	58-28	181	Nie	cmentarzysko	nieokreślona	
188	Luciny	58-29	1	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
189	Luciny	58-29	2	Nie	osadnictwo	neolit	
190	Luciny	58-29	3	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
191	Luciny	58-29	4	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
192	Luciny	58-29	5	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
193	Luciny	58-29	6	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
194	Luciny	58-29	7	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. nowożytność	
195	Luciny	58-29	8	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	
196	Luciny	58-29	9	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 338/XLVII/06 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2006 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 41, poz. 1086.
197	Zbrudzewo	58-29	11	Tak	osadnictwo	epoka kamienia	
198	Zbrudzewo	58-29	12	Tak	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. nowożytność	
199	Zbrudzewo	58-29	13	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
200	Zbrudzewo	58-29	14	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. nieokreślona 2. nieokreślona 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze	
201	Mechlin	58-29	15	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
202	Mechlin	58-29	16	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
203	Mechlin	58-29	17	Nie	1. osadnictwo osada 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
204	Mechlin	58-29	18	Nie	1. osada 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
205	Mechlin	58-29	19	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit 2. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 3. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
206	Mechlin	58-29	20	Nie	osadnictwo	pradzieje	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
207	Mechlin	58-29	21	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3 wczesne średniowiecze	
208	Mechlin	58-29	22	Nie	osadnictwo	pradzieje	
209	Mechlin	58-29	23	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	
210	Mechlin	58-29	24	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. wczesna epoka brązu (?) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. późne średniowiecze	
211	Mechlin	58-29	25	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
212	Mechlin	58-29	26	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
213	Mechlin	58-29	27	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
214	Mechlin	58-29	28	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	
215	Mechlin	58-29	29	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
216	Mechlin	58-29	30	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 347/XL/09 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 września 2009 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 203, poz. 3486.
217	Mechlin	58-29	31	Nie	1. cmentarzysko (?) 2. osadnictwo	1. młodsza epoka brązu – okres halsztacki (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
218	Mechlin	58-29	32	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	
219	Mechlin	58-29	33	Tak	osada	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
220	Dąbrowa	58-29	34	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. pradzieje 4. wczesne średniowiecze	
221	Zbrudzewo	58-29	35	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. okres wpływów rzymskich 3. późne średniowiecze	
222	Zbrudzewo	58-29	36	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
223	Zbrudzewo	58-29	37	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osada	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze	
224	Zbrudzewo	58-29	38	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. nowożytność	
225	Zbrudzewo	58-29	39	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	
226	Zbrudzewo	58-29	40	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
227	Zbrudzewo	58-29	41	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
228	Luciny	58-29	43	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
229	Luciny	58-29	44	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
230	Luciny	58-29	45	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
231	Luciny	58-29	46	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	
232	Luciny	58-29	47	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	
233	Luciny	58-29	48	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
234	Luciny	58-29	49	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
235	Dąbrowa	58-29	55	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
236	Dąbrowa	58-29	56	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
237	Dąbrowa	58-29	57	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
238	Dąbrowa	58-29	58	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
239	Dąbrowa	58-29	59	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
240	Dąbrowa	58-29	60	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze	
241	Dąbrowa	58-29	61	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. późne średniowiecze	
242	Dąbrowa	58-29	62	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
243	Mechlin	58-29	63	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
244	Mechlin	58-29	64	Nie	osadnictwo	epoka kamienia	
245	Mechlin	58-29	65	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. nowożytność	
246	Zbrudzewo	58-29	66	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
247	Zbrudzewo	58-29	67	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
248	Zbrudzewo	58-29	68	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
249	Zbrudzewo	58-29	69	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze 3. nowożytność	
250	Krzyżanowo	59-27	47	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	
251	Krzyżanowo	59-27	48	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze	
252	Krzyżanowo	59-27	49	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	
253	Krzyżanowo	59-27	50	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. neolit (kultura amfor kulistych?) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	
254	Krzyżanowo	59-27	51	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. wczesna epoka brązu 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
255	Krzyżanowo	59-27	52	Nie	1. osadnictwo 2. osada	1. wczesna epoka brązu (?) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
256	Krzyżanowo	59-27	53	Nie	1. osada 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze	
257	Krzyżanowo	59-27	54	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
258	Krzyżanowo	59-27	55	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura amfor kulistych?) 2. wczesne średniowiecze	
259	Krzyżanowo	59-27	56	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osada 5. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze	
260	Krzyżanowo	59-27	57	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) lub wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	
261	Krzyżanowo	59-27	58	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. późne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
262	Krzyżanowo	59-27	59	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesna epoka brązu lub epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
263	Krzyżanowo	59-27	60	Tak	1.cmentarzysko 2.cmentarzysko 3.cmentarzysko	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesna epoka żelaza (kultura pomorska) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
264	Krzyżanowo	59-27	61	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 2. późne średniowiecze	
265	Krzyżanowo	59-27	62	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
266	Krzyżanowo	59-27	63	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze	
267	Krzyżanowo	59-27	64	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osada	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
268	Krzyżanowo	59-27	65	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze	
269	Krzyżanowo	59-27	66	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. nieokreślona	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze 3. nieokreślona	
270	Krzyżanowo	59-27	67	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	
271	Krzyżanowo	59-27	68	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura amfor kulistych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	
272	Krzyżanowo	59-27	69	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. nieokreślona	1. mezolit – neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 3. nieokreślona	
273	Krzyżanowo	59-27	70	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze	
274	Krzyżanowo	59-27	71	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze (?) 4. późne średniowiecze – nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
275	Krzyżanowo	59-27	72	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	
276	Krzyżanowo	59-27	73	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. późne średniowiecze 4. nowożytność	
277	Krzyżanowo	59-27	74	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	
278	Krzyżanowo	59-27	75	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	
279	Krzyżanowo	59-27	76	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. wczesne średniowiecze	
280	Krzyżanowo	59-27	77	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
281	Krzyżanowo	59-27	78	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
282	Krzyżanowo	59-27	79	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
						łużycka) 3. późne średniowiecze – nowożytność	
283	Krzyżanowo	59-27	80	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
284	Krzyżanowo	59-27	81	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. nieokreślona	1. neolit (kultura amfor kulistych?) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. nieokreślona	
285	Krzyżanowo	59-27	82	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze	
286	Krzyżanowo	59-27	83	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
287	Krzyżanowo	59-27	84	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze (?)	
288	Krzyżanowo	59-27	85	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. późne średniowiecze	
289	Krzyżanowo	59-27	86	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura ceramiki wstęgowej rytej) 2. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 3. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 4. wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
290	Krzyżanowo	59-27	87	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
291	Krzyżanowo	59-27	88	Nie	osadnictwo	wczesna epoka brązu	
292	Krzyżanowo	59-27	89	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 2. wczesne średniowiecze (?)	
293	Krzyżanowo	59-27	90	Tak	osadnictwo	neolit (?)	
294	Błociszewo	59-27	91	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	
295	Błociszewo	59-27	92	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
296	Błociszewo	59-27	93	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
297	Błociszewo	59-27	94	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
298	Błociszewo	59-27	95	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	
299	Błociszewo	59-27	96	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
300	Błociszewo	59-27	97	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. późne średniowiecze	
301	Błociszewo	59-27	98	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
302	Błociszewo	59-27	99	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?)	
303	Błociszewo	59-27	100	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
304	Błociszewo	59-27	101	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. wczesna epoka brązu 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 3. późne średniowiecze – nowożytność	
305	Błociszewo	59-27	102	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?)	
306	Błociszewo	59-27	103	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
307	Błociszewo	59-27	104	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. późne średniowiecze – nowożytność	
308	Błociszewo	59-27	105	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit 2. późne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
309	Błociszewo	59-27	106	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
310	Błociszewo	59-27	107	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. neolit (kultura amfor kulistych) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?)	
311	Błociszewo	59-27	108	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	
312	Błociszewo	59-27	109	Nie	1. osadnictwo 2. osada	1. okres wpływów rzymskich 2. wczesne średniowiecze	
313	Błociszewo	59-27	110	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
314	Błociszewo	59-27	111	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	
315	Błociszewo	59-27	112	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. neolit (kultura amfor kulistych) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. późne średniowiecze	
316	Błociszewo	59-27	113	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 3. późne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
317	Błociszewo	59-27	114	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
318	Błociszewo	59-27	115	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osada 6. osadnictwo 7. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. neolit (kultura amfor kulistych) 3. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 4. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 5. wczesne średniowiecze 6. późne średniowiecze 7. nowożytność	
319	Błociszewo	59-27	116	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 3. wczesne średniowiecze	
320	Błociszewo	59-27	117	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 2. późne średniowiecze – nowożytność	
321	Błociszewo	59-27	118	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. wczesna epoka brązu (?) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze (?)	
322	Błociszewo	59-27	119	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	
323	Błociszewo	59-27	120	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
324	Błociszewo	59-27	121	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesna epoka brązu 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
325	Błociszewo	59-27	122	Nie	osadnictwo	wczesna epoka brązu (?)	
326	Błociszewo	59-27	123	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
327	Błociszewo	59-27	124	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
328	Błociszewo	59-27	125	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit 2. późne średniowiecze	
329	Błociszewo	59-27	126	Nie	osadnictwo	epoka kamienia	
330	Błociszewo	59-27	127	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (łużycka)	
331	Błociszewo	59-27	128	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
332	Błociszewo	59-27	129	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	
333	Błociszewo	59-27	130	Nie	cementarzysko (?)	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
334	Błociszewo	59-27	131	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (?) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
335	Gaj	59-27	132	Nie	osadnictwo	wczesna epoka brązu (?)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
336	Gaj	59-27	133	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
337	Gaj	59-27	134	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
338	Gaj	59-27	135	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	
339	Gaj	59-27	136	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	
340	Gaj	59-27	137	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
341	Szymanowo	59-28	7	Nie	osadnictwo	pradzieje	
342	Szymanowo	59-28	8	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	
343	Szymanowo	59-28	9	Nie	osadnictwo	pradzieje	
344	Szymanowo	59-28	10	Nie	osadnictwo	pradzieje	
345	Szymanowo	59-28	11	Nie	osadnictwo	pradzieje	
346	Szymanowo	59-28	12	Nie	osadnictwo	pradzieje	
347	Szymanowo	59-28	13	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesna epoka brązu 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
348	Szymanowo	59-28	14	Nie	osadnictwo	pradzieje	
349	Szymanowo	59-28	15	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
350	Szymanowo	59-28	16	Nie	osadnictwo	pradzieje	
351	Szymanowo	59-28	17	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
352	Szymanowo	59-28	18	Nie	osadnictwo	pradzieje	
353	Szymanowo	59-28	19	Nie	osadnictwo	pradzieje	
354	Szymanowo	59-28	20	Nie	osadnictwo	pradzieje	
355	Szymanowo	59-28	21	Nie	osadnictwo	pradzieje	
356	Szymanowo	59-28	22	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
357	Szymanowo	59-28	23	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
358	Szymanowo	59-28	24	Nie	osadnictwo	pradzieje	
359	Szymanowo	59-28	25	Nie	osadnictwo	pradzieje	
360	Szymanowo	59-28	26	Nie	osadnictwo	pradzieje	
361	Szymanowo	59-28	27	Nie	osadnictwo	pradzieje	
362	Szymanowo	59-28	28 nr stan. w miejscowości	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze – nowożytność	
363	Psarskie	59-28	29	Nie	osadnictwo	pradzieje	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499 oraz uchwała Nr 76/X/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 1 czerwca 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 114, poz. 2648.

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
364	Psarskie	59-28	30	Nie	1. cmentarzysko popielnicowe 2. cmentarzysko	1. okres halszacki (kultura łużycka) 2. okres halszacki (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499.
365	Psarskie	59-28	31	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499.
366	Psarskie	59-28	32	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka lub kultura pomorska) 2. pradzieje	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499.

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
367	Psarskie	59-28	33	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499.
368	Psarskie	59-28	34	Nie	osadnictwo	pradzieje	
369	Psarskie	59-28	35	Nie	1. osada 2. cmentarzysko popielnicowe	1. osada 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Obiekt wpisany do Rejestru Zabytków pod nr 1654/A z 13.12.1974 r. Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 76/X/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 1 czerwca 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 114, poz. 264.
370	Psarskie	59-28	36	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499.
371	Psarskie	59-28	37	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 2. wczesne średniowiecze (?)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499.
372	Psarskie	59-28	38	Nie	osadnictwo	neolit (kultura amfor kulistych)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499.
373	Psarskie	59-28	39	Nie	osadnictwo	pradzieje	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							108/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 162, poz. 3499.
374	Gaj	59-28	40	Nie	osadnictwo	pradzieje	
375	Gaj	59-28	41	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. neolit (kultura amfor kulistych) 3. wczesne średniowiecze	
376	Gaj	59-28	42	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
377	Gaj	59-28	43	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze	
378	Gaj	59-28	44	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
379	Gaj	59-28	45	Nie	osadnictwo	pradzieje	
380	Gaj	59-28	46	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
381	Gaj	59-28	47	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
382	Gaj	59-28	48	Nie	osadnictwo	wczesna epoka brązu (?)	
383	Gaj	59-28	49	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
384	Gaj	59-28	50	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
385	Krzyżanowo	59-28	51	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. pradzieje	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
386	Nochowo	59-28	52	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	
387	Nochowo	59-28	53	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 2. pradzieje 3. wczesne średniowiecze	
388	Nochowo	59-28	54	Nie	osadnictwo	wczesna epoka brązu	
389	Nochowo	59-28	55	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesna epoka brązu 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
390	Nochowo	59-28	56	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
391	Nochowo	59-28	57	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	
392	Nochowo	59-28	58	Nie	osadnictwo	pradzieje	
393	Nochowo	59-28	59	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
394	Nochowo	59-28	60	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka lub kultura pomorska) 2. pradzieje	
395	Nochowo	59-28	61	Nie	osadnictwo	pradzieje	
396	Nochowo	59-28	62	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
397	Nochowo	59-28	63	Tak	skarb monet	XVII w.	
398	Nochowo	59-28	64	Tak	cmentarzisko popielnicowe	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
399	Nochowo	59-28	65	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka lub kultura pomorska?) 2. pradzieje 3. wczesne średniowiecze (?) 4. późne średniowiecze – nowożytność	
400	Nochowo	59-28	66	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 3. pradzieje	
401	Nochowo	59-28	67	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
402	Nochowo	59-28	68	Nie	osadnictwo	pradzieje	
403	Nochowo	59-28	69	Nie	osadnictwo	pradzieje	
404	Nochowo	59-28	70	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osada 4. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. pradzieje 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 403/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 145, poz. 2769.
405	Nochowo	59-28	71	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							337/XLVII/06 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2006 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 41, poz. 1086.
406	Nochowo	59-28	72	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. neolit (kultura pucharów lejkowatych?) 3. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 337/XLVII/06 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2006 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 41, poz. 1086.
407	Nochowo	59-28	73	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
408	Nochowo	59-28	74	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
409	Nochowo	59-28	75	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	
410	Nochowo	59-28	76	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
411	Nochowo	59-28	77	Nie	1. osada 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
412	Nochowo	59-28	78	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 3. wczesne średniowiecze	
413	Nochowo	59-28	79	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
414	Nochowo	59-28	80	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
415	Nochowo	59-28	81	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	
416	Nochowo	59-28	82	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. pradzieje 2. wczesne średniowiecze 3. nowożytność	
417	Nochowo	59-28	83	Nie	osadnictwo	pradzieje	
418	Nochowo	59-28	84	Nie	osadnictwo	pradzieje	
419	Nochowo	59-28	85	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. cmentarzysko popielnicowe	1. epoka kamienia 2. neolit 3. okres halszacki (kultura łużycka)	
420	Nochowo	59-28	86	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. pradzieje 3. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 403/XLVII/10 Rady Miejskiej w

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 145, poz. 2769.
421	Nochowo	59-28	87	Nie	osadnictwo	pradzieje	
422	Nochowo	59-28	88	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze (?)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 403/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 145, poz. 2769.
423	Nochowo	59-28	89	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 403/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 145, poz. 2769.
424	Nochowo	59-28	90	Nie	osadnictwo	pradzieje	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							przestrzennego, uchwała Nr 403/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 145, poz. 2769.
425	Nochowo	59-28	91	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 403/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 145, poz. 2769.
426	Nochowo	59-28	92	Nie	osadnictwo	pradzieje	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 403/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 145, poz. 2769.
427	Nochowo	59-28	93	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							przestrzennego, uchwała Nr 403/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 145, poz. 2769.
428	Nochowo	59-28	94	Nie	osadnictwo	pradzieje	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 403/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 145, poz. 2769.
429	Nochowo	59-28	95	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze (faza późna) 3. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 403/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 145, poz. 2769.
430	Nochowo	59-28	96	Nie	osadnictwo	pradzieje	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
431	Nochowo	59-28	97	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 403/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 145, poz. 2769.
432	Pełczyn	59-28	98	Nie	1. osadnictwo 2. osada 1. osada 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. wczesne średniowiecze (faza późna)	
433	Pełczyn	59-28	99	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
434	Pełczyn	59-28	100	Nie	osadnictwo	pradzieje	
435	Pełczyn	59-28	101	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
436	Pełczyn	59-28	102	Nie	osadnictwo	pradzieje	
437	Pełczyn	59-28	103	Nie	osadnictwo	pradzieje	
438	Pełczyn	59-28	104	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze - nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
439	Pełczyn	59-28	105	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
440	Pełczyn	59-28	106	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura amfor kulistych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
441	Zbrudzewo	59-28	107	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka lub kultura pomorska?) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze 4. nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
442	Śrem	59-28	108	Nie	grodzisko	wczesne średniowiecze	Obiekt wpisany do Rejestru Zabytków pod nr 44/Wlkp/C, orzeczenie konserwatorskie z 04.05.1957 r., Kl. IV-73/34/57. Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 457/L/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 2 września 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 216, poz. 3931.
443	Śrem	59-28	109	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 457/L/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 2 września 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 216, poz. 3931.
444	Śrem	59-28	110	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							przestrzennego, uchwała Nr 109/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 151, poz. 3309.
445	Śrem	59-28	111	Nie	1. osada 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 109/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 151, poz. 3309 oraz uchwała Nr 257/XXVII/12 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 października 2012 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 6213.
446	Śrem	59-28	112	Nie	cmentarzysko popielnicowe	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 109/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 151, poz. 3309 oraz uchwała Nr

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							257/XXVII/12 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 października 2012 r., Dz. Urz. Woj. Wielk.poz. 6213.
447	Śrem	59-28	113	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 109/XIII/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 151, poz. 3309 oraz uchwała Nr 307/XXXVI/09 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 kwietnia 2009 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 122, poz. 1983.
448	Śrem	59-28	114	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	
449	Śrem	59-28	115	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
450	Śrem	59-28	116	Nie	1. osadnictwo 2. grodzisko kasztelańskie	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
451	Śrem	59-28	117	Tak	osada	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
452	Śrem	59-28	118	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
453	Śrem	59-28	119 (143)	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. okres halszacki (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze (faza późna) 4. nowożytność	
454	Śrem	59-28	120	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
455	Śrem	59-28	121	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych?)	
456	Śrem	59-28	122	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
457	Śrem	59-28	123	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze (?)	
458	Śrem	59-28	124	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. pradzieje 2. nowożytność	
459	Śrem	59-28	125	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze – nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
460	Śrem	59-28	126	Nie	osada	wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
461	Śrem	59-28	127	Tak	osada	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
462	Śrem	59-28	128	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
463	Grzymysław	59-28	129	Nie	osadnictwo	pradzieje	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
464	Grzymysław	59-28	130	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. wczesne średniowiecze	
465	Grzymysław	59-28	131	Tak	1. osada 2. osada (?)	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	
466	Grzymysław	59-28	132	Nie	osadnictwo	pradzieje	
467	Grzymysław	59-28	133	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
468	Grzymysław	59-28	134	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
469	Grzymysław	59-28	135	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze – nowożytność	
470	Grzymysław	59-28	136	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze 3. późne średniowiecze – nowożytność	
471	Grzymysław	59-28	137	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	
472	Grzymysław	59-28	138	Nie	1. osada 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
473	Grzymysław	59-28	139	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze (?)	
474	Zbrudzewo	59-28	140 I	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze 3. nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
475	Śrem	59-28	140 II	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
476	Gaj	59-28	140A	Tak	cmentarzysko popielnicowe	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
477	Zbrudzewo	59-28	141 I	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. późne średniowiecze – nowożytność 2. nowożytność	
478	Śrem	59-28	141 II	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura amfor kulistych?) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	
479	Gaj	59-28	141A	Tak	cmentarzysko	nieokreślona	
480	Śrem	59-28	142	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
481	Grzymystaw	59-28	142A	Tak	cmentarzysko szkieletowe	nieokreślona	
482	Grzymystaw	59-28	143A	Tak	osadnictwo	neolit (kultura amfor kulistych)	
483	Grzymystaw	59-28	144	Tak	cmentarzysko popielnicowe	okres halsztacki (kultura łużycka)	
484	Grzymystaw	59-28	145	Tak	osada palowa (?)	nieokreślona	
485	Grzymystaw	59-28	146	Tak	osadnictwo	nieokreślona	
486	Nochowo	59-28	147	Tak	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
487	Nochowo	59-28	148	Tak	cmentarzysko szkieletowe	wczesne średniowiecze	
488	Nochowo	59-28	149	Tak	osadnictwo	późny okres lateński	
489	Nochowo	59-28	150	Tak	osadnictwo	neolit (?)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
490	Nochowo	59-28	151	Tak	cmentarzysko szkieletowe – rządowe	wczesne średniowiecze	
491	Nochowo	59-28	152	Tak	cmentarzysko szkieletowe (?)	nieokreślona	
492	Nochowo	59-28	153	Tak	cmentarzysko ciałopalne	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
493	Nochowo	59-28	154	Tak	osadnictwo (?)	1610 r. lub 1670 r.	
494	Nochowo	59-28	155	Tak	osadnictwo	neolit (kultura ceramiki wstęgowej)	
495	Nochowo	59-28	156	Tak	osadnictwo (?)	okres lateński	
496	Nochowo	59-28	157	Tak	osadnictwo	wczesne średniowiecze (?)	
497	Nochowo	59-28	158	Tak	cmentarzysko grobów skrzynkowych	wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	
498	Nochowo	59-28	159	Tak	cmentarzysko kurhanowe	nieokreślona	
499	Nochowo	59-28	160	Tak	1. cmentarzysko ciałopalne – jamowe 2. cmentarzysko szkieletowe – rządowe	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze	
500	Nochowo	59-28	161	Tak	1. osada 2. cmentarzysko	1. neolit 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
501	Nochowo	59-28	162	Tak	1. osadnictwo (?) 2. osadnictwo 3. Cmentarzysko (?) 4. osadnictwo	1. neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. wczesna epoka żelaza (kultura pomorska) 4. okres lateński – okres wpływów rzymskich	
502	Nochowo	59-28	163	Tak	cmentarzysko (?)	wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	
503	Nochowo	59-28	164	Tak	osadnictwo	pradzieje	
504	Nochowo	59-28	165	Tak	cmentarzysko popielnicowe	wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	
505	Pełczyn	59-28	166	Tak	cmentarzysko popielnicowe	nieokreślona	
506	Pełczyn	59-28	167	Tak	cmentarzysko	nieokreślona	
507	Psarskie	59-28	168	Tak	cmentarzysko	nieokreślona	
508	Psarskie	59-28	169	Tak	osadnictwo	XVII – XVIII w.	
509	Psarskie	59-28	170	Tak	skarb (?)	nieokreślona	
510	Psarskie	59-28	171	Tak	cmentarzysko popielnicowe	wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	
511	Psarskie	59-28	172	Tak	osadnictwo	wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	
512	Śrem	59-28	173	Tak	cmentarzysko popielnicowe	pradzieje	
513	Śrem	59-28	174	Tak	cmentarzysko	pradzieje	
514	Śrem	59-28	175	Tak	nieokreślona	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
515	Śrem	59-28	176	Tak	osadnictwo	wczesne średniowiecze – późne średniowiecze (?)	
516	Śrem	59-28	177	Tak	cmentarzysko szkieletowe	wczesne średniowiecze – XV w.	
517	Śrem	59-28	178	Tak	cmentarzysko popielnicowe	nieokreślona	
518	Śrem	59-28	179	Tak	kurhan (?)	nieokreślona	
519	Śrem	59-28	180	Tak	kurhan (?)	nieokreślona	
520	Śrem	59-28	181	Tak	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
521	Śrem	59-28	182	Tak	osadnictwo	po 138 r.	
522	Śrem	59-28	183	Tak	skarb (?)	nieokreślona	
523	Śrem	59-28	184	Tak	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
524	Śrem	59-28	185	Tak	osadnictwo	nieokreślona	
525	Śrem	59-28	186	Tak	osadnictwo	neolit (kultura ceramiki wstęgowej)	
526	Śrem	59-28	187	Tak	osadnictwo	nieokreślona	
527	Śrem	59-28	188	Tak	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
528	Śrem	59-28	189	Tak	osadnictwo	neolit	
529	Śrem	59-28	190	Tak	osadnictwo	neolit (kultura ceramiki wstęgowej)	
530	Śrem	59-28	191	Tak	osadnictwo	neolit	
531	Śrem	59-28	192	Tak	osadnictwo	epoka kamienia	
532	Śrem	59-28	193	Tak	osadnictwo	neolit (kultura ceramiki wstęgowej)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
533	Śrem	59-28	194	Tak	cmentarzysko popielnicowe	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
534	Śrem	59-28	195	Tak	osada	epoka kamienia	
535	Śrem	59-28	196	Tak	osadnictwo	wczesne średniowiecze (?)	
536	Śrem	59-28	197	Tak	osada	wczesne średniowiecze	
537	Śrem	59-28	198	Tak	cmentarzysko popielnicowe	wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	
538	Śrem	59-28	199	Tak	skarb monet	nieokreślona	
539	Śrem	59-28	200	Tak	osadnictwo	neolit (kultura ceramiki wstęgowej)	
540	Śrem	59-28	201	Tak	osadnictwo	okres wpływów rzymskich	
541	Śrem	59-28	202	Tak	osada	epoka kamienia	
542	Śrem	59-28	203	Tak	cmentarzysko kurhanowe	nieokreślona	
543	Śrem	59-28	204	Tak	cmentarzysko kurhanowe	nieokreślona	
544	Śrem	59-28	205	Tak	kurhan (?)	neolit	
545	Śrem	59-28	206	Tak	cmentarzysko szkieletowe	XV w.	
546	Śrem	59-28	207	Tak	osadnictwo	neolit	
547	Śrem	59-28	208	Tak	osadnictwo	wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	
548	Śrem	59-28	209	Tak	1. cmentarzysko 2. osadnictwo	1. młodsza epoka brązu – okres halsztacki (kultura łużycka) 2. wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	
549	Śrem	59-28	210	Tak	osadnictwo	okres wpływów rzymskich	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
550	Śrem	59-28	211	Tak	cmentarzysko (?)	wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	
551	Śrem	59-28	212	Tak	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
552	Śrem	59-28	213	Tak	cmentarzysko (?)	młodsza epoka brązu (kultura łużycka)	
553	Śrem	59-28	214	Tak	miasto	wczesne średniowiecze XIII w.	
554	Śrem	59-28	215	Tak	osadnictwo	pradzieje	
555	Śrem	59-28	216	Tak	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
556	Śrem	59-28	217	Tak	1. cmentarzysko popielnicowe 2. cmentarzysko (?)	1. wczesny okres lateński – środkowy okres lateński (kultura pomorska) 2. nieokreślona	
557	Śrem	59-28	218	Tak	cmentarzysko popielnicowe	młodsza epoka brązu	
558	Śrem	59-28	219	Tak	osada (?)	okres wpływów rzymskich (?) (kultura przeworska?)	
559	Śrem	59-28	220	Tak	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
560	Śrem	59-28	221	Tak	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
561	Śrem	59-28	222	Tak	1. osada 2. cmentarzysko popielnicowe	1. epoka kamienia 2. okres wpływów rzymskich (?) (kultura przeworska?)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
562	Śrem	59-28	223	Tak	cmentarzysko popielnicowe	młodsza epoka brązu – okres halsztacki (kultura łużycka)	
563	Śrem	59-28	224	Tak	osadnictwo	neolit (kultura ceramiki sznurowej)	
564	Śrem	59-28	225	Tak	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (?) (kultura przeworska?)	
565	Śrem	59-28	226	Tak	cmentarzysko popielnicowe	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
566	Śrem	59-28	227	Tak	1. osadnictwo 2. cmentarzysko	1. neolit 2. młodsza epoka brązu (kultura łużycka)	
567	Śrem	59-28	228	Tak	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
568	Śrem	59-28	229	Tak	cmentarzysko popielnicowe	okres halsztacki (?) (kultura łużycka)	
569	Śrem	59-28	230	Tak	cmentarzysko popielnicowe	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
570	Śrem	59-28	231	Tak	osadnictwo	nieokreślona	
571	Śrem	59-28	232	Tak	osadnictwo	nieokreślona	
572	Śrem	59-28	233	Tak	cmentarzysko	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
573	Śrem	59-28	234	Tak	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
574	Śrem	59-28	235	Tak	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
575	Śrem	59-28	236	Tak	cmentarzysko popielnicowe	nieokreślona	
576	Śrem	59-28	237	Tak	osadnictwo	wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
577	Śrem	59-28	238	Tak	cmentarzysko (?)	wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	
578	Zbrudzewo	59-29	1	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze (faza późna)	
579	Zbrudzewo	59-29	2	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
580	Mechlin	59-29	3	Nie	1. osadnictwo 2. cmentarzysko 4. osada	1. nieokreślona 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
581	Mechlin	59-29	4	Nie	1. osadnictwo 2. cmentarzysko ciałopalne 3. cmentarzysko popielnicowe	1. epoka kamienia 2. późny okres lateński (kultura przeworska) 3. nieokreślona	
582	Mechlin	59-29	5	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze (?)	
583	Mechlin	59-29	6	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
584	Mechlin	59-29	7	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. nowożytność 4. nieokreślona	
585	Mechlin	59-29	8	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich 3. wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
586	Mechlin	59-29	9	Nie	1. osadnictwo 2. osada	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
587	Mechlin	59-29	10	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich	
588	Mechlin	59-29	11	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
589	Mechlin	59-29	12	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
590	Mechlin	59-29	13	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. neolit (?) 2. okres wpływów rzymskich 3. pradzieje 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze	
591	Mechlin	59-29	14	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. pradzieje	
592	Mechlin	59-29	15	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. pradzieje 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	
593	Mechlin	59-29	16	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
						średniowiecze 4. późne średniowiecze – nowożytność	
594	Mechlin	59-29	17	Nie	1. osada 2. cmentarzysko popielnicowe 3. cmentarzysko popielnicowe 4. osada 5. osada	1. starsza epoka brązu (kultura przedłużycka) 2. późna epoka brązu – okres halszacki (kultura łużycka) 3. okres halszacki (kultura łużycka) 4. wczesny okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 5. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
595	Mechlin	59-29	18	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. pradzieje 2. późne średniowiecze	
596	Mechlin	59-29	19	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze 5. nieokreślona	
597	Mechlin	59-29	20	Nie	osadnictwo	pradzieje	
598	Mechlin	59-29	21	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich 3. wczesne średniowiecze 4. nieokreślona	
599	Mechlin	59-29	22	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. pradzieje 3. wczesne średniowiecze 4. nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
600	Mechlin	59-29	23	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze	
601	Mechlin	59-29	24	Nie	1. osadnictwo 2. cmentarzysko ciałopalne 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich 3. późne średniowiecze	
602	Mechlin	59-29	25	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich 3. wczesne średniowiecze (faza wczesna) 4. wczesne średniowiecze (faza późna)	
603	Dąbrowa	59-29	26	Nie	grodzisko stożkowate (?)	nieokreślona	
604	Dąbrowa	59-29	27	Nie	1. osadnictwo 2. osada	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	
605	Dąbrowa	59-29	28	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. neolit 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze	
606	Dąbrowa	59-29	29	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. schyłkowy neolit 2. neolit (kultura amfor kulistych) 3. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
607	Dąbrowa	59-29	30	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
608	Dąbrowa	59-29	31	Nie	cmentarzysko	nieokreślona	
609	Dąbrowa	59-29	32	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późne średniowiecze	
610	Dąbrowa	59-29	33	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. wczesna epoka brązu (?) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze	
611	Dąbrowa	59-29	34	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osada 5. osadnictwo 6. osadnictwo	1. późna epoka brązu (?) (kultura łużycka) 2. wczesny okres wpływów rzymskich (?) 3. pradzieje 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze 6. nowożytność	
612	Dąbrowa	59-29	35	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) lub okres wpływów rzymskich 2. nowożytność	
613	Dąbrowa	59-29	36	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich 3. wczesne średniowiecze	
614	Dąbrowa	59-29	37	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
615	Dąbrowa	59-29	38	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. mezolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. późny okres lateński (kultura przeworska) 4. późne średniowiecze – nowożytność	
616	Dąbrowa	59-29	39	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
617	Dąbrowa	59-29	40	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze – nowożytność	
618	Dąbrowa	59-29	41	Tak	osada	epoka kamienia	
619	Dąbrowa	59-29	42	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze (faza późna) 2. późne średniowiecze	
620	Dąbrowa	59-29	43	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. późne średniowiecze	
621	Dąbrowa	59-29	44	Tak	osada	epoka kamienia	
622	Dąbrowa	59-29	45	Nie	osadnictwo	schyłkowy neolit – wczesna epoka brązu	
623	Dąbrowa	59-29	46	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich 2. późne średniowiecze – nowożytność	
624	Dąbrowa	59-29	47	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) lub okres wpływów rzymskich (?) 3. wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
625	Dąbrowa	59-29	48	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. schyłkowy neolit – wczesna epoka brązu 3. wczesne średniowiecze – późne średniowiecze	
626	Dąbrowa	59-29	49	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (?)	
627	Dąbrowa	59-29	50	Tak	osadnictwo	epoka kamienia (kultura pucharów lejkowatych?)	
628	Dąbrowa	59-29	51	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
629	Bystrzek	59-29	52	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. wczesne średniowiecze 3. nowożytność	
630	Bystrzek	59-29	53	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
631	Bystrzek	59-29	54	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (?) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze – nowożytność	
632	Bystrzek	59-29	55	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze – nowożytność	
633	Bystrzek	59-29	56	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. późne średniowiecze – nowożytność 4. nieokreślona	
634	Bystrzek	59-29	57	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. późne średniowiecze – nowożytność 2. nieokreślona	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
635	Bystrzek	59-29	58	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze	
636	Bystrzek	59-29	59	Nie	1. cmentarzysko (?) 2. cmentarzysko	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 2. okres wpływów rzymskich	
637	Bystrzek	59-29	60	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
638	Bystrzek	59-29	61	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich 2. pradzieje 3. późne średniowiecze	
639	Bystrzek	59-29	62	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
640	Bystrzek	59-29	63	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. wczesna epoka brązu (?) 3. okres wpływów rzymskich 4. późne średniowiecze – nowożytność	
641	Bystrzek	59-29	64	Nie	osadnictwo	neolit	
642	Bystrzek	59-29	65	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze (faza wczesna) 2. wczesne średniowiecze (faza późna) 3. nowożytność 4. nieokreślona	
643	Bystrzek	59-29	66	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
644	Bystrzek	59-29	67	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze – nowożytność	
645	Bystrzek	59-29	68	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze 3. nieokreślona	
646	Bystrzek	59-29	69	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. nowożytność	
647	Bystrzek	59-29	70	Tak	osadnictwo	średniowiecze	
648	Bystrzek	59-29	71	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
649	Bystrzek	59-29	72	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich 2. wczesne średniowiecze	
650	Bystrzek	59-29	73	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. pradzieje 2. wczesne średniowiecze	
651	Bystrzek	59-29	74	Nie	osadnictwo	pradzieje	
652	Bystrzek	59-29	75	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. schyłkowy neolit – wczesna epoka brązu 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. pradzieje 4. wczesne średniowiecze	
653	Bystrzek	59-29	76	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osada 5. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. neolit – epoka brązu (?) 3. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 4. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
						5. nowożytność	
654	Bystrzek	59-29	77	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
655	Bystrzek	59-29	78	Nie	osadnictwo	wczesna epoka brązu	
656	Bystrzek	59-29	79	Nie	osadnictwo	późna epoka brązu (kultura łużycka)	
657	Bystrzek	59-29	80	Tak	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. mezolit 2. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 3. starsza epoka brązu	
658	Bystrzek	59-29	81	Tak	1. osada 2. osadnictwo 3. nieokreślona 4. osadnictwo 1. osada lub cmentarzysko (?)	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. neolit (kultura amfor kulistych) 3. wczesna epoka brązu (kultura unietycka) 4. starsza epoka brązu (kultura przedłużycka) 5. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
659	Bystrzek	59-29	82	Tak	osada	neolit	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
660	Bystrzek	59-29	83	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. schyłkowy neolit – wczesna epoka brązu 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. późne średniowiecze – nowożytność	
661	Bystrzek	59-29	84	Nie	osadnictwo	schyłkowy neolit – wczesna epoka brązu	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
662	Bystrzek	59-29	85	Tak	osadnictwo	neolit (kultura ceramiki wstęgowej)	
663	Bystrzek	59-29	86	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. wczesne średniowiecze 3. nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
664	Bystrzek	59-29	87	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze (?)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
665	Bystrzek	59-29	88	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 2. pradzieje 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze – nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
666	Bystrzek	59-29	89	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze (faza wczesna?)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
667	Bystrzek	59-29	90	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. schyłkowy neolit – wczesna epoka brązu 2. późne średniowiecze – nowożytność	
668	Bystrzek	59-29	91	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo 4. osada	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich 3. pradzieje 4. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
669	Bystrzek	59-29	92	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
670	Bystrzek	59-29	93	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. schyłkowy neolit – wczesna epoka brązu 2. pradzieje	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
671	Bystrzek	59-29	94	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
672	Bystrzek	59-29	95	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. pradzieje 3. wczesne średniowiecze (faza późna)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
673	Olsza	59-29	116	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. młodsza epoka brązu (kultura łużycka) 2. pradziej	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
674	Olsza	59-29	117	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. schyłkowy neolit – wczesna epoka brązu 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
675	Olsza	59-29	118	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
676	Olsza	59-29	119	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
677	Olsza	59-29	120	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. schyłkowy neolit – wczesna epoka brązu 3. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
678	Olsza	59-29	121	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
679	Olsza	59-29	122	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
680	Olsza	59-29	123	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. wczesne średniowiecze (faza późna)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
681	Olsza	59-29	124	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
682	Olsza	59-29	125	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
683	Olsza	59-29	126	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
684	Olsza	59-29	127	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres lateński (kultura pomorska) 2. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
685	Olsza	59-29	128	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
686	Olsza	59-29	129	Tak	osadnictwo	nowożytność	
687	Olsza	59-29	130	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
688	Olsza	59-29	131	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. wczesne średniowiecze (faza późna) 3. nieokreślona	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
689	Olsza	59-29	132	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. pradzieje	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
690	Olsza	59-29	133	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
691	Olsza	59-29	134	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 404/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							2010 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 148, poz. 2842.
692	Śrem	59-29	135	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. pradzieje 3. wczesne średniowiecze 4. nowożytność	
693	Śrem	59-29	136	Nie	osadnictwo	epoka kamienia	
694	Pyszająca	59-29	137	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
695	Pyszająca	59-29	138	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze – nowożytność	
696	Pyszająca	59-29	139	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze – nowożytność	
697	Pyszająca	59-29	140	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
698	Pyszająca	59-29	141	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. wczesne średniowiecze 5. nowożytność	
699	Pyszająca	59-29	142	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. schyłkowy neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
700	Pysząca	59-29	143	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. pradzieje 4. wczesne średniowiecze	
701	Pysząca	59-29	144	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura amfor kulistych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich	
702	Pysząca	59-29	145	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
703	Pysząca	59-29	146	Nie	1. osada 2. osada 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	
704	Pysząca	59-29	147	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich 3. pradzieje	
705	Pysząca	59-29	148	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
706	Pysząca	59-29	149	Nie	osadnictwo	wczesna epoka brązu (?) (kultura łużycka?)	
707	Pysząca	59-29	150	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osada	1. mezolit – neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
708	Pysząca	59-29	151	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
709	Pysząca	59-29	152	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
710	Pysząca	59-29	153	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (?)	
711	Pysząca	59-29	154	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. pradzieje 2. wczesne średniowiecze	
712	Pysząca	59-29	155	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich 3. wczesne średniowiecze	
713	Pysząca	59-29	156	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. cmentarzysko ciałopalne 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. neolit (kultura amfor kulistych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. późny okres lateński 4. pradzieje 5. wczesne średniowiecze (?)	
714	Pysząca	59-29	157	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. pradzieje 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze – nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
715	Pyszająca	59-29	158	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osadnictwo 5. osada 6. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. pradzieje 5. wczesne średniowiecze 6. późne średniowiecze	
716	Pyszająca	59-29	159	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osada	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. pradzieje 5. wczesne średniowiecze	
717	Pyszająca	59-29	160	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
718	Pyszająca	59-29	161	Nie	1. osada 2. cmentarzysko popielnicowe 3. cmentarzysko ciałopalne 4. cmentarzysko ciałopalne 5. osada 6. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. wczesna epoka żelaza (kultura pomorska) 3. wczesny okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. wczesny okres wpływów rzymskich (kultura wielbarska) 5. wczesne średniowiecze 6. późne średniowiecze – nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
719	Pysząca	59-29	162	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. pradzieje 4. późne średniowiecze – nowożytność	
720	Pysząca	59-29	163	Tak	cmentarzisko popielnicowe (?)	nieokreślona	
721	Pysząca	59-29	164	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo 6. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 3. okres wpływów rzymskich 4. pradzieje 5. wczesne średniowiecze 6. późne średniowiecze	
722	Pysząca	59-29	165	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
723	Pysząca	59-29	166	Tak	1.cmentarzisko (?) 2. osadnictwo 3.cmentarzisko popielnicowe 4.cmentarzisko ciałopalne 5. osada	1. neolit (kultura ceramiki wstęgowej kłutej) 2. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 3. okres halsztacki (kultura łużycka) 4. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?) 5. wczesne średniowiecze – późne średniowiecze	
724	Pysząca	59-29	167	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
725	Pysząca	59-29	168	Nie	osadnictwo	neolit (kultura pucharów lejkowatych)	
726	Pysząca	59-29	169	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze – nowożytność	
727	Pysząca	59-29	170	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze – nowożytność	
728	Pysząca	59-29	171	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich 2. późne średniowiecze – nowożytność	
729	Pysząca	59-29	172	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. późne średniowiecze – nowożytność	
730	Pysząca	59-29	173	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. pradzieje 3. późne średniowiecze – nowożytność	
731	Pysząca	59-29	174	Tak	1. osadnictwo 2. cmentarzysko popielnicowe	1. młodsza epoka brązu – późna epoka brązu (kultura łużycka) 2. okres halsztacki (kultura łużycka)	
732	Pysząca	59-29	175	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze – nowożytność	
733	Pysząca	59-29	176	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
734	Pysząca	59-29	177	Tak	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. wczesne średniowiecze	
735	Pysząca	59-29	178	Tak	cmentarzysko szkieletowe(?)	nieokreślona	
736	Pysząca	59-29	179	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. mezolit – neolit 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich	
737	Pysząca	59-29	180	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (?) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. późne średniowiecze – nowożytność	
738	Pysząca	59-29	181	Nie	osadnictwo	nieokreślona	
739	Pysząca	59-29	182	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osadnictwo 5. osada 6. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. pradzieje 5. wczesne średniowiecze 6. późne średniowiecze – nowożytność	
740	Pysząca	59-29	183	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
741	Pysząca	59-29	184	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. wczesne średniowiecze	
742	Pysząca	59-29	185	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich 2. późne średniowiecze – nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
743	Pyszająca	59-29	186	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późny okres lateński – okres wpływów rzymskich 3. pradzieje 4. wczesne średniowiecze (faza późna) 5. późne średniowiecze – nowożytność	
744	Pyszająca	59-29	187	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. pradzieje 4. późne średniowiecze – nowożytność	
745	Pyszająca	59-29	188	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich	
746	Pyszająca	59-29	189	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. wczesne średniowiecze 6. późne średniowiecze – nowożytność	
747	Pyszająca	59-29	190	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich 2. nowożytność	
748	Pyszająca	59-29	191	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura amfor kulistych) 2. pradzieje 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze – nowożytność	
749	Pyszająca	59-29	192	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
750	Pysząca	59-29	193	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. pradzieje 2. wczesne średniowiecze (faza późna) 3. nowożytność	
751	Pysząca	59-29	194	Nie	1. osada 2. osada 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. pradzieje 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze	
752	Pysząca	59-29	195	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
753	Pysząca	59-29	196	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osada 5. osada 6. osada 7. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. neolit (kultura amfor kulistych) 3. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 4. okres wpływów rzymskich 5. pradzieje 6. wczesne średniowiecze 7. nowożytność	
754	Pysząca	59-29	197	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich 2. pradzieje	
755	Pysząca	59-29	198	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich 4. pradzieje 5. wczesne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
756	Pysząca	59-29	199	Tak	1. osada 2. osada 3. osada 4. osada 5. nieokreślona	1. neolit (kultura ceramiki sznurowej?) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. młodszy okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. wczesne średniowiecze 5. nieokreślona	
757	Pysząca	59-29	200	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich 2. wczesne średniowiecze (faza wczesna)	
758	Pysząca	59-29	201	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osada 5. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (?) 3. pradzieje 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze	
759	Binkowo	59-29	202	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (?) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (?)	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 258/XXVII/12 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 października 2012 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 6324.
760	Mechlin	59-29	-	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
761	Mechlin	59-29	-	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
762	Mechlin	59-29	-	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
763	Śrem	59-29	-	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. klasztor 4. klasztor 5. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze XV – XVI w. 4. nowożytność XVII – XVIII w. 5. II poł. XIX w.	
764	Dalewo	60-27	1	Nie	osadnictwo	pradzieje	
765	Dalewo	60-27	2	Nie	osadnictwo	epoka kamienia	
766	Dalewo	60-27	3	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
767	Dalewo	60-27	4	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
768	Dalewo	60-27	5	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
769	Dalewo	60-27	6	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
770	Dalewo	60-27	7	Nie	osadnictwo	epoka kamienia	
771	Dalewo	60-27	8	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
772	Dalewo	60-27	9	Nie	osadnictwo	wczesne średniowiecze	
773	Dalewo	60-27	10	Nie	osadnictwo	neolit (?)	
774	Dalewo	60-27	11	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
775	Wyrzeka	60-27	12	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	
776	Wyrzeka	60-27	13	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
777	Dalewo	60-27	14	Nie	osadnictwo	mezolit – neolit	
778	Dalewo	60-27	15	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
779	Dalewo	60-27	16	Nie	osadnictwo	mezolit – neolit	
780	Dalewo	60-27	17	Nie	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
781	Wyrzeka	60-28	1	Tak	1. cmentarzysko popielnicowe 2. osadnictwo	1. okres halsztacki (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura pomorska)	
782	Pęczyn	60-28	2	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
783	Pęczyn	60-28	3	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
784	Pęczyn	60-28	4	Nie	osadnictwo	pradzieje	Ustalenie ochrony konserwatorskiej

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
785	Pełczyn	60-28	5	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo 5. osada	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres lateński 3. wczesny okres wpływów rzymskich 4. pradzieje 5. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
786	Pełczyn	60-28	6	Tak	osada	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
787	Pełczyn	60-28	7	Nie	cmentarzysko szkieletowe	nieokreślona	
788	Pełczyn	60-28	8	Tak	osadnictwo	nieokreślona	
789	Pełczyn	60-28	9	Tak	cmentarzysko popielnicowe	okres halszacki (kultura łużycka)	
790	Grzymysław	60-28	10	Nie	1. osada 2. osada 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres halszacki (kultura łużycka) 3. Pradzieje 4. wczesne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
791	Grzymysław	60-28	11	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. okres halszacki (kultura łużycka?) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
792	Grzymysław	60-28	12	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada (?) 4. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 71, poz. 1228.
793	Grzymysław	60-28	13	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. wczesne średniowiecze 2. późne średniowiecze	Ustalenie ochrony konserwatorskiej w miejscowym planie zagospodarowania

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
							przestrzennego, uchwała Nr 23/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk.Nr 71, poz. 1228).
794	Kadzewo	60-28	14	Tak	skarb monet	XVII w.	
795	Mórka	60-28	24	Nie	osada	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
796	Mórka	60-28	25	Nie	osada	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
797	Binkowo	60-29	1	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
798	Binkowo	60-29	2	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
799	Binkowo	60-29	3	Tak	osadnictwo	pradzieje	
800	Binkowo	60-29	4	Tak	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?)	
801	Binkowo	60-29	5	Tak	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 2. okres wpływów rzymskich (?)	
802	Binkowo	60-29	6	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze	
803	Binkowo	60-29	7	Tak	osadnictwo	pradzieje	
804	Binkowo	60-29	8	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze	
805	Binkowo	60-29	9	Tak	osadnictwo	epoka kamienia	
806	Binkowo	60-29	10	Tak	osadnictwo	wczesne średniowiecze (?) - późne średniowiecze (?)	
807	Binkowo	60-29	11	Tak	osadnictwo	epoka kamienia	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
808	Binkowo	60-29	12	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
809	Binkowo	60-29	13	Tak	osadnictwo	wczesne średniowiecze (faza późna)	
810	Binkowo	60-29	14	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze	
811	Dobczyn	60-29	15	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze	
812	Dobczyn	60-29	16	Tak	osadnictwo	mezolit – neolit	
813	Dobczyn	60-29	17	Tak	osadnictwo	mezolit – neolit	
814	Dobczyn	60-29	18	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
815	Dobczyn	60-29	19	Tak	grodzisko	wczesne średniowiecze	
816	Dobczyn	60-29	20	Tak	1. osadnictwo 2. osada	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
817	Dobczyn	60-29	21	Tak	osada	późne średniowiecze	
818	Dobczyn	60-29	22	Tak	osadnictwo	wczesne średniowiecze (faza późna)	
819	Dobczyn	60-29	23	Tak	osadnictwo	okres wpływów rzymskich	
820	Dobczyn	60-29	24	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
821	Dobczyn	60-29	25	Tak	osadnictwo	epoka kamienia	
822	Dobczyn	60-29	26	Tak	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (?)	
823	Dobczyn	60-29	27	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze	
824	Dobczyn	60-29	28	Tak	osadnictwo	epoka kamienia	
825	Dobczyn	60-29	29	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
826	Dobczyn	60-29	30	Tak	osadnictwo	pradzieje	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
827	Dobczyn	60-29	31	Tak	osadnictwo	wczesne średniowiecze (?)	
828	Dobczyn	60-29	32	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze	
829	Dobczyn	60-29	33	Tak	osadnictwo	epoka kamienia	
830	Dobczyn	60-29	34	Tak	osadnictwo	późne średniowiecze – nowożytność	
831	Dobczyn	60-29	35	Tak	osadnictwo	wczesne średniowiecze (faza późna)	
832	Ostrowo	60-29	36	Tak	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. wczesny okres wpływów rzymskich 2. pradzieje 3. wczesne średniowiecze	
833	Ostrowo	60-29	37	Tak	1. osada 2. osada	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
834	Binkowo	60-29	69	Tak	osada	epoka kamienia	
835	Binkowo	60-29	70	Tak	cmentarzisko popielnicowe	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
836	Dobczyn	60-29	71	Tak	osada	epoka kamienia	
837	Dobczyn	60-29	72	Tak	1. osada 2. osada	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. wczesne średniowiecze	
838	Dobczyn	60-29	73	Tak	osadnictwo	mezolit	
839	Dobczyn	60-29	74	Tak	osada	wczesne średniowiecze	
840	Dobczyn	60-29	75	Tak	1. osada 2. cmentarzisko ciałopalne	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. późny okres lateński – okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
841	Dobczyn	60-29	76	Tak	cmentarzysko popielnicowe	wczesna epoka żelaza (kultura pomorska)	
842	Dobczyn	60-29	77	Tak	osada	wczesne średniowiecze	
843	Dobczyn	60-29	78	Tak	osada	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
844	Dobczyn	60-29	79	Tak	osada	wczesne średniowiecze	
845	Dobczyn	60-29	80	Tak	cmentarzysko popielnicowe	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
846	Dobczyn	60-29	81	Tak	1. osada 2. osada	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
847	Dobczyn	60-29	82	Tak	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. wczesne średniowiecze	
848	Dobczyn	60-29	83	Tak	1. osadnictwo 2. osada 3. osada przygodowa (?)	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. wczesne średniowiecze	
849	Dobczyn	60-29	84	Tak	1. osadnictwo 2. osada	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. nieokreślona	
850	Mórka	61-28	55	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
						średniowiecze 4. późne średniowiecze	
851	Mórka	61-28	56	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze 3. nieokreślona	
852	Mórka	61-28	57	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. późne średniowiecze	
853	Mórka	61-28	58	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. nowożytność	
854	Mórka	61-28	59	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
855	Mórka	61-28	60	Nie	1. osada 2. osada	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. wczesne średniowiecze	
856	Mórka	61-28	61	Nie	grodzisko stożkowate	późne średniowiecze	Obiekt wpisany do Rejestru Zabytków pod nr 1971/A z 10.12.1984

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
857	Mórka	61-28	62	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo 4. osada 5. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze 4. późne średniowiecze 5. nieokreślona	
858	Mórka	61-28	63	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	
859	Mórka	61-28	64	Nie	osadnictwo	epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)	
860	Mórka	61-28	65	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
861	Mórka	61-28	66	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. późne średniowiecze	
862	Mórka	61-28	67	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
863	Mórka	61-28	68	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
864	Mórka	61-28	69	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. nieokreślona	
865	Mórka	61-28	70	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. neolit (kultura amfor kulistych) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
866	Mórka	61-28	71	Nie	1. osada 2. osada	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
867	Mórka	61-28	72	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	
868	Mórka	61-28	73	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. neolit (kultura pucharów lejkowatych) 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska?)	
869	Mórka	61-28	74	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
870	Mórka	61-28	75	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
871	Mórka	61-28	76	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osada	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze 3. późne średniowiecze	
872	Mórka	61-28	77	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	

L.p.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
873	Mórka	61-28	78	Nie	1. osada 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze 3. nowożytność	
874	Mórka	61-28	79	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo 4. osada	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. pradzieje 4. wczesne średniowiecze (fazy wczesne)	
875	Mórka	61-28	80	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze (fazy wczesne)	
876	Mórka	61-28	81	Nie	osadnictwo	okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
877	Mórka	61-28	82	Nie	1. osada 2. osada 3. osada	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	
878	Mórka	61-28	83	Nie	1. osadnictwo 2. osada 3. osadnictwo	1. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 2. wczesne średniowiecze 3. nowożytność	

L.p.	Miejscowość	Nr obszar u AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Stanowisko archiwalne	Funkcja	Datowanie	Forma ochrony
879	Mórka	61-28	84	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka?) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 3. wczesne średniowiecze	
880	Mórka	61-28	85	Nie	1. osada 2. osadnictwo	1. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 2. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)	
881	Góra	58-28	13	Nie	1. osadnictwo 2. osadnictwo 3. osada 4. osadnictwo 5. osadnictwo	1. epoka kamienia 2. epoka brązu – wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) 3. okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) 4. wczesne średniowiecze 5. późne średniowiecze	

Burmistrz Śremu

Adam Lewandowski

Uzasadnienie

UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE

z dnia

w sprawie „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Śrem na lata 2022 – 2025”

Obowiązek sporządzenia i przyjęcia gminnego programu opieki nad zabytkami nakłada na gminy art. 87 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Program ten ma na celu w szczególności:

1) uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;

2) zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;

3) wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;

4) podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami;

5) określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;

6) podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

Gminny program opieki nad zabytkami przyjmuje Rada Miejska, po uzyskaniu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków. Pismem z 15 lutego 2022 r. Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków zaopiniował pozytywnie przedłożony projekt „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Śrem na lata 2022 – 2025”.

„Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Śrem na lata 2022 – 2025” jest kontynuacją trzech poprzednich programów.

Przedmiotem opracowania jest szeroko rozumiane dziedzictwo kulturowe w granicach administracyjnych gminy, natomiast jego celem jest

określenie zasadniczych kierunków działań i zadań na rzecz ochrony i opieki nad zabytkami.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Burmistrz Śremu

Adam Lewandowski