

Projekt

z dnia 10 lutego 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 2021 r.

w sprawie skargi na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Śremie

Na podstawie Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, 695,1298, Dz.U. z 2021 poz.54) Rada Miejska w Śremie uchwala co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Śremie uznaje skargę na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Śremie za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując ją do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi osobę wnoszącą skargę oraz Wydział Kontroli, Prawny i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Mariusz Kociemba

Uzasadnienie

UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE

z dnia 2021 r.

**w sprawie skargi na działalność Komendanta Straży Miejskiej
w Śremie**

Do Rady Miejskiej w Śremie w dniu 25 stycznia 2021 roku drogą elektroniczną (e-puap) za pośrednictwem Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu pismem nr KN-VII.1411.3.2021.2 z dnia 25 stycznia 2021 r. wpłynęła skarga - wydruk poczty elektronicznej e-maili z dnia 16 i 19 stycznia 2021 roku na działalność Burmistrza Śremu i Komendanta Straży Miejskiej w Śremie.

Odnosząc się do skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Śremie, skarżący e-mailem zwrócił się do Wojewody Wielkopolskiego z prośbą aby „*przyjrzeć się pracy straży miejskiej w Śremie.*” W dalszej części skargi, opisuje zdarzenie jakie miało miejsce na początku stycznia 2021 roku z udziałem Straży Miejskiej w Śremie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 10 lutego 2021 roku przeprowadzając postępowanie wyjaśniające odnośnie skargi dotyczącej pracy strażników miejskich, z uwagi na fakt, że za organizację i funkcjonowanie Straży Miejskiej odpowiada jej Komendant, uznała, że jest to skarga na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Śremie.

Ustalono co następuje:

Zgodnie z zapisem w Księżce zgłoszeń i interwencji Straży Miejskiej w Śremie, w dniu 2 stycznia 2021 roku o godz. 15.40 wpłynęło telefonicznie zgłoszenie o treści: „auta w D-40 (strefa zamieszkania) po obu stronach i na przejściu” na ul. 1 Maja w Śremie. W rozmowie z Dyżurnym Straży, zgłaszający w szczególności domagał się interwencji wobec użytkownika pojazdu marki Citroen Berlingo.

Na miejscu, na drodze osiedlowej objętej znakiem D-40 (strefa zamieszkania), będącej w zarządzie Gminy Śrem, pomiędzy budynkami 1 Maja Nr 9 i 1 Maja Nr 11 przy skrzyżowaniu z ul. D. Chłapowskiego, strażnicy nie ujawnili pojazdów na przejściu dla pieszych. Pojazdy parkowały kilka metrów od przejścia dla pieszych, z tego wskazywany przez zgłaszającego pojazd marki Citroen Berlingo, jako drugi. W strefie zamieszkania, obejmującej drogę osiedlową pomiędzy ulicą 1 Maja i ulicą D. Chłapowskiego wszystkie miejsca parkingowe były zajęte a poza miejscami wyznaczonymi znakami poziomymi ujawniono około 20 pojazdów. Z uwagi

na świąteczny okres, lokalny charakter drogi oraz brak jakiegokolwiek ruchu pojazdów i związanych z tym utrudnień w ruchu, strażnicy miejscy odstąpili od podejmowania czynności wobec kierujących pojazdami.

Odnosząc się do wpisów skarżącego dotyczących rzekomo wypowiedzianych przez strażników opinii dot. oznakowania czy kompetencji Spółdzielni Mieszkaniowej stwierdzić należy, że Straż Miejską na zewnątrz reprezentuje Komendant, który nie wypowiedział się w omawianej materii. Wyrwane z kontekstu i trudne do potwierdzenia informacje nie mogą być zatem przedmiotem skargi.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że zgłoszenia skarżącego było umotywowane. Jednak zarzut niepodjęcia czynności przez strażników miejskich nie został potwierdzony. Podjęte na zgłoszenie w dniu 2 stycznia 2021 r. czynności wyjaśniające były poprawne a przyjęte rozstrzygnięcie z uwagi na przytoczone wcześniej okoliczności było uzasadnione, gdyż Straż Miejska pełni służebną rolę wobec społeczności lokalnej i tą dewizą kierowali się strażnicy.

Mając na uwadze zapis art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, Rada Miejska w Śremie rozpatrując skargę nie dopatrzyła się zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez Komendanta Straży Miejskiej w Śremie, naruszenia praworządności lub interesu skarżącego, w związku z tym skargę uznano za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Mariusz Kociemba