



Burmistrz Śremu
Plac 20 Października 1
63 – 100 Śrem

Urząd Miejski w Śremie, Pl. 20 Października 1, 63-100 Śrem
tel. 61 28 35 225 urząd@srem.pl



Śrem, dnia 25 maja 2020 roku

PPSOŚ.6220.4.2020.BM

OBWIESZCZENIE

o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) zawiadamiam strony postępowania o nałożeniu przez Burmistrza Śremu, na mocy postanowienia z dnia 22.05.2020 r., obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **zmianie sposobu użytkowania istniejącej hali produkcyjnej na malarnię wraz z przebudową i rozbudową hali o pomieszczenia wyposażenia technicznego w Śremie przy ul. Sikorskiego 29**, na działkach o nr ewid. 229/7 i 236/33, obręb Śrem. Na postanowienie służy stronom zażalenie.

Jednocześnie zawiadamiam, że z przyczyny wskazanej powyżej przedmiotowa sprawa nie może zostać załatwiona w ustawowym terminie, w związku z czym wyznaczam nowy termin załatwienia sprawy do dnia **25.06.2020 r.**

Stosownie do art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem.

Zawiadomienie przez obwieszczenie uważa się za dokonane po 14 dniach od dnia publicznego ogłoszenia stosownie do art. 49 przywołanej ustawy.

z up. BURMISTRZA
Katarzyna Bednarowicz
naczelnik Pionu Gospodarowania
Przestrzenią i Środowiskiem

wywieszono: 25.05.2020 r.
zdjęto:.....

Burmistrz Śremu
Plac 20 Października 1
63-100 Śrem

Śrem, dnia 22 maja 2020 roku

PPSOŚ.6220.4.2020.BM

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 65, art. 66, art. 68 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku spółki KOLITA Sp. z o.o. Sp. komandytowa w Poznaniu, Osiedle Jagiellońskie 2/14, 61-244 Poznań, działającej przez pełnomocnika Pana Adama Brzezińskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania istniejącej hali produkcyjnej na malarnię wraz z przebudową i rozbudową hali o pomieszczenia wyposażenia technicznego w Śremie przy ul. Sikorskiego 29, projektowanego na działkach o nr ewid. 229/7 i 236/33, obręb Śrem,

postanawiam

nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia oraz ustalić zakres raportu, który winien spełniać wymogi art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Wskazanie wszystkich obiektów, instalacji i urządzeń planowanych do budowy i montażu w ramach realizacji przedsięwzięcia objętego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przedsięwzięcia zrealizowanego, wskazując jednoznacznie wszystkie wprowadzone do projektu zmiany wraz z analizą oddziaływania tych zmian na środowisko.
2. Przedstawienie opisu wariantów uwzględniających poszczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.

3. Przedstawienie dokumentacji fotograficznej stanu istniejącego wraz z opisem zdjęć.

4. Z zakresu ochrony powietrza:

- 1) wskazanie wszystkich źródeł emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji do powietrza charakterystycznych dla przedsięwzięcia oraz przedstawienie dla nich toku obliczeń wielkości emisji substancji do powietrza;
- 2) przeprowadzenie obliczeń w zakresie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu dla ww. źródeł emisji oraz przedstawienie analizy słownej uzyskanych wyników obliczeń; dołączenie pełnych wydruków komputerowych oraz wykresów przedstawiających izolinie jednakowych stężeń substancji w powietrzu;
- 3) dołączenie pisma Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, określającego aktualny stan zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze;
- 4) przedstawienie analizy oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza w zakresie emisji pyłu PM_{2,5};
- 5) dołączenie kart charakterystyk stosowanych preparatów;
- 6) podanie rocznej ilości zużywanych w zakładzie preparatów oraz wykazanie, że instalacja będzie spełniać obowiązujące dla niej standardy emisyjne;
- 7) opisanie przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tzn. należy opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne służące ograniczeniu emisji substancji do powietrza oraz określić ich skuteczność.

5. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic zakładu;
- 2) przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich istniejących i planowanych powierzchni oraz obiektów, a także maszyn i urządzeń;
- 3) wskazanie tras, po których poruszają się i poruszać się będą pojazdy oraz określenie natężenia ruchu pojazdów po zrealizowaniu przedsięwzięcia;

- 4) zinventaryzowanie źródeł hałasu (istniejące i planowane) na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznej i określeniem czasu pracy w ciągu ośmiu najbardziej niekorzystnych godzin w porze dnia;
 - 5) określenie przewidywanych poziomów hałasu na granicy najbliższych położonych terenów, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku;
 - 6) przedstawienie wyników analizy akustycznej w formie graficznej, w postaci izolinii odpowiadających poziomom hałasu o wartościach dopuszczalnych dla odpowiednich rodzajów terenów oraz punktów zlokalizowanych na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem;
 - 7) przedstawienie załącznika z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku;
 - 8) dołączenie DTR lub danych producenta wszystkich maszyn i urządzeń (zawierających w szczególności poziom mocy akustycznej tych urządzeń i maszyn) celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku;
 - 9) w przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu poniżej poziomów dopuszczalnych (np. w przypadku barier, obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostaną wykonane, a także skuteczność obniżania hałasu).
6. Dokonanie oceny skumulowanego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, w szczególności z uwzględnieniem emisji substancji do powietrza przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi źródłami zlokalizowanymi w pobliżu.
7. Z zakresu ochrony bioróżnorodności i ochrony przyrody:
- 1) przedstawienie informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych;
 - 2) przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji;
 - 3) ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy

siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

8. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisję gazów cieplarnianych) i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany; należy także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu wraz z opisem działań adaptacyjnych.

Uzasadnienie

W dniu 27.02.2020 r. spółka KOLITA Sp. z o.o. Sp. komandytowa w Poznaniu, Osiedle Jagiellońskie 2/14, 61-244 Poznań, działająca przez pełnomocnika Pana Adama Brzezińskiego, zwróciła się do Burmistrza Śremu z wnioskiem, uzupełnionym w dniach 31.03.2020 r., 08.04.2020 r., 15.04.2020 r. i 17.04.2020 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania istniejącej hali produkcyjnej na malarnię wraz z przebudową i rozbudową hali o pomieszczenia wyposażenia technicznego w Śremie przy ul. Sikorskiego 29, projektowanego na działkach o nr ewid. 229/7 i 236/33, obręb Śrem.

Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z wymaganymi załącznikami, pełnomocnictwo oraz decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Śremie z dnia 23.12.2019 r. znak PINB.5150.1.2019.LG, nakładającą na Spółkę obowiązek sporządzenia i przedstawienia projektu budowlanego zamiennego ww. przedsięwzięcia, uwzględniającego zmiany wynikające z dotychczas wykonanych robót budowlanych.

Dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania hali produkcyjnej na halę malarni wraz z komorą śrutowniczą, projektowanego na terenie obejmującym działki o numerze ewidencyjnym 236/33 oraz 229/7, obręb Śrem, Spółka uzyskała decyzję Burmistrza Śremu z dnia 10.08.2016 r., znak PPSOŚ.6220.10.2015.BM o środowiskowych uwarunkowaniach. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedzone było pełną oceną oddziaływania na środowisko. Decyzja ta zawierała warunek 2. d), w którym określono, że wyloty z central wentylacyjnych (emitory E1 –E4) należy zaprojektować jako pionowe, otwarte, o wysokości minimum 18 m n.p.t. i średnicy ok. 1 m. Spółka uzyskała decyzję Burmistrza Śremu o warunkach zabudowy oraz decyzję Starosty Śremskiego o pozwoleniu na budowę,

a następnie zrealizowała inwestycję objętą wnioskiem i uzyskała pozwolenie na jej użytkowanie.

Z załączonej decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Śremie wynika, że w toku czynności kontrolnych robót budowlanych ww. przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe roboty budowlane zrealizowane zostały w sposób niezgodny z warunkami wynikającymi z decyzji Burmistrza Śremu z dnia 10.08.2016 r. znak PPSOŚ.6220.10.2015.BM o środowiskowych uwarunkowaniach, w zakresie wysokości emitorów – wylotów z central wentylacyjnych odprowadzających substancje powstałe w trakcie malowania i suszenia, oznaczonych symbolami E1 (wysokość projektowana: 18,0 m, stwierdzona wysokość: 8,2 m), E2 (wysokość projektowana: 18,0 m, stwierdzona wysokość: 11,1 m), E3 (wysokość projektowana: 18,0 m, stwierdzona wysokość: 11,1 m), E4 (wysokość projektowana: 18,0 m, stwierdzona wysokość: 11,1 m). Ponadto Organ wskazał, że w ekspertyzie technicznej przedłożonej zgodnie z postanowieniem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Śremie z dnia 30.08.2019 r. znak PINB.5150.1.3.2019.LG, przedstawiono zalecenia dotyczące wykonania emitorów do wysokości pozwalającej na dotrzymanie standardów jakości środowiska, a mianowicie: *„1) wyposażyć halę malarni w emitory o wysokości E1 (E13) $h = 12,0$ m, E2 (E10) $h = 15,0$ m, E3 (E11) $h = 15,0$ m, E4 (E12) $h = 15,0$ m a muszą to być emitory pionowe, z pionowym wylotem strugi powietrza; 2) emitory należy wyposażyć w króćce pomiarowe dla badań emisji; 3) po wykonaniu emitorów jw. należy przeprowadzić badania emisji i uzyskać pozwolenie na wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza ze Starostwa Powiatowego. Pozwolenie to musi zawierać podstawowe parametry ilości i rodzaju stosowanych materiałów, które będą decydować o sposobie prowadzenia technologii na instalacji malarni; 4) po sprawdzeniu poprawności dotrzymanych norm dla wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza należy przeprowadzić badania hałasu dla całego Zakładu. W celu wykonania powyższych zaleceń, w tym zaprojektowanej nadbudowy emitorów do projektowanych wysokości, jak wynika z odkrywek, odwiertów oraz obliczeń statycznych, wystarczą istniejące fundamenty bez potrzeby ich wzmocnienia.”.*

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ww. przedsięwzięcia dotyczy nadbudowy emitorów oznaczonych symbolami E10, E11, E12 (dotąd oznaczonych symbolami E2, E3, E4) do wysokości 15,0 m i E13 (dotąd oznaczony symbolem E1) do wysokości 12,0 m, w części instalacji antykorozyjnego powlekania powłok, których wykonanie ma pozwolić na spełnienie wymagań ochrony środowiska.

Przedmiotową inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, Burmistrz Śremu pismami z dnia 28.04.2020 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określenia zakresu ewentualnego raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 05.05.2020 r. znak PO.ZZŚ.4.435.242m.1.2020.MDB nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- „1) na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania materiałów budowlanych oraz odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym i dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód;
- 2) w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- 3) w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
- 4) na etapie eksploatacji powstające odpady należy magazynować w miejscach na ten cel przeznaczonych, na terenie utwardzonym i dodatkowo uszczelnionym tak, aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Śremie w piśmie z dnia 12.05.2020 r. znak ON.NS.9011.18.9.2020 wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazanego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu Organ wskazał, że wziął pod uwagę nie tylko oddziaływanie na środowisko, ale przede wszystkim skalę i charakter prowadzonej działalności produkcyjnej zakładu, wzmożoną emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, a także sąsiadującą zabudowę mieszkaniową, która objęta jest ochroną akustyczną. W opinii Organu raport oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje zawarte w art. 66 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, ze szczególnym uwzględnieniem: analizy oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne i środowisko akustyczne, w tym na sposoby zapobiegania działania czynników szkodliwych na sąsiednią zabudowę mieszkaniową.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 19.05.2020 r. znak WOO-IV.4220.547.2020.DG.1 postanowił wyrazić opinię, że dla wskazanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który został przedstawiony w niniejszym postanowieniu. W uzasadnieniu Organ wskazał, że konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wynika m.in. z uwagi na charakter i zakres planowanych zmian w zrealizowanym przedsięwzięciu.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono rozwiązania projektowe i technologiczne dla realizacji nadbudowy emitorów do wysokości wskazanych w zaleceniach ekspertyzy technicznej. Z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika również, że Spółka jest na etapie sporządzania wniosku o udzielenie pozwolenia na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza z zakładu, w którym przyjęto do obliczeń zalecane wysokości emitorów, co ma zagwarantować dotrzymanie dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych.

Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 i specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, oddalone o ok. 1,2 km od zakładu.

Po przeanalizowaniu stanowisk Organów opiniujących (dwa spośród trzech stwierdziły potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko) i informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku mianowicie: rodzaj, skalę i charakterystykę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia, zasięg oddziaływania, prawdopodobieństwo, czas trwania, odwracalność oddziaływania inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów chronionych oraz fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostało wykonane bez wypełnienia wszystkich warunków nałożonych przez Burmistrza Śremu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10.08.2016 r.,

stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu.

Ponadto przesłanką przemawiającą za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wskazanego przedsięwzięcia, jest przepis art. 49 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, który stanowi, że decyzje, o których mowa w ust. 4 (decyzje o zatwierdzeniu projektu budowlanego), mogą być wydane po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), w przypadkach gdy ocena ta jest możliwa do przeprowadzenia z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.

Wobec powyższego raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i uwzględniać analizę rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia i możliwość ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska. W niniejszym postanowieniu wskazano także zagadnienia określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie, które powinny być szczegółowo przeanalizowane w raporcie.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia doręczenia, z zastrzeżeniem regulacji prawnych wynikających z wprowadzenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

z up. BURMISTRZA
Katarzyna Bednarowicz
naczelnik Pionu Gospodarowania
Przestrzenią i Środowiskiem

Sprawę prowadzi:
Małgorzata Borowska
inspektor
tel. 61 28 47 140

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Pan Adam Brzeziński – pełnomocnik
PTH „ATEST” Sp. z o.o., ul. Orna 20A, 61-671 Poznań
2. Pozostałe strony postępowania przez obwieszczenie, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku

II. Aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Śremie (ePUAP)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (ePUAP)
4. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Śremie (ePUAP)