

Śrem, dnia 20 czerwca 2018 roku

PPSPP.6733.18.2018.NMAG

DECYZJA NR 24/2018
O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 i 2a, art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 i 1566) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149 i 650), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 30.04.2018 r., zmienionego w dniu 18.05.2018 r. przez:

**Gminę Śrem reprezentowaną przez Burmistrza Śremu, w imieniu
którego działa Naczelnik Pionu Rozwoju i Infrastruktury**

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia: budowa kładki rowerowej nad kanałem ulgi rz. Warty w Zbrudzewie wraz ze ścieżką rowerową, na terenie działek o nr ewid.: 409, 46/4, 46/5, 59/1, 56/15, 56/4, 55/1, 54, 58, 338/3, 159/2, 159/1, 207/3, obręb Zbrudzewo oraz działki o nr ewid. 29, obręb Śrem

USTALAM
na rzecz Wnioskodawcy
warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Ustalenia szczegółowe dla objętej wnioskiem zabudowy i terenu, oznaczonych w załączniku graficznym:

1. rodzaj inwestycji:

1.1.rodzaj zabudowy: infrastruktura techniczna (droga rowerowa, kładka pieszo-rowerowa),

1.2.lokalizacja inwestycji: działki o nr ewid.: 409, 46/4, 46/5, 59/1, 56/15, 56/4, 55/1, 54, 58, 338/3, 159/2, 159/1, 207/3, obręb Zbrudzewo oraz działka o nr ewid. 29, obręb Śrem,

1.3.funkcja: droga,

1.4.funkcja terenu: komunikacja,

2. warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

2.1.warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
nie ustala się;

2.2.ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego

Zgodność odpisu z oryginałem

stwierdzam

2018-06-22 Adam Lewandowski

Śrem, dnia r.

i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

2.2.1. należy uwzględnić ograniczenia wynikające z usytuowania terenu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 150) „Pradolina Warszawa – Berlin”,

2.2.2. ograniczenia wynikające z ustanowienia w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142) form ochrony przyrody oraz ustaleń obowiązujących planów ochrony: inwestycja w części zlokalizowana jest w granicach obszaru Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012 – dyrektywa siedliskowa oraz obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017 – dyrektywa ptasia;

2.3. obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

2.3.1. gospodarowanie odpadami należy realizować zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy,

2.3.2. w zależności od występowania uzbrojenia technicznego należy uzyskać stosowne oświadczenia i warunki od właściwych jednostek,

2.4. wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

2.4.1. warunki ochrony przed pozbawieniem:

2.4.1.1. dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności – inwestycja nie pozbawia dostępu do drogi publicznej, ani możliwości korzystania z: wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności osoby trzecie,

2.4.1.2. dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi – inwestycja powinna spełniać wymogi zawarte w przepisach techniczno-budowlanych, a jednocześnie na etapie opracowania projektu budowlanego należy uwzględnić wymagania w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich,

2.4.2. warunki ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie; a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby – zgodnie z przepisami z zakresu ochrony środowiska – należy podjąć działania mające na celu zapobieganie ewentualnym negatywnym oddziaływaniom na środowisko,

2.5. granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych: teren inwestycji w części znajduje się na obszarach, o których mowa w art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.):

BURMISTRZ

Adam Lewandowski

zgodność odpisu z oryginałem
stwierdzam

2018-06-21

Śrem, dnia r.

- 2.5.1. na obszarze na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, rzędna wody wynosi około 63,80 m n.p.m.,
- 2.5.2. na obszarze na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, rzędna wody wynosi około 63,19 m n.p.m.
- 2.5.3. na obszarze między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym;
3. **linie rozgraniczające teren inwestycji, wyznaczone na mapie w skali 1:1000.**

UZASADNIENIE

W rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć „działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami”.

Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121) celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 1 i art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego, w przypadku braku miejscowego planu, lokalizowana jest w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dla objęcia inwestycji zakresem stosowania przepisów dotyczących tej decyzji (lokalizacyjnej), należy udowodnić, że inwestycja ta spełnia wskazane wyżej przesłanki tj. że jest przedsięwzięciem które można zaliczyć do działań o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym czy krajowym (ma na celu urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości), oraz że stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (wyrok WSA w Krakowie z dnia 26.11.2015 r. sygn. akt II SA/Kr 1141/15).

Powyższe przesłanki w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji są spełnione. Dla terenu projektowanej inwestycji nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja polega na budowie kładki rowerowej nad

Zgodność odpisu z oryginałem **BURMISTRZ**
stwierdzam

2018-06-22 Adam Lewandowski
Śrem, dnia r.

kanalem ulgi rz. Warty w Zbrudzewie wraz ze ścieżki pieszo-rowerowej o długości 748 m w kierunku Mechlina i 2322 m w kierunku Zbrudzewa. Wnioskiem jest objęta część inwestycji, dla której nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania terenu tj. kładka oraz odcinek ścieżki o długości ok. 1109 m w kierunku Zbrudzewa, które zostaną zlokalizowane w granicach pasa drogowego.

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Wynik tej analizy znajduje się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 60 ust. 4 przywołanej ustawy sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy powierzono osobie, o której mowa w art. 5. Projekt decyzji znajduje się w aktach sprawy.

Warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest spełniony. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Teren położony jest w granicach administracyjnych miasta Śrem oraz wsi Zbrudzewo na terenach stanowiących zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków: drogi, grunty orne klasy V, łąki trwałe, inne tereny zabudowane oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

Planowane przedsięwzięcie nie jest wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). W związku z tym nie zachodził obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) organ rozważył czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 i uznał, że oddziaływanie to może wystąpić. Inwestycja w części zlokalizowana jest w obszarze objętym ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, to jest w granicach obszaru Natura 2000 – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) PLH300012 Rogalińska Dolina Warty oraz obszar specjalnej ochrony (OSO) PLB300017 Ostoja Rogalińska.

Projekt decyzji wymagał uzgodnienia z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 8 i pkt 11 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a mianowicie:

1. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego

BURMISTRZ

Zgodność odpisu z oryginałem
stwierdzam

Adam Lewandowski

2018-06-22

Śrem, dnia

Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu,
2. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Projekt decyzji uzyskał stanowisko zarządcy dróg publicznych gminnych i wewnętrznych będących w zarządzie gminy Śrem – Burmistrza Śremu, w imieniu którego wypowiada się Zespół Drogowy Urzędu Miejskiego w Śremie.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie, o czym mówi art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacja

Stosownie do art. 65 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w drodze decyzji, stwierdza się wygaśnięcie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Załącznik:

- załączniki nr 1 i 2 – część graficzna decyzji.

Sprawę prowadzi:
Magdalena Nerling
podinspektor
tel.: 61 28 47 131

z up. BURMISTRZA
mgr Katarzyna Bednarowicz
Naczelnik Pionu Gospodarowania
Przestrzenią i Środowiskiem

Zgodność odpisu z oryginałem
stwierdzam
BURMISTRZ
Adam Lewandowski
Śrem, dnia 2018-06-27

Otrzymują:

Strony postępowania:

1. Pion Rozwoju i Infrastruktury Urzędu Miejskiego w Śremie
2. Starosta Śremski (Skarb Państwa)
ul. Adama Mickiewicza 17; 63 – 100 Śrem (ePUAP)

aa

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu
ul. Wilczak 51; 61 – 623 Poznań (ePUAP)
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa
Wodnego Wody Polskie w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8; 61 – 003 Poznań (ePUAP)

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.).

BURMISTRZ
Adam Lewandowski
Zgodność odpisu z oryginałem
stwierdzam
2018-06-22
Śrem, dnia r.