

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu
ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY W LESZNIE
64-100 Leszno, Al. Jana Pawła II 23

Leszno, dnia 12 grudnia 2016 r.

WA.0952/43/11/Ln/2016

URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA

Wpł. 16. GRU. 2016

Pion/Zespół Zał.
Nr /

Pan
Adam Lewandowski
Burmistrz
Miasta i Gminy Śrem

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr SO-0952/43/11/Ln/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Śrem na 2017 rok.

Z up. Prezesa
Zdzisław Drost
Członek Kolegium

Uchwała Nr SO-0952/43/11/Ln/2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 12 grudnia 2016 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Śrem na 2017 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku (ze zm.) w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska
Członkowie: Danuta Szczepańska
 Małgorzata Okrent

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Gminy Śrem na 2017 rok

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

I.

Burmistrz Śremu przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2017 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 24 czerwca 2016 r. Rada Miejska w Śremie podjęła uchwałę Nr 450/XLIX/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 153.146.950,50 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 145.757.402,50 zł,
- wydatki w wysokości 148.970.621,50 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 135.460.505,84 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 10.296.896,66 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016, poz. 1870).

Nadwyżkę budżetu w wysokości 4.176.329,- zł proponuje się przeznaczyć na spłatę zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych.

W budżecie zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 1.599.600,- zł oraz rozchody w kwocie 5.775.929,- zł.

2. W ramach dochodów projekt przewiduje dochody ze sprzedaży majątku w kwocie 5.280.621,- zł, co należy uznać za wielkość znaczącą dla budżetu. W uzasadnieniu do projektu Burmistrz wskazał (str. 47) składniki majątku przeznaczone do sprzedaży (ich wartość przekracza kwotę, jaką planuje się uzyskać z tego tytułu). Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że dochody ze sprzedaży majątku są elementem kształtującym wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych, a zatem uzyskanie ich poniżej oczekiwanej wartości będzie miało niekorzystny wpływ na sytuację finansową Jednostki. Konieczne będzie zatem bieżące monitorowanie osiągniętych wielkości budżetowych i w ramach potrzeby korygowanie planu dla zachowania w/w ustawowego wskaźnika, przy jednoczesnym zapewnieniu realizacji nałożonych na Gminę zadań.

3. W dochodach w dz. 801, rozdz. 80103 „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych”, rozdz. 80104 „Przedszkola” i rozdz. 80149 „Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego” w § 2030 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)” przyjęto kwotę 2.489.290,- zł. W uzasadnieniu (str. 50) zawarta została informacja, że „Dotację zaplanowano pomimo braku zawiadomienia od Wojewody w tym zakresie”. Uzasadnienie przedstawia też sposób wyliczenia kwoty planowanej dotacji oraz informację, że „Po otrzymaniu zawiadomienia od wojewody o wysokości dotacji, plan dochodów zostanie skorygowany, jeśli będzie taka potrzeba”.

4. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013, poz. 1166).

5. Projekt budżetu przewiduje wydatki w dz. 921 rozdz. 92120 w § 2720 „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych”.

Skład Orzekający przypomina, że przed udzieleniem w/w dotacji wymagane jest podjęcie przez Radę odrębnej uchwały na podstawie odpowiednio art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

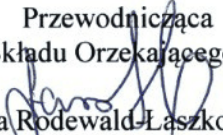
6. W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zadań przewidzianych w wykazie przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej.

7. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy.

7. W uzasadnieniu do projektu uchwały na str. 52 odnośnie opisu przychodów wskazano, że „Spłaty

zadłużenia zostały przewidziane na 2016 rok (...)” zamiast na 2017 .

Mając na uwadze całokształt dokonanych ustaleń i analiz Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.