



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.1.9.2015.6



**Pan**  
**Adam Lewandowski**  
**Burmistrz Śremu**  
**Plac 20 Października 1**  
**63-100 Śrem**

W oparciu o art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), w związku z kontrolą zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz oceną zasad obsługi CEIDG, przekazuję wystąpienie pokontrolne, obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego z 27 listopada 2015 roku, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**Nazwa i adres kontrolowanej jednostki:** Urząd Miejski w Śremie.  
Plac 20 Października 1 63-100 Śrem.

**Imię i nazwisko kierownika kontrolowanej jednostki:**  
Burmistrz Śremu – Adam Lewandowski.

**Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolera:**  
Elżbieta Weyssenhoff – st. inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

**Numer i data upoważnienia:** 556/15 z 22 września 2015 roku.

**Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:** 28 – 29 września 2015 roku.

**Zakres kontroli:** ocena zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz przyjmowania i przekazywania do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) wniosków CEIDG-1 oraz informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.

**Okres objęty kontrolą:** 1 stycznia – 31 grudnia 2014 roku.

Informację o przeprowadzonej kontroli odnotowano w książce kontroli Urzędu Miejskiego w Śremie pod poz. 12/2015.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, ze zm.).



Zadania objęte kontrolą są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej i w związku z tym podlegają kontroli wojewody. Wynika to z podanych niżej przepisów:

- Zasady wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych regulują przepisy ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1286, ze zm.), zwanej dalej ustawą. Zgodnie z art. 18 ust. 1 i art. 18<sup>1</sup> ustawy, sprzedaż napojów alkoholowych może być prowadzona wyłącznie na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W oparciu o zapis art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 584, ze zm.) - zwanej dalej usdg, są to zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.
- Przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez gminy wniosków o wpis do CEIDG oraz przekazywanie informacji o wydanych zezwoleniach, koncesjach, licencjach i wpisach do rejestrów działalności regulowanej, na podstawie art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 usdg, jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

Ocenie poddano:

- a) weryfikowanie danych zawartych we wnioskach o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dokumentów dołączonych do wniosków,
- b) terminowość rozpatrzenia wniosków i wydania decyzji o udzieleniu zezwolenia lub odmowie jego udzielenia,
- c) terminowość dokonywania opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w i terminowość składania do 31 stycznia danego roku oświadczeń o sprzedaży alkoholu w poprzednim roku,
- d) wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu, z podaniem przyczyn tego wygaszenia,
- e) wydawanie decyzji o cofniętych zezwoleniach, z podaniem przyczyny cofnięcia,
- f) sposób przyjmowania, weryfikowania i terminowość przesyłania do CEIDG danych z wniosków CEIDG-1 oraz terminowość przekazywania do CEIDG informacji o uprawnieniach nadanych przedsiębiorcom na przykładzie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na lokalizację punktu sprzedaży.

Zezwolenia wydaje się dla określonej kategorii punktu sprzedaży alkoholu. Są to zezwolenia:

- a) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży (sprzedaż w gastronomii) – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,
- b) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży (sprzedaż detaliczna) – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,
- c) na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć – na podstawie art. 18<sup>1</sup> ust. 4 ustawy,
- d) jednorazowe zezwolenia wydawane przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na stałą sprzedaż alkoholu oraz Ochotniczym Strażom Pożarnym – na podstawie art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy (wydawane maksymalnie na dwa dni),
- e) zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych – art. 18<sup>4</sup> ustawy.



Dla każdej kategorii punktu sprzedaży alkoholu wydaje się zezwolenia oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:

- a) do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- c) powyżej 18% zawartości alkoholu.

### **USTALENIA Z KONTROLI**

W kontrolowanym okresie oraz aktualnie, funkcję Burmistrza Śremu pełni Pan Adam Lewandowski.

Kontrolowane zagadnienia prowadzone są przez *Zespół Obsługi Klienta* w Pionie Administracyjno-Organizacyjnym. Wynika to z Regulaminów Organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Śremie wprowadzonych przez Zarządzenia Burmistrza Śremu:

- Zarządzenie Nr 11/2013 Kierownika Urzędu z dnia 25 czerwca 2013 roku, które obowiązywało do 2 marca 2015 roku – *stanowiące dowód nr 1*,
- Zarządzenie Nr 4/2015 Kierownika Urzędu z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie nadania Urzędowi Miejskiemu w Śremie Regulaminu Organizacyjnego, obowiązujące od 2 marca 2015 roku – *stanowiące dowód nr 2*.

Pionem Organizacyjno-Administracyjnym kieruje Naczelnik – Pani Hanna Brukarczyk, pełniąc jednocześnie funkcję Sekretarza Gminy.

W kontrolowanym okresie (oraz aktualnie) sprawdzane zagadnienia prowadziły:

- Pani Marzena Tonińska – sprawy wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- Pani Jolanta Leśniewska - przyjmowanie wniosków CEIDG-1 i przekazywanie ich elektronicznej wersji do CEIDG.

W trakcie kontroli Pani Tonińska i Pani Leśniewska udzielały odpowiedzi i wyjaśnień.

Pani Marzena Tonińska posiada upoważnienie Burmistrza do podpisywania w jego imieniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, decyzji o wygaszeniu zezwoleń na podstawie art. 18 ust. 12 ustawy oraz decyzji zmieniających zezwolenia – upoważnienie Nr 103/2015 z 17 lipca 2015 roku *stanowiące dowód nr 3*.

### **USTALENIA W ZAKRESIE WYDAWANIA, WYGASZANIA I COFANIA ZEZWOLEŃ NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH.**

#### **I. Ogólne ustalenia.**

1. Stwierdzono, że w kontrolowanym okresie wydano łącznie **59 zezwoleń**.

Potwierdzają to rejestry zezwoleń wydanych w 2014 roku:

- rejestr zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży – *dowód nr 12*,
- rejestr zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży – *dowód nr 13*,
- rejestr zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych – *dowód nr 14*.



## Zezwolenia wydane w 2014 roku

Rodzaj napoju alkoholowego	Ilość wydanych zezwoleń			
	Spożycie poza miejscem sprzedaży (Detal)	Spożycie w miejscu sprzedaży (Gastronomia)	Sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć	Jednorazowe
do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo	6	8	-	24
powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa)	7	3	-	1
powyżej 18% zawartości alkoholu	6	4	-	-
<b>Razem 2014 rok</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>25</b>
<b>Ogółem</b>	<b>59</b>			

Sprawdzeniu poddano akta spraw następujących zezwoleń:

**na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży:**

- do 4,5% alkoholu oraz piwo
  1. Nr I/2/A/1/2014 z 25 kwietnia 2014 roku
  2. Nr I/4/A/3/2014 z 12 września 2014 roku
  3. Nr I/7/A/6/2014 z 11 grudnia 2014 roku
- od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
  1. Nr I/1/B/1/2014 z 14 lutego 2014 roku,
  2. Nr I/2/B/2/2014 z 25 kwietnia 2014 roku
  3. Nr I/4/B/4/2014 z 12 września 2014 roku
  3. Nr I/7/B/7/2014 z 11 grudnia 2014 roku
- powyżej 18% alkoholu
  1. Nr I/2/C/1/2014 z 25 kwietnia 2014 roku
  2. Nr I/4/C/3/2014 z 12 września 2014 roku
  3. Nr I/7/C/6/2014 z 11 grudnia 2014 roku

**na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży:**

- do 4,5% alkoholu oraz piwo
  1. Nr II/1/A/1/2014 z 30 maja 2014 roku
  2. Nr II/2/A/2/2014 z 25 czerwca 2014 roku
  3. Nr II/3/A/3/2014 z 11 lipca 2014 roku
  4. Nr II/4/A/4/2014 z 11 lipca 2014 roku
  5. Nr II/5/A/5/2014 z 14 sierpnia 2014 roku
  6. Nr II/6/A/6/2014 z 28 listopada 2014 roku
  7. Nr II/8/A/8/2014 z 31 grudnia 2014 roku
- od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
  1. Nr II/4/B/1/2014 z 11 lipca 2014 roku
  2. Nr II/8/B/3/2014 z 31 grudnia 2014 roku
- powyżej 18% alkoholu
  1. Nr II/4/C/1/2014 z 11 lipca 2014 roku
  2. Nr II/6/C/2/2014 z 28 listopada 2014 roku
  3. Nr II/8/C/4/2014 z 31 grudnia 2014 roku



### **na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych**

1. Nr III/1/A/1/2014 z 29 kwietnia 2014 roku
2. Nr III/10/A/10/2014 z 20 czerwca 2014 roku.

2. Wszystkie zezwolenia wydano zgodnie z właściwością rzeczową oraz miejscową organu zezwalającego, tj. wg adresu punktu sprzedaży alkoholu.

### **II. Ocena wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.**

1. **Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych były udzielane terminowo na podstawie wniosków złożonych przez przedsiębiorców.**

Wg art. 18 ust. 5 ustawy, wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz do spożycia poza miejscem sprzedaży powinien zawierać:

- oznaczenie rodzaju zezwolenia,
- oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, a w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania,
- numer w rejestrze przedsiębiorców lub informację o rejestracji w CEIDG,
- przedmiot działalności gospodarczej,
- adres punktu sprzedaży i adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Przedsiębiorcy składali wnioski na wzorach opracowanych w kontrolowanym Urzędzie.

*Trzy wzory wniosków dla poszczególnych rodzajów zezwoleń stanowią dowód nr 4.*

- a) We wzorach wniosków stosowanych w Urzędzie Miejskim w Śremie, w miejscu gdzie należy podać dane przedsiębiorcy, stosuje się zapis: *imię i nazwisko przedsiębiorcy/nazwa osoby prawnej.*

Jest to niezgodne z art. 18 ust. 5 pkt 2 ustawy, wg którego wzór wniosku powinien zawierać oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, a w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania.

Każdy przedsiębiorca musi działać pod firmą, przez co należy rozumieć również oznaczenie przedsiębiorcy. Jeśli przedsiębiorca działa jako osoba fizyczna, to zgodnie z art. 43<sup>4</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121, ze zm.), jego firmą (oznaczeniem) *jest imię i nazwisko przedsiębiorcy. Nie wyklucza to włączenia do firmy pseudonimu lub określeń wskazujących na przedmiot działalności przedsiębiorcy, miejsce jej prowadzenia oraz innych określeń dowolnie obranych.*

Tak więc wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu powinien wyraźnie wskazywać, że każdy przedsiębiorca, bez względu na formę działania, powinien podać swoje oznaczenie (firmę).

- b) We wzorze wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz do spożycia poza miejscem sprzedaży alkoholu, w punkcie 7 wpisano: *Oświadczam, że w okresie ostatnich 3 lat nie cofnięto mi zezwolenia na sprzedaż alkoholu oraz, że obecnie nie jest prowadzone postępowanie administracyjne o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Polski.*



Odbieranie takiego oświadczenia od przedsiębiorcy nie ma żadnego prawnego uzasadnienia.

Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych ma charakter przedmiotowo – podmiotowy, co oznacza, że zezwolenie jest udzielane dla określonego przedsiębiorcy, dla określonego punktu sprzedaży i dla danego rodzaju alkoholu.

Przypadki kiedy cofa się zezwolenie, wymieniono w art. 18 ust. 10 ustawy, natomiast w art. 18 ust. 11 zapisano, że w przypadku cofnięcia zezwolenia, przedsiębiorca może wystąpić o ponowne wydanie zezwolenia nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji o jego cofnięciu. Zapis art. 18 ust. 11 dotyczy zakazu wystąpienia z wnioskiem o wydanie zezwolenia przez danego przedsiębiorcę wyłącznie w punkcie, dla którego cofnięto zezwolenie z powodów określonych w art. 18 ust. 5. Zezwolenia dotyczące jednego miejsca nie mają związku z innymi punktami sprzedaży prowadzonymi przez tego samego przedsiębiorcę.

Potwierdza to stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażone w uchwale z 30 października 2007 roku (II GPS 2/07, ONSAiWSA 2008/1/3), w której jednoznacznie wskazano, że konsekwencją nieprzestrzegania warunków sprzedaży napojów alkoholowych objętych zezwoleniem na sprzedaż napojów alkoholowych jest cofnięcie wszystkich zezwoleń na sprzedaż alkoholu udzielonych temu samemu podmiotowi w tym samym miejscu.

Jeśli więc przedsiębiorca prowadzi kilka lub kilkanaście punktów sprzedaży alkoholu, to nie ma podstaw do cofnięcia wszystkich zezwoleń w wypadku stwierdzenia nieprawidłowości w jednym miejscu.

Zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami ustawy, przedsiębiorca, któremu cofnięto zezwolenie na sprzedaż alkoholu w danym punkcie nie jest pozbawiony prawa do wystąpienia z wnioskiem o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu w innym punkcie sprzedaży.

- c) Przedsiębiorca po złożeniu wniosku o wydanie zezwolenia, powinien otrzymać potwierdzenie przyjęcia wniosku, o jakim mówi **art. 11 ust. 3 i 4 usdg.** Stwierdzono, że wymóg ten nie był przestrzegany.

**Art. 11. 1.** Właściwy organ jest obowiązany do załatwiania spraw przedsiębiorców bez zbędnej zwłoki.

2. Właściwy organ nie może odmówić przyjęcia pism i wniosków niekompletnych ani żądać jakichkolwiek dokumentów, których konieczność przedstawienia lub złożenia nie wynika wprost z przepisu prawa.

**3. Właściwy organ, przyjmując wniosek, niezwłocznie potwierdza jego przyjęcie.**

**4. Potwierdzenie zawiera:**

- 1) wskazanie daty wpływu oraz terminu rozpatrzenia wniosku;
- 2) pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach odwoławczych;
- 3) informację o uprawnieniach wynikających z ust. 9.

5. W przypadku stwierdzenia konieczności uzupełnienia wniosku termin rozpatrzenia wniosku biegnie od dnia wpływu uzupełnionego wniosku.

6. Terminy i tryb uzupełniania pism i wniosków, o których mowa w ust. 2, oraz terminy załatwiania spraw wynikających z tych pism i wniosków określają odrębne przepisy.

7. Termin rozpatrzenia wniosku może zostać przedłużony dodatkowo tylko jeden raz. Przedłużenie terminu rozpatrzenia wniosku nie może przekroczyć dwóch miesięcy.

8. Właściwy organ ma obowiązek poinformować o przedłużeniu terminu przed upływem terminu rozpatrzenia wniosku określonego w potwierdzeniu przyjęcia wniosku.



9. Jeżeli organ nie rozpatrzy wniosku w terminie, uznaje się, że wydał rozstrzygnięcie zgodnie z wnioskiem przedsiębiorcy, chyba że przepisy ustaw odrębnych ze względu na nadrzędny interes publiczny stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 18<sup>5</sup> ustawy, do zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie ma zastosowania art. 11 ust.9 usdg.

## 2. Ustalenia co do poprawności dokumentów dołączonych do wniosku.

Do wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży, należy dołączyć następujące dokumenty wymienione w art. 18 ust. 6 ustawy:

- dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych,
- pisemną zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, dla punktu sprzedaży zlokalizowanego w budynku mieszkalnym wielorodzinnym,
- decyzję państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594, ze zm.).

Stwierdzono, że do wniosków złożonych w 2014 roku dołączono wymagane ustawowo dokumenty, które były należycie weryfikowane przed wydaniem zezwolenia.

## 3. Podstawy prawne stosowane w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Skontrolowane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży jak i zezwolenia do spożycia poza miejscem sprzedaży zawierają poprawne podstawy prawne.

Zwraca się jednak uwagę, że w podstawie prawnej zezwoleń, bez względu na rodzaj napoju alkoholowego, którego dotyczy dane zezwolenie, zawsze powołuje się art. 18 ust. 1 i ust. 3 ustawy. Art. 18 ust. 3 zawiera następującą treść:

**art. 18 ust. 3.** *Zezwolenia, o których mowa w ust. 1, wydaje się oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:*

- 1) *do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo;*
- 2) *powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa);*
- 3) *powyżej 18% zawartości alkoholu.*

Bardziej prawidłowe byłoby więc przywołanie odpowiedniego punktu art. 18 ust. 3, określającego rodzaj alkoholu, którego dotyczy wydawane zezwolenie.

*Przykładem są zezwolenia z 25 kwietnia 2014 roku Nr: I/2/A/1/2014, I/2/B/2/2014, I/2/C/1/2014 - stanowiące dowód nr 5.*

## 4. Określenie kategorii zezwoleń w zależności od rodzaju sprzedaży napojów alkoholowych.

Zezwolenia w swojej nazwie zawierały prawidłowo określony typ punktu sprzedaży, tzn. :

- na sprzedaż napojów alkoholowych (*tutaj podany rodzaj alkoholu*) przeznaczonych do spożycia na miejscu sprzedaży,
- na sprzedaż napojów alkoholowych (*tutaj podany rodzaj alkoholu*) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.



W treści zezwoleń stosowano jednak nieprawidłowy zapis o treści:  
*postanawiam udzielić zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych*  
*typ sprzedaży: na miejscu sprzedaży*  
*rodzaj napojów alkoholowych: .....*  
*adres punktu sprzedaży: .....*

lub:

*postanawiam udzielić zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych*  
*typ sprzedaży: poza miejscem sprzedaży*  
*rodzaj napojów alkoholowych: .....*  
*adres punktu sprzedaży: .....*

Określenia typu sprzedaży: *na miejscu sprzedaży* lub *poza miejscem sprzedaży*, są nieprawidłowe, należało bowiem napisać, że chodzi o spożycie napojów alkoholowych w miejscu sprzedaży lub odpowiednio poza miejscem sprzedaży.

5. **W zezwoleniach na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych** powoływana była poprawna podstawa prawna.

*Przykładem jest zezwolenie z 29 kwietnia 2014 roku Nr III/1/A/1/2014 stanowiące dowód nr 7.*

6. **W niektórych zezwoleniach wpisywano adres zamieszkania przedsiębiorcy, co jest niezgodne z przepisami.**

Przedsiębiorca powinien we wniosku o wydanie zezwolenia podać adres siedziby, a w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania (art. 18 ust. 5 pkt 2 ustawy). Taka pozycja widnieje również we wniosku stosowanym w Urzędzie Miejskim w Śremie. Stwierdzono jednak, że niektóre zezwolenia zamiast adresu siedziby zawierają adres miejsca zamieszkania przedsiębiorcy.

Przykładem są zezwolenia z 25 kwietnia 2014 roku:

- zezwolenie Nr I/2/A/1/2014,
- zezwolenie Nr I/2/B/2/2014,
- zezwolenie Nr I/2/C/1/2014.

Zezwolenia te wydano na podstawie wniosku z 3 kwietnia 2014 roku, w którym przedsiębiorca podał adres siedziby. Oprócz tego, wniosek zawiera również adres zamieszkania pełnomocnika przedsiębiorcy.

W zezwoleniach, zamiast podanej siedziby przedsiębiorcy, wpisano adres jego zamieszkania, który w ogóle nie widnieje we wniosku. W zezwoleniach jako adres zamieszkania przedsiębiorcy wpisano adres zamieszkania jego pełnomocnika.

*Akta sprawy ww. zezwoleń z 25 kwietnia 2014 roku stanowią dowód nr 5.*

7. **Stwierdzono, że w niektórych zezwoleniach wpisywano jedynie imię i nazwisko przedsiębiorcy, pomimo, że we wniosku jako oznaczenie przedsiębiorcy oprócz imienia i nazwiska była podana dodatkowa nazwa.**

Przykładem jest zezwolenie z 11 lipca 2014 roku Nr II/3/A/3/2014. Zezwolenie wydano na podstawie wniosku z 3 lipca 2014 roku.

*Akta sprawy zezwolenia Nr II/3/A/3/2014 stanowią dowód nr 6.*



Jak już wyjaśniono w punkcie II.1 lit.a niniejszego wystąpienia, przedsiębiorca musi prowadzić działalność gospodarczą posługując się określoną firmą.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy, zezwolenie na sprzedaż alkoholu wydaje się na podstawie pisemnego wniosku przedsiębiorcy. Wniosek musi zawierać m.in. oznaczenie przedsiębiorcy, inaczej mówiąc firmę przedsiębiorcy.

**8. Terminowość wydawania zezwoleń oraz poprawność określania terminu ważności zezwoleń.**

Zezwolenia wydawano w ustawowym terminie, tzn. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku, pod warunkiem otrzymania potwierdzenia, że przedsiębiorca dokonał opłaty za korzystanie z zezwolenia w 2014 roku.

Termin ważności zezwoleń określano zgodnie z przepisami ustawy (art. 18 ust. 9), tzn. wydawano je na czas oznaczony, nie krótszy niż 2 lata w przypadku zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży i nie krótszy niż 4 lata dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży.

Zezwolenia na jednorazową sprzedaż alkoholu wydawano zgodnie z art. 18<sup>1</sup> ust. 2 ustawy, na okres do dwóch dni.

**9. Ustalenia dotyczące postanowień gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych z zasadami określonymi w uchwale rady gminy.**

Zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy, przed udzieleniem zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych konieczne jest uzyskanie pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą rady gminy, określającą zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Opinia taka jest wyrażana w drodze postanowienia, na które służy zażalenie (art. 106 §1 i §5 Kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej Kpa).

Stwierdzono, że zezwolenia wydawano po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Śremie, zwanej dalej Komisją.

Kontrola dokumentów związanych z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż alkoholu wykazała, że organ zezwalający nie przestrzegał zapisu art. 106 §2 Kpa, wg którego organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę. W sprawdzonych aktach spraw brak dokumentów potwierdzających, że przedsiębiorcy, którzy złożyli wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu byli zawiadamiani o wystąpieniu do Komisji o zaopiniowanie danego punktu sprzedaży alkoholu. Brak takiego zawiadomienia jest nieprawidłowością.

Postanowienia Komisji zawierają następującą podstawę prawną:

*Na podstawie art. 106 § 1 § 5 oraz art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w związku z art. 18 ust. 1 i art. 3a ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 poz. 1356, z późn. zm.)*

Przykładem są postanowienia Komisji:

- z 17 kwietnia 2014 roku (GKRPA.8141.13.2014.LJ) – w dowodzie nr 5,
- z 3 lipca 2014 roku (GKRPA.8141.20.2014.LJ) - w dowodzie nr 6.



Nieprawidłowe było w tym wypadku powoływanie się na art. 18 ust. 1 i art. 3a ustawy. Art. 18 ust. 1 jest przepisem, który stanowi podstawę do wydania zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

Z kolei art. 3a ustawy nie ma żadnego związku z wydaniem postanowienia Komisji, mówi on bowiem o naborze kandydatów na stanowiska w Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

*Art. 3a. 1. Nabór kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska pracy w Agencji jest otwarty i konkurencyjny.*

*2. Ogłoszenie o naborze zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, oraz w miejscu powszechnie dostępnym w jednostce organizacyjnej, w której jest prowadzony nabór.*

Prawidłowo postanowienia Komisji należy wydawać w oparciu o art. 106 § 5 i § 6 Kpa w związku z art. 18 ust. 3a ustawy.

Należy też pamiętać, że powołując się na określone przepisy należy podawać pełną nazwę przywoływanego aktu prawnego. W przypadku Kpa jest to *ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.)*

Sprawdzone postanowienia Komisji zawierają stwierdzenie, że Komisja *postanawia pozytywnie zaopiniować wniosek złożony przez.....*

Uprawnienia Komisji ograniczają się wyłącznie do opiniowania lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych, dlatego sugeruje się, aby w sentencji postanowień wyraźnie wskazywać, że Komisja postanawia zaopiniować lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych, jako zgodną lub niezgodną z zasadami usytuowania takich miejsc, określonymi w Uchwale Rady Miejskiej w Śremie.

Komisja stosuje w swoich postanowieniach pouczenie, które zawiera oczywiste błędy redakcyjne, a mianowicie:

*Na podstawie niniejsze służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Śremu w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.*

Zwraca się też uwagę, że zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego powinno być wniesione za pośrednictwem organu, który wydał postanowienie, a więc za pośrednictwem Komisji.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że Komisja opiniowała lokalizację danego punktu sprzedaży alkoholu w oparciu o zapisy *Uchwały Nr 202/XXVII/04 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 czerwca 2004 r. w sprawie ustalenia dla terenu gminy Śrem liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Śrem miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.*

*Uchwała stanowi dowód nr 8.*

Uchwałę podjęto na podstawie art. 12 ust. 1 i 2 ustawy. Przepisy te uprawniają rady gmin do podejmowania uchwał, w których określa się liczbę punktów sprzedaży



napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

W ww. Uchwale, Rada Miejska w Śremie ustaliła, że liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) wynosi:

- 110 punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,
- 70 punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Zasady usytuowania punktów sprzedaży określono odrębnie dla punktów sprzedaży alkoholu, w zależności od rodzaju napoju alkoholowego.

Wg zapisów Uchwały, odległości punktów sprzedaży alkoholu od miejsc chronionych (szkoły, przedszkola, kościoły, itp.) są następujące:

- dla punktów sprzedaży i podawania napojów o zawartości alkoholu powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa) – 100 metrów,
- dla punktów sprzedaży i podawania napojów o zawartości alkoholu do 4,5% oraz piwa – 30 metrów.

Jednocześnie wprowadzono zapis, że w przypadku zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów o zawartości do 4,5% alkoholu, punkt sprzedaży może być zlokalizowany w odległości mniejszej niż 30 metrów.

Radni miejscy postanowili również, że sprzedaż napojów do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży może być prowadzona w ogródkach letnich, przy czym przez ogródek letni należy rozumieć odgrodzone od reszty terenu miejsce przeznaczone do konsumpcji, wyposażone w stoły i miejsca do siedzenia.

Takie zapisy są niezgodne z prawem, nie można bowiem ustanawiać różnych zasad usytuowania miejsc sprzedaży alkoholu, w zależności od rodzaju napoju alkoholowego lub w zależności od rodzaju punktu sprzedaży. Radni nie mają również uprawnień do tego aby określać jak ma wyglądać miejsce sprzedaży alkoholu.

Potwierdza to orzecznictwo, np.

Wyrok WSA w Poznaniu z 1 grudnia 2011 r. (IV SA/Po 1044/11, LEX nr 1096199).

*1. W przypadku braku wyraźnego określenia przez radę gminy w uchwale podjętej na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy z 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi sposobu, według którego należy mierzyć ustaloną odległość pomiędzy obiektami chronionymi a punktami sprzedaży alkoholu, pomiaru tej odległości należy dokonywać w linii prostej.*

*2. W świetle art. 12 ust. 2 ustawy z 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi rada gminy nie może odstąpić od ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych dla któregośkolwiek z rodzajów zezwoleń (okresowych albo jednorazowych) ani nie jest władna różnicować tych zasad dla poszczególnych rodzajów zezwoleń.*



Wyrok WSA w Bydgoszczy z 29 stycznia 2013 r. (IV SA/Bd 732/12, LEX nr 1351564).

1. Organ przyjmując kryterium odległości wzajemnej od siebie punktów sprzedaży napojów alkoholowych winien jednakowe zasady stosować do wszystkich wnioskodawców. Posługując się odległością, powinien wykazać ją w jednostkach miary, a nie posługiwać się nieobiektywnym określeniem "pobliskiej odległości".

2. Organ stosując przyjęte kryterium odległości powinien wziąć pod uwagę przy analizie każdego z wniosków również istniejące odległości pomiędzy już funkcjonującymi punktami sprzedaży.

3. Organ przyjmując kryterium odległości planowanych punktów sprzedaży w pierwszej kolejności powinien kierować się odległością nie między poszczególnymi punktami sprzedaży, lecz odległościami w stosunku do terenów, na których sprzedaż alkoholu jest zabroniona.

Wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z 26 sierpnia 2010 r. (syg. akt II SA/Go 549/10, LEX nr 737767).

*Rada gminy w uchwale wydanej na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy z 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie może ustalać zasad tworzenia "ogródków piwnych", określać warunków i wymogów ich prowadzenia, wykraczających poza ich usytuowanie, czyli położenie, umiejscowienie względem innych chronionych miejsc, obiektów czy punktów.*

10. Stwierdzono, że w dniu kontroli liczba punktów sprzedaży, którym wydano zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) nie przekroczyła limitu ustalonego w ww. Uchwale.
11. Zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 2 ustawy, przed wydaniem zezwolenia przedsiębiorca ma obowiązek wnieść na rachunek gminy ustawową opłatę za korzystanie z zezwolenia w danym roku kalendarzowym.  
Stwierdzono, że wymóg ten był przestrzegany.

### **III. Decyzje o odmowie wydania zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.**

Nie stwierdzono wydania decyzji o odmowie udzielenia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

### **IV. Decyzje o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.**

Zgodnie z art. 18 ust. 12 ustawy zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wygasa w przypadku:

- 1) likwidacji punktu sprzedaży;
  - 2) upływu terminu ważności zezwolenia;
  - 3) zmiany rodzaju działalności punktu sprzedaży;
  - 4) zmiany składu osobowego wspólników spółki cywilnej;
  - 5) niezłożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 11<sup>1</sup> ust. 4, lub niedokonania opłaty w wysokości określonej w art. 11<sup>1</sup> ust. 2 i 5 w terminach, o których mowa w art. 11<sup>1</sup> ust. 7.
1. Stwierdzono, że w kontrolowanym okresie wydano **35 decyzji** o wygaszeniu zezwolenia, w tym:
- 32 decyzje wydane na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 w związku z informacją przedsiębiorcy o likwidacji punktu sprzedaży,



- 3 decyzje wydane na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy - z powodu braku opłaty kolejnej raty za korzystanie z zezwolenia w 2014 roku i braku oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w 2013 roku.

2. Decyzje zawierają poprawne podstawy prawne.

Przykładem są decyzje:

- decyzja z 7 lutego 2014 roku (znak: PAOOK.7340.10.2014.TM) – wygaszenie na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 - stanowiąca *dowód nr 10*,
- decyzja z 1 grudnia 2014 roku (znak: PAOOK.7340.3.2013.TM) – wygaszenie zezwolenia na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy, z powodu likwidacji punktu sprzedaży alkoholu - stanowiąca *dowód nr 11*.

3. W niektórych decyzjach o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż alkoholu z powodu likwidacji punktu sprzedaży, wydawanych na podstawie informacji przekazanej przez przedsiębiorcę o planowanej likwidacji punktu sprzedaży, w uzasadnieniu stwierdzano wygaszenie zezwolenia z upływem dnia, który dopiero miał nastąpić.

Przykładem są decyzje:

- 3 decyzje z 17 kwietnia 2014 roku (znak: PAOOK.7340.54.2013.TM, w których wpisano w uzasadnieniu: *Zezwolenie wygasło z upływem dnia 30 kwietnia 2014 roku*,
- 3 decyzje z 1 grudnia 2014 roku (znak: PAOOK.7340.2.2013.TM) – w uzasadnieniu wpisano: *Zezwolenie ważne do 31 grudnia 2023 r. wygasło z upływem dnia 31 grudnia 2014 roku*,
- decyzja z 1 grudnia 2014 roku (znak: PAOOK.7340.3.2013.TM) – *stanowiąca dowód nr 11*.

W uzasadnieniu tej decyzji wpisano, że *Zezwolenie ważne do 31 grudnia 2023 r. wygasło z upływem dnia 31 grudnia 2014 roku*.

Zgodnie z art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy, zezwolenie wygasa w przypadku likwidacji punktu sprzedaży, tak więc wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwolenia przed faktyczną datą likwidacji punktu sprzedaży nie znajduje prawnego uzasadnienia.

4. W decyzjach o wygaszeniu zezwoleń z powodu braku opłaty za korzystanie z zezwoleń w 2014 roku lub braku oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w 2013 roku, wpisywano:

*Wzywam do złożenia oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych osiągniętej w roku 2013 oraz dokonania należnej opłaty za korzystanie z wyżej wymienionego zezwolenia za miesiąc styczeń 2014 r.*

*Przykładem jest decyzja z 7 lutego 2014 roku (znak: PAOOK.7340.10.2014.TM) stanowiąca dowód nr 10.*

Decyzja o wygaszeniu zezwolenia powinna stwierdzać wyłącznie fakt, że zezwolenie wygasło, z podaniem przyczyny tego wygaszenia.

Nie można w tego rodzaju decyzjach wzywać do zapłaty zaległej raty za korzystanie z zezwolenia, ponieważ takie czynności powinny być prowadzone w trybie egzekucyjnym.



Stwierdzono, że decyzje wygaszające zezwolenia na sprzedaż alkoholu, z powodu określonego w art. 18 ust. 12 pkt 5 wydano bez przeprowadzenia odpowiedniego postępowania wyjaśniającego.

Decyzja wydana z powodu braku opłaty lub braku oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu ma charakter deklaratoryjny, czyli potwierdzający zaistniały wcześniej stan prawny. Nie zwalnia to jednak organu zezwalającego z obowiązku przeprowadzenia postępowania administracyjnego, w którym mogą zostać ujawnione okoliczności mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. Może się bowiem okazać, że przedsiębiorca posiada dowód potwierdzający dokonanie wpłaty w ustawowym terminie.

Od żadnej decyzji o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie wniesiono odwołania.

#### **V. Decyzje o cofnięciu zezwolenia z powodów określonych w art. 18 ust. 10 ustawy.**

Zgodnie z art. 18 ust. 10 ustawy zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych cofa się w przypadku:

- 1) nieprzestrzegania określonych w ustawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych, a w szczególności:
  - a) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw,
  - b) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych z naruszeniem zakazów określonych w art. 14 ust. 3 i 4,
- 2) nieprzestrzegania określonych w ustawie warunków sprzedaży alkoholu,
- 3) powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego,
- 4) wprowadzenia do sprzedaży alkoholu pochodzącego z nielegalnych źródeł,
- 5) przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w poprzednim roku,
- 6) popełnienia przestępstwa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez osobę odpowiedzialną za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie;
- 7) orzeczenia, wobec przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną albo wobec osoby odpowiedzialnej za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej objętej zezwoleniem.

Stwierdzono, że w 2014 roku wydano 3 decyzje o cofnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Były to decyzje z 10 grudnia 2014 roku (znak: PAOOK.7340.50.2014.TM).

Powodem cofnięcia zezwoleń była sprzedaż alkoholu osobie nieletniej.

Sprawę wszczęto na podstawie zawiadomienia Komendy Powiatowej Policji w Śremie.

Od decyzji Burmistrza Śremu przedsiębiorca wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu. SKO utrzymało decyzje Burmistrza w mocy.

#### **VI. Oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.**

Zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 4 ustawy, przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są obowiązani do złożenia do 31 stycznia każdego



roku, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży w roku poprzednim poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w danym punkcie sprzedaży.

Oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w 2013 roku, które należało złożyć do 31 stycznia 2014 roku, były składane na wzorze opracowanym w kontrolowanym Urzędzie.

*Wzór oświadczenia stanowi dowód nr 15.*

Przykładem oświadczeń są również oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w 2014 roku, będące częścią w dowodach nr 5 i 6.

Ustawa przewiduje w art. 18 ust. 10 pkt 5 bezwzględny nakaz cofnięcia zezwolenia, jeśli oświadczenie o wartości sprzedaży alkoholu w poprzednim roku zawiera fałszywe dane.

Jak już wspomniano wyżej, nie stwierdzono wydania decyzji o cofnięciu zezwolenia, w tym również z powodu podania fałszywych danych w oświadczeniu o wartości sprzedaży alkoholu.

Kontrolowany Urząd w 2014 roku weryfikował oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w 2013 roku.

**Ustalenia w zakresie przyjmowania i przekazywania wniosków CEIDG-1 do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) oraz przekazywania do CEIDG informacji o wydanych lub wygaszonych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.**

Zgodnie z art. 26 ust. 2 usdg wnioski CEIDG-1 o dokonanie wpisu w CEIDG mogą być składane w dowolnie wybranym przez przedsiębiorcę urzędzie gminy. Zadaniem gminy jest przyjęcie wniosku, potwierdzenie tożsamości osoby, która go składa, pokwitowanie przyjęcia wniosku i przesłanie danych z wniosku drogą elektroniczną do CEIDG, nie później niż następnego dnia roboczego po przyjęciu wniosku.

1. Stwierdzono, że w kontrolowanym okresie przyjęto 1592 wnioski CEIDG-1. Wnioski CEIDG-1 zostały złożone na formularzach zgodnych z formularzem określonym przez Ministra Gospodarki.  
Po złożeniu wniosku przedsiębiorca otrzymywał potwierdzenie przyjęcia wniosku.  
*Wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku CEIDG-1 stanowi dowód nr 16.*
2. Wnioski CEIDG-1 były weryfikowane i wprowadzane do systemu CEIDG w terminie określonym w art. 26 ust. 4 usdg, czyli nie później niż następnego dnia roboczego od dnia otrzymania wniosku (najczęściej niezwłocznie po otrzymaniu wniosku, w obecności przedsiębiorcy).
3. Wnioski CEIDG-1 rejestrowano w spisie spraw według daty ich wpływu.  
Rejestr wniosków CEIDG-1 przyjętych w 2014 roku zawiera 1592 pozycje.  
*Pierwsza i ostatnia strona spisu spraw z 2014 roku stanowią dowód nr 17.*

Wnioski przechowuje się w segregatorach, w kolejności zgodnej z datami ich wpływu do Urzędu.



4. Art. 37 ust. 5 usdg nakłada na organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń i licencji, obowiązek przekazywania do CEIDG informacji o nadanych przedsiębiorcom uprawnieniach, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o uprawomocnieniu się danego uprawnienia. Taki obowiązek dotyczy również przekazywania przez gminy informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych (z wyłączeniem zezwoleń jednorazowych).

W wyniku kontroli ustalono, że większość informacji o sprawdzonych zezwoleniach na sprzedaż alkoholu, wydanych w 2014 roku, wprowadzono do CEIDG w terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg.

Stwierdzono też jednak przypadki kiedy informacje o zezwoleniach nie zostały wprowadzone w terminie określonym w usdg, a mianowicie:

- a) informację o zezwoleniu z 25 czerwca 2014 roku (nr: II/2/A/2/2014), odebrany przez przedsiębiorcę 25 czerwca 2014 roku, wprowadzono do CEIDG 30 września 2014 roku. Termin ostatecznego wprowadzenia do CEIDG minał 9 lipca 2014 roku;
- b) informacje o zezwoleniach z 12 września 2014 roku (nr: I/4/A/3/2014, I/4/B/4/2014, I/4/C/3/2014), odebranych przez przedsiębiorcę 12 września 2014 roku, wprowadzono do CEIDG 30 września 2014 roku. Termin ostatecznego wprowadzenia do CEIDG minał 26 września 2014 roku.
- c) informację o zezwoleniu z 14 sierpnia 2014 roku (nr: II/5/A/5/2014), odebrany przez przedsiębiorcę 14 sierpnia 2014 roku, wprowadzono do CEIDG 13 kwietnia 2015 roku. Termin ostatecznego wprowadzenia do CEIDG minał 28 sierpnia 2014 roku. 13 kwietnia 2015 roku wprowadzono również informacje o wygaszeniu tego zezwolenia.

*Potwierdzają to wydruki z CEIDG stanowiące dowód nr 18 (plik).*

Biorąc pod uwagę powyższe oceny stwierdzam, że mimo wykazanych nieprawidłowości i uchybień, wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych należy ocenić pozytywnie. Pozytywnie ocenia się również przyjmowanie wniosków CEIDG-1 i przekazywanie ich elektronicznej wersji do CEIDG. Pozytywnie należy też ocenić przekazywanie do CEIDG informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych, mimo stwierdzenia kilku przypadków nieterminowego wprowadzenia danych.

**Za nieprawidłowości należy uznać:**

1. Wpisywanie w zezwoleniach adresu miejsca zamieszkania przedsiębiorcy oraz wyłącznie imienia i nazwiska zamiast pełnego oznaczenia przedsiębiorcy.
2. Podawanie w treści zezwoleń niewłaściwych określeń dotyczących typu sprzedaży napojów alkoholowych.
3. Odstąpienie od wydawania przedsiębiorcy potwierdzenia przyjęcia wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.
4. Zwracanie się do Komisji o wydanie opinii o lokalizacji danego punktu sprzedaży alkoholu bez zawiadamiania o tym przedsiębiorcy.
5. Stosowanie błędnych podstaw prawnych w postanowieniach Komisji opiniujących lokalizację punktu sprzedaży alkoholu.



6. Wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwolenia z powodu braku opłaty, bez przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.
7. Wygaszanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu z powodu likwidacji punktu sprzedaży przed faktyczną datą likwidacji.
8. Nieterminowe wprowadzanie do CEIDG informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

**Za uchybienia uznano:**

Stosowanie niepoprawnego nazewnictwa powoływanych aktów prawnych.

Ustalenia dokonane w wyniku czynności kontrolnych znajdują potwierdzenie w dowodach zebranych podczas kontroli, wymienionych w zamieszczonej niżej tabeli.

**Tabela.** Wykaz zebranych dowodów:

Dowód Nr	Nazwa dokumentu	Liczba stron
1.	Zarządzenie Nr 11/2013 Kierownika Urzędu z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie nadania Urzędowi Miejskiemu w Śremie Regulaminu Organizacyjnego (fragment regulaminu)	9
2.	Zarządzenie Nr 4/2015 Kierownika Urzędu z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie nadania Urzędowi Miejskiemu w Śremie Regulaminu Organizacyjnego (fragment regulaminu)	8
3.	Upoważnienie Nr 103/2015 z 17 lipca 2015 roku do załatwiania spraw w imieniu Burmistrza Śremu oraz karta stanowiska pracy	7
4.	Trzy wzory wniosków o wydanie poszczególnych rodzajów zezwoleń	7
5.	Akta sprawy zezwoleń z 25 kwietnia 2014 roku (Nr I/2/A/1/2014, I/2/B/2/2014, I/2/C/1/2014) na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży	30
6.	Akta sprawy zezwolenia z 11 lipca 2014 roku Nr II/3/A/3/2014 na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży	19
7.	Akta sprawy zezwolenia z 29 kwietnia 2014 roku Nr III/1/A/1/2014 na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży	4
8.	Obwieszczenie Rady Miejskiej w Śremie z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia dla terenu gminy Śrem liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (za wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Śrem miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych	7
9.	Informacja o liczbie punktów sprzedaży alkoholu na dzień 31 grudnia 2014 roku	1
10.	Decyzja (nr PAOOK.7340.10.2014.TM) z 7 lutego 2014 roku o wygaszeniu zezwolenia z powodu braku opłaty (wraz z aktami sprawy)	7
11.	Decyzja (nr PAOOK.7340.3.2013.TM) z 1 grudnia 2014 roku o wygaszeniu zezwolenia z powodu likwidacji punktu sprzedaży (wraz z aktami sprawy)	3
12.	Karta rejestru zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży wydanych w 2014 roku	1
13.	Karta rejestru zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia na miejscu sprzedaży wydanych w 2014 roku	1
14.	Rejestr zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych z 2014 roku	3
15..	Wzór oświadczenie o wartości sprzedaży alkoholu	1
16..	Wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku CEIDG-1	1
17.	Pierwsza i ostatnia strona spisu spraw z 2014 roku dla numeru 7330 – sprawy dot. przyjmowania wniosków CEIDG-1	2
18.	Wydruki z CEIDG potwierdzające wprowadzenie informacji o wydanych zezwoleniach.	23



Przekazując powyższe ustalenia zobowiązuje Pana Burmistrza do podjęcia działań, które spowodują wyeliminowanie w przyszłości nieprawidłowości, jakie stwierdzono w trakcie kontroli.

**W szczególności zobowiązuje Pana do:**


1. Zaniechania wpisywania w zezwoleniach adresu zamieszkania przedsiębiorcy. W to miejsce należy wpisywać adres siedziby (adres zakładu głównego) przedsiębiorcy.
2. W przypadku przedsiębiorców działających jako osoby fizyczne należy podawać ich pełne oznaczenie (firmę) pod jakim wykonują działalność gospodarczą.
3. Podawania w treści zezwoleń właściwego określenia rodzaju punktów sprzedaży napojów alkoholowych.
4. Wydawania przedsiębiorcom potwierdzenia przyjęcia wniosku o udzielenie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.
5. Przestrzegania zapisu art. 106 § 2 Kpa, tzn. występowania do Komisji o zaopiniowanie lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu, powiadamiając o tym przedsiębiorcę.
6. Wydawania decyzji wygaszających zezwolenia na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy, z zachowaniem zasad Kpa, tj. po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.
7. Wygaszanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu z powodu likwidacji punktu sprzedaży po faktycznej dacie likwidacji.
8. Stosowania poprawnych przepisów w postanowieniach Komisji.
9. Terminowego i rzetelnego wprowadzania do CEIDG informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.
10. Stosowania poprawnego nazewnictwa powoływanych aktów prawnych.

Proszę również Pana Burmistrza o zapoznanie członków Komisji z ustaleniami zawartymi w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, ze szczególnym zwróceniem uwagi na nieprawidłowości w wydawanych przez Komisję opiniach o lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie mnie o sposobie wykonania przedstawionych wyżej zaleceń, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z art. 48 powołanej wyżej ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Burmistrzowi Śremu.

  
**Wojewoda Wielkopolski**  
**Zbigniew Hoffmann**