

Poznań, dnia

25. 06. 2015

**WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
TRANSPORTU DROGOWEGO**  
*ul. Szwajcarska 5, 61-285 Poznań*

**Burmistrz Śremu  
Urząd Miejski w Śremie  
Plac 20 Października 1  
63 – 100 Śrem**

Nr kontroli: **WP.81640.6.2015.WPB**

URZĄD MIEJSKI W ŚREMIE	
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA	
Wpl.	29. CZE. 2015
Pion/Zespół	D/AW Zał. ....
Nr	..... / ..... <b>WYSTĄPIENIE POKONTROLNE</b>

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm.) w dniach od 8 maja 2015 r. do 2 czerwca 2015 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził kontrolę planową u Burmistrza Śremu.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 2 czerwca 2015 r., nr WP.81640.6.2015.WPB.

Niniejszym przekazuję Burmistrzowi Śremu wystąpienie pokontrolne.

**1. Stwierdzone nieprawidłowości:**

- a) nieprawidłowość w stosowaniu art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, dotyczącego terminowego przekazywania ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji dotyczących liczby i zakresu udzielonych licencji i zezwoleń. W toku kontroli stwierdzono, iż niniejsze informacje nie były kierowane zgodnie z brzmieniem przepisu – do samego adresata, tj. ministra właściwemu do spraw transportu, a do konkretnego pracownika ministerstwa.

W zakresie wydawania licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką:

- a) nieprawidłowość w stosowaniu art. 8 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, tj. przyjmowanie przez jednostkę kontrolowaną wniosków o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, niezawierających informacji o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej;
- b) nieprawidłowość w stosowaniu art. 8 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, tj. przyjęcie przez jednostkę kontrolowaną wniosku o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, z określonym w niewłaściwy sposób czasem na który licencja ma być udzielona;
- c) nieprawidłowość w stosowaniu art. 8 ust. 3 pkt 4) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, tj. przyjęcie przez jednostkę kontrolowaną wniosku o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, bez załącznika w postaci oświadczenia o zamiarze zatrudnienia kierowców spełniających warunki ustawy o transporcie drogowym;

- d) nieprawidłowość w stosowaniu art. 8 ust. 3 pkt 5) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, tj. przyjęcie przez jednostkę kontrolowaną wniosku o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, bez załącznika w postaci wykazu pojazdów.

## **2. Zalecenia pokontrolne:**

Biorąc pod uwagę stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości wnoszę o:

- a) przekazywanie ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji dotyczących liczby i zakresu udzielonych licencji i zezwoleń zgodnie z art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym;
- b) gromadzenie w aktach spraw dotyczących wydawania licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, dokumentacji zgodnej z art. 8 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym;
- c) gromadzenie w aktach spraw dotyczących wydawania licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, dokumentacji zgodnej z art. 8 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym;
- d) gromadzenie w aktach spraw dotyczących wydawania licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, dokumentacji zgodnej z art. 8 ust. 3 pkt 4) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym;
- e) gromadzenie w aktach spraw dotyczących wydawania licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, dokumentacji zgodnej z art. 8 ust. 3 pkt 5) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.

## **3. Ocena działalności jednostki kontrolowanej:**

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości ocenia negatywnie działalność Burmistrza Śremu w kontrolowanym zakresie.

Zgodnie z § 14 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. z 2014 r., poz. 1704) w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego pisemnie upoważniona informuje organ nadzoru o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR TRANSPORTU DROGOWEGO

  
Sławomir Nastal

### **Otrzymują:**

1. Adresat
2. WP-B a/a (315/15)