

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Poznaniu  
ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY W LESZNE  
64-100 Leszno, Al. Jana Pawła II 23  
**WA.0954/32/11/Ln/2015**

Leszno, dnia 17 kwietnia 2015 r.

URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE  
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA

Wpł. 24. KWI. 2015

Pion/Zespół ..... Zał. ....  
Nr ..... / .....

Pan  
Adam Lewandowski  
Burmistrz  
Miasta i Gminy Śrem

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr SO- 0954/32/11/Ln/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Śrem za 2014 rok.

Z up. Prezesa  
Zdzisław Drost  
Członek Kolegium

**Uchwała Nr SO-0954/32/11/Ln/2015**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 17 kwietnia 2015 r.**

w sprawie: **wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Śrem za 2014 rok.**

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska  
Członkowie: Danuta Szczepańska  
Małgorzata Okrent

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) w związku z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Śremu sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego

**opinię pozytywną.**

**UZASADNIENIE**

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było przedłożone tutaj Izbie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Śrem za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej z uwzględnieniem zmian dokonanych przez Radę i Burmistrza w ciągu roku budżetowego oraz ze sprawozdaniami budżetowymi.

I.1. Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

W części opisowej Burmistrz zawarł informację o uchwale budżetowej i zmianach budżetu dokonywanych w trakcie roku budżetowego przez organy gminy. Przy poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej zamieścił objaśnienia dotyczące wykonanych dochodów i wydatków i odniósł się do odstępstw od planu w realizacji dochodów i wydatków. W sprawozdaniu przedstawione też zostały informacje dotyczące przychodów i rozchodów budżetu, rozdysponowania rezerwy budżetu, stanu środków na rachunku bankowym, zaległości oraz skutków obniżenia stawek podatkowych, udzielonych ulg i zwolnień oraz decyzji dotyczących umorzenia zaległości podatkowych. Sprawozdanie zawiera informacje o zmianach w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków zagranicznych i stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Część tabelaryczna prezentuje kwotowe i procentowe wykonanie dochodów i wydatków budżetu w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz z innymi jednostkami samorządu terytorialnego oraz wydatków majątkowych.

I.2. Na podstawie przeprowadzonego badania Skład Orzekający ustalił, że budżet za rok 2014 został wykonany z deficytem budżetowym w kwocie 1.371.044,41 zł, bowiem:

a/ dochody wykonano w wysokości 114.452.832,62 zł, co stanowi 98,25 % planu,

b/ wydatki wykonano w wysokości 115.823.877,03 zł, co stanowi 98,05 % planu.

Na poziomie 56,64 % planu wykonane zostały dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości. W sprawozdaniu (str. 7 i 8) wskazano, co następuje: *„Wpływ na to miał głównie brak pozytywnych rozstrzygnięć w procedurach planowanej przetargowej sprzedaży takich nieruchomości jak: (...). Negatywny wynik przetargów mimo ponawiania prób sprzedaży, przyjęcia atrakcyjnie niskiej ceny wywoławczej do przetargu, a także długiego okresu ekspozycji nieruchomości proponowanych do sprzedaży świadczy o utrzymującej się stagnacji rynku nieruchomości o większych powierzchniach.”*

Dochody bieżące wykonano w kwocie 108.824.129,23 zł i wydatki bieżące w kwocie 102.271.625,94 zł, co spełnia wymóg z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Przychody zrealizowano w kwocie 4.199.653,07 zł, w tym 1.693.670,- zł z tytułu kredytu (100,00 % planu ) oraz 2.505.983,07 zł z tytułu wolnych środków. Rada Gminy podjęła uchwałę o zaciągnięciu kredytu w kwocie 1.693.670,- zł. Skład Orzekający wydał opinię (pozytywną) o możliwości jego spłaty.

W okresie sprawozdawczym spłacono raty z zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 2.558.272,99 zł, co stanowi 100,00 % planowanych rozchodów.

Dane te potwierdza sprawozdanie Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2014.

Na koniec 2014 r. Jednostka posiadała zobowiązania w kwocie 45.807.870,14 zł, co stanowi 44,02 % wykonanych dochodów budżetu. Dane te potwierdza sprawozdanie Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wg stanu na koniec IV kwartału 2014 roku.

II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2014 r. oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w w/w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.

III. Skład Orzekający stwierdza, że w niżej wymienionych podziałkach klasyfikacji budżetowej poniesione zostały wydatki związane z wypłatą odsetek oraz kar i odszkodowań:

Dział	Rozdział	Paragraf	Nazwa	Plan	Wykonanie
700	70095	4580	Pozostałe odsetki	500,00	288,45
700	70095	4590	Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych	10 760,00	10 716,13

700	70095	4600	Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	19 240,00	17 024,25
750	75095	4580	Pozostałe odsetki	100,00	18,47
852	85212	4580	Pozostałe odsetki	8 500,00	8 413,58

W sprawozdaniu Burmistrz zawarł następujące informacje:

- w opisie wydatków w dz. 700 (str. 16) - „Odszkodowania i odsetki od nich, które w ramach tego działu zostały wypłacone, dotyczyły odszkodowań płaconych przez gminę właścicielom nieruchomości za nie udostępnienie lokali socjalnych po wyrokach eksmisyjnych (WAM, Spółdzielnia Mieszkaniowa i osoby fizyczne).”
- w opisie wydatków w dz. 750 (str. 17) – „Pozostałe odsetki zapłacone w tym dziale dotyczą opóźnionych płatności w zakresie telefonii, energetyki i gazownictwa.”

Odnosnie odsetek w rozdz. 85212 w sprawozdaniu brak informacji.

IV. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu w powiązaniu ze sprawozdaniem budżetowym Rb-28S wykazała, że:

- nie występują przypadki przekroczenia planowanych wydatków budżetowych,
- w n/w podziałkach klasyfikacji budżetowej (z pominięciem paragrafów wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń) suma wydatków wykonanych i zobowiązań przekracza plan ustalony w budżecie:

Dział	Rozdział	Paragraf	Plan	Wykonanie	Zobowiązania	wykonanie + zobowiązania (5+6)	przekroczenie (7-4)
1	2	3	4	5	6	7	8
010	01030	2850	22 640,00	22 257,08	666,12	22 923,20	283,20
600	60004	4300	1 628 000,00	1 621 377,68	149 826,45	1 771 204,13	143 204,13
710	71035	4300	110 600,00	108 939,99	8 300,00	117 239,99	6 639,99
750	75022	3030	208 000,00	195 684,80	15 844,68	211 529,48	3 529,48
750	75023	4210	134 564,00	134 089,41	9 126,60	143 216,01	8 652,01
750	75023	4300	456 424,00	444 967,17	18 768,19	463 735,36	7 311,36
750	75023	4410	36 200,00	34 928,99	1 757,90	36 686,89	486,89
754	75495	4260	13 000,00	13 000,00	1 921,07	14 921,07	1 921,07
758	75814	4530	5 000,00	1 591,30	7 724,63	9 315,93	4 315,93
801	80103	3020	54 454,00	53 632,38	1 275,68	54 908,06	454,06
801	80104	4260	219 700,00	212 141,50	9 269,58	221 411,08	1 711,08
801	80104	4300	82 077,00	82 016,10	193,47	82 209,57	132,57
801	80110	3020	158 299,00	155 101,51	4 077,28	159 178,79	879,79
801	80110	4260	394 653,00	376 662,26	38 822,95	415 485,21	20 832,21
801	80110	4300	111 184,00	111 049,14	3 428,79	114 477,93	3 293,93
801	80110	4370	7 508,00	7 295,56	306,55	7 602,11	94,11
801	80113	4300	1 026 026,00	1 025 807,81	69 562,52	1 095 370,33	69 344,33
852	85203	4260	34 202,00	32 160,63	3 943,30	36 103,93	1 901,93
852	85203	4300	69 500,00	69 457,91	239,26	69 697,17	197,17
852	85219	4260	30 000,00	30 000,00	3 239,81	33 239,81	3 239,81
852	85219	4300	165 550,00	164 902,64	6 237,63	171 140,27	5 590,27
900	90002	4300	5 062 612,00	5 058 313,03	422 245,55	5 480 558,58	417 946,58
900	90003	4300	416 488,00	416 163,35	34 793,28	450 956,63	34 468,63

900	90004	4300	755 003,00	739 546,90	49 810,64	789 357,54	34 354,54
900	90013	4300	26 000,00	24 411,60	3 400,00	27 811,60	1 811,60
900	90015	4260	747 455,00	694 583,13	103 962,66	798 545,79	51 090,79
900	90015	4300	572 914,00	556 402,34	67 136,99	623 539,33	50 625,33
921	92109	4260	103 848,00	103 667,08	7 076,51	110 743,59	6 895,59
921	92109	4300	54 413,00	54 412,25	5 998,41	60 410,66	5 997,66
926	92695	4300	1 122 444,00	1 122 340,79	11 299,38	1 133 640,17	11 196,17
Razem:							898 402,21

W sprawozdaniu (str. 20) Burmistrz zawarł następującą informację: „W wyjaśnieniach do sprawozdania Rb-28S podano przyczyny przekroczenia planu wydatków, uwzględniając wydatki wykonane i zobowiązania. Z pominięciem paragrafów wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń, przyczyną takiego stanu jest przypadający na styczeń 2015 roku termin zapłaty z tytułu wymienionych w wyjaśnieniach dostaw towarów i usług czy też wypłat diet dla radnych. Zobowiązania te zostały uwzględnione w planie wydatków 2015 roku i tak jak w sprawozdaniu za 2013 rok, dotyczą umów, których realizacja jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy (m.in. prowadzenie komunikacji miejskiej, zarządzanie cmentarzem komunalnym, przewozy szkolne, energia, media, usługi telekomunikacyjne, oczyszczanie miasta, odbiór odpadów komunalnych, utrzymanie zieleni, utrzymanie urzędzeń oświetlenia drogowego, zarządzanie obiektami sportowymi).”

Z wyjaśnień zawartych w sprawozdaniu Rb-28S z wykonania wydatków budżetowych wynika, że zobowiązania dotyczą kosztów za m-c grudzień 2014 rok, a terminy zapłaty zobowiązań przypadają w styczniu 2015 r. i uwzględnione zostały w planie wydatków w budżecie roku 2015.

Rada Gminy w uchwale Nr 414/XL/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2014 rok ustaliła kwotę 10.000.000,- zł, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania (§ 18).

Natomiast w uchwale Nr 413/XL/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem na lata 2014-2022 Rada upoważniła Burmistrza do zaciągania zobowiązań:

- 1) związanych z realizacją przedsięwzięć,
- 2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

V. Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 r. zawiera dane wymagane przepisem art. 269 ustawy o finansach publicznych.

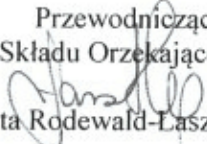
VI. Przedłożona informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego została opracowana z zachowaniem wymogów art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Z informacji wynika m.in., że Gmina posiada udziały w spółkach kapitałowych i innych podmiotach, w tym w Fundacji p.n. „Śrem XXI Wieku”. Fundacja - co wskazano w informacji - została

ustanowiona uchwałą Nr 428/XXXVII/01 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 października 2001 r. w sprawie Fundacji Śrem XXI wieku.

Nie mniej jednak Skład Orzekający przypomina, że w obecnym stanie prawnym ze środków publicznych nie można tworzyć fundacji na podstawie ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (vide art. 45 ustawy o finansach publicznych).

Mając na uwadze całokształt dokonanych ustaleń Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Beata Rodewald-Łaszkowska

**Pouczenie:** Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.