



**AUDIT
CONSULTING
MUNICIPAL**

URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA

Wpł. 11. CZE. 2013

Pion/Zespół Zał.
Nr /

**Protokół z czynności kontrolnych w zakresie:
„Średnie wynagrodzenia nauczycieli” na przykładzie
Szkoły Podstawowej Nr 4 w Śremie.**

Chorzów, maj 2013 r.

PROTOKÓŁ

kontroli przeprowadzonej przez:

- Sylwię Nowakowską,
- Tomasza Ciechanowicza,

w okresie od 20 lutego 2013 r. do 15 maja 2013 r.

na podstawie upoważnienia Burmistrza Miasta Śrem Nr 8/3013 z dnia 20 lutego 2013 r.

Podmiot objęty kontrolą:

Szkoła Podstawowa Nr 4 im. Marii Konopnickiej
ul. Stefana Grota Roweckiego 10
63-100 Śrem

Przedmiot kontroli: Sprawdzenie poprawności naliczania danych przekazywanych do organu prowadzącego celem wyliczenia średnich wynagrodzeń dla nauczycieli.

Kontrolę przeprowadzono za 2012 rok.

I. USTALENIA KONTROLI

Kontrolę przeprowadzono na podstawie dokumentów:

- informacji o strukturze zatrudnienia oraz faktycznych wydatkach na wynagrodzenia nauczycieli do przeprowadzenia analizy, o której mowa w art. 30a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela za okresy I-VIII (korekta) oraz IX-XII;
- umowy o pracę, pisma w sprawie wymiaru uposażenia, karty zasiłkowe, imienne kartoteki wynagrodzeń, zestawienia nieobecności pracowników, świadectwa pracy wydane w 2012 r. – w zakresie nauczycieli kontraktowych i mianowanych;
- wyciąg z arkusza organizacyjnego Szkoły (wykaz kadry pedagogicznej); listy płac zbiorczo za okresy I-VIII oraz IX-XII;
- karty kontowe do kont 130-801-80101-4010, 130-801-80101-4040;
- uchwały Rady Miejskiej w Śremie:
 - Nr 201/XX/2012 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli,
 - Nr 477/LII/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Śrem.

Ewidencja księgową płac prowadzona jest w jednostce za pomocą programu komputerowego Płace firmy Progran S.A. Program umożliwia uzyskiwanie list płac wg stopnia awansu

nauczycieli, w celu przeprowadzenia analizy, o której mowa w art. 30a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela. Z wyjaśnień pracownika prowadzącego zadania w zakresie kadr i płac wynika, że stosowana aplikacja nie umożliwia sporządzenia tej analizy w zakresie struktury zatrudnienia nauczycieli. Pracownik ds. kadr i płac samodzielnie dokonuje obliczenia średniorocznej liczby etatów, z wykorzystaniem danych zawartych w programie (do programu wprowadzane są w szczególności dane w zakresie stopnia awansu nauczyciela oraz nieobecności pracowników).

Prawidłowość ustalenia średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Średnioroczna struktura zatrudnienia nauczycieli wg Informacji o strukturze zatrudnienia oraz faktycznych wydatkach na wynagrodzenia nauczycieli do przeprowadzenia analizy, o której mowa w art. 30a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela przekazanej przez Szkołę Podstawową Nr 4 do Urzędu Miejskiego w Śremie:

okres	liczba etatów			
	nauczyciel stażysta	nauczyciel kontraktowy	nauczyciel mianowany	nauczyciel dyplomowany
średnia (styczeń – sierpień)	0,00	7,55	13,38	17,04
średnia (wrzesień – grudzień)	0,00	5,52	13,18	16,95

Sprawdzono prawidłowość ustalenia średniej arytmetycznej liczby etatów dla poszczególnych okresów obowiązywania kwot bazowych. Do próby przyjęto nauczycieli kontraktowych i mianowanych.

Kontrolę prawidłowości obliczenia etatów przeprowadzono z uwzględnieniem tabeli sporządzonej w podziale na poszczególnych nauczycieli przekazanej przez pracownika Szkoły ds. kadr i płac.

W średniorocznej strukturze zatrudnienia uwzględniono nauczycieli, którzy pobierali wynagrodzenie ze środków ujętych w planie finansowym Szkoły.

Na podstawie aktów nadania stopnia awansu zawodowego oraz pism ustalających wymiar uposażenia ustalono, że nauczycieli prawidłowo zaliczono do poszczególnych grup awansu zawodowego.

Nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy uwzględniano w części etatu, stosownie do wymiaru zatrudnienia, z zastrzeżeniem dotyczącym etatu nauczyciela kontraktowego – Pani Sylwii Rachmajdy, co opisano poniżej.

Dokonywano pomniejszenia etatu w przypadkach przebywania nauczyciela na urlopie bezpłatnym a także w okresach pobierania zasiłków chorobowych i opiekuńczych.

W przypadku nauczycieli, którzy za część miesiąca pobierali zasiłek z ZUS za miesiąc przyjmowano 30 dni.

W celu obliczenia etatów nauczycieli w przypadku przebywania na urloпах bezpłatnych do obliczeń przyjmowano liczbę dni roboczych w danym miesiącu.

Stwierdzono, że pomniejszenia miesięcznego etatu w związku z nieobecnością pracownika dokonywano w miesiącu, w którym dokonywano potrącenia wynagrodzenia w związku z wypłaceniem zasiłku ZUS lub urlopem bezpłatnym. W związku z wypłacaniem wynagrodzeń nauczycieli na początku miesiąca, potrącenia zwykle były dokonywane w kolejnym miesiącu kalendarzowym.

Z wyjaśnień pracownika ds. kadr i płac wynikało, że przyjmując takie rozwiązanie, kierowano się treścią § 3 ust. 6, ust. 7 i ust. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 6, poz. 35 z późn. zm.).

W związku z powyższym za styczeń 2012 dokonano pomniejszenia liczby etatów w związku z nieobecnościami nauczycieli w grudniu 2011 r., za które wypłacono zasiłek opiekuńczy w styczniu 2012 r. Dotyczyło to nauczycieli: Pani Zofia Jurga (3 dni nieobecności), Pani Aneta Nowicka (5 dni nieobecności), Pani Sylwia Rachmajda (1 dzień nieobecności) – nauczyciele kontraktowi.

Stwierdzono ponadto, że w związku z nieobecnością Pani Sylwii Rachmajdy (nauczyciel kontraktowy), za czas której wypłacono zasiłek z ZUS, w Informacji o strukturze zatrudnienia uwzględniono pomniejszenie etatu nauczyciela za luty. Pani Sylwia Rachmajda była zatrudniona w wymiarze 0,89 etatu i pobrała zasiłek za okres 16 – 24.01. (9 dni nieobecności w styczniu). Przy obliczeniu pomniejszonego etatu, z uwzględnieniem 9 dni nieobecności uzyskano wynik 0,59 etatu i taki etat za luty uwzględniono w strukturze zatrudnienia za okres I – VIII. Prawdłowo obliczony pomniejszony etat miesięczny powinien wynosić 0,62. Pracownik ds. kadr i płac wyjaśnił, że do wyliczenia pomyłkowo przyjęto cały etat nauczyciela zamiast 0,89 etatu.

Zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 6 i 7 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego:

- Przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli uwzględnia się liczbę etatów nauczycieli w okresach, w których wypłacono im wynagrodzenie ze środków ujętych w planie finansowym szkoły, zgodnie z wymiarem zatrudnienia określonym w umowie o pracę lub w akcie mianowania.
- Przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli nie uwzględnia się liczby etatów nauczycieli, proporcjonalnie do okresów, w których pobierali zasiłek chorobowy, świadczenie rehabilitacyjne lub zasiłek opiekuńczy.

Nie dokonano ponadto pomniejszenia etatu w związku z nieobecnością usprawiedliwioną w dniu 14 kwietnia 2012 r. Pani Liliany Romanowskiej – nauczyciela mianowanego zatrudnionego w okresie I – VIII w pełnym wymiarze czasu pracy, pomimo że w maju dokonano pomniejszenia wynagrodzenia w związku z tą nieobecnością.

Zgodnie z § 3 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń

nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 6, poz. 35 z późn. zm.), przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli nie uwzględnia się, proporcjonalnie do okresów, w których nie wypłacono wynagrodzenia ze środków ujętych w planie finansowym szkoły, liczby etatów nauczycieli w okresach nieobecności w pracy, za czas których nie przysługuje wynagrodzenie.

Pracownik ds. kadr i płac wyjaśnił, że w tym przypadku przeoczono pomniejszenie etatu w związku z „ręcznym” obliczaniem struktury zatrudnienia.

Prawidłowość ustalenia kwot wydatków faktycznie poniesionych na wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

W celu sporządzenia przez gminę Śrem sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2012 rok jednostka podała w Informacjach o strukturze zatrudnienia oraz faktycznych wydatkach na wynagrodzenia nauczycieli do przeprowadzenia analizy, o której mowa w art. 30a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela za okresy I-VIII oraz IX-XII następujące kwoty poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli:

okres	wydatki na wynagrodzenia nauczycieli			
	nauczyciele stażyści	nauczyciele kontraktowi	nauczyciele mianowani	nauczyciele dyplomowani
I-VIII	0,00	186.458,86	451.562,35	696.036,32
IX-XII	0,00	64.386,40	194.333,45	336.550,04
łącznie	0,00	250.845,26	645.895,80	1.032.586,36

W wyniku kontroli stwierdzono, że kwoty wynagrodzeń wykazane w Informacjach o strukturze zatrudnienia oraz faktycznych wydatkach na wynagrodzenia były zgodne z sumą wynagrodzeń brutto nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego: kontraktowych, mianowanych i dyplomowanych za okresy I-VIII oraz IX-XII 2012 r. Stwierdzono także, że kwoty wykazane w poszczególnych składnikach wynagrodzeń wykazano w ww. Informacjach zgodnie z danymi wynikającymi z list płac za te okresy. Wynagrodzenie za czas choroby płacone przez pracodawcę uwzględniono w Informacjach w pozycji „wynagrodzenie zasadnicze”.

Do powyższych wydatków zaliczono wynagrodzenia w składnikach określonych w art. 30 ust. 1 ustawy Karta nauczyciela.

Ponadto sprawdzono prawidłowość ustalenia i naliczenia kwot wynagrodzeń nauczycieli w zakresie:

- wynagrodzenia zasadniczego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.),

– dodatku motywacyjnego i dodatku za wychowawstwo, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Śremie Nr 477/LII/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Śrem.

Do próby kontroli przyjęto w tym zakresie nauczycieli kontraktowych i mianowanych.

Stwierdzono, że nauczycielowi kontraktowemu (Agata Pietrowska), w związku z uzyskaniem tytułu magistra, podwyższono wynagrodzenie od 1 maja 2012 r. Nauczyciel uzyskał tytuł magistra 9 marca 2012 r., co potwierdzono w dyplomie z dnia 16 marca 2012 r. W związku z uzyskaniem tytułu magistra podwyższono wynagrodzenie nauczyciela od 1 maja 2012 r. we wszystkich składnikach łącznie o 309 zł.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) zmiana wysokości wynagrodzenia w czasie trwania stosunku pracy w związku z uzyskaniem kolejnego stopnia awansu zawodowego nauczyciela następuje z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu. Zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje z pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego, jeżeli inne przyczyny nie nastąpiły od pierwszego dnia danego miesiąca kalendarzowego.

Z wyjaśnień pracowników Szkoły wynikało, że naliczono podwyżkę od maja, ponieważ nauczyciel dostarczył dyplom 25 kwietnia 2012 r.

Zgodnie z przytoczonym przepisem, nauczycielowi przysługiwało wyższe wynagrodzenie od 1 kwietnia 2012 r.

W pozostałym zakresie nie wniesiono uwag.

II. WNIOSKI Z KONTROLI

1. Przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli:

- obliczając etaty nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, w przypadku pobierania przez nich zasiłków ZUS, w każdym przypadku dokonywać pomniejszeń stosownie do postanowień § 3 ust. 6 i ust. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 6, poz. 35 z późn. zm.).
- każdorazowo dokonywać pomniejszenia liczby etatów w związku z nieobecnością nauczyciela, za czas której nie jest wypłacane wynagrodzenie ze środków ujętych w planie finansowym szkoły, mając na uwadze § 3 pkt 8 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.

2. W przypadku podwyższenia kwalifikacji nauczyciela w związku z uzyskaniem wykształcenia dokonywać podwyższenia wynagrodzenia zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 Nr 97, poz. 674 z późn. zm.).

III. INFORMACJE KOŃCOWE

Kontrolowanego poinformowano o przysługującym mu prawie złożenia pisemnych wyjaśnień co do zawartych w protokole ustaleń w terminie 7 dni od dnia podpisania.

Miejscowość, *M.06.103* data

Podpisy

Kontrolujący
Za Audit Consulting Municipal Sp. z o.o.

Ciechanowicz

Kontrolowany