



URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE  
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA

Wpł. 11. CZE. 2013

Pion/Zespół ..... *BIAŁ* ..... Zał. ....  
Nr ..... / .....

**Protokół z czynności kontrolnych w zakresie:**  
**„Średnie wynagrodzenia nauczycieli” na przykładzie Przedszkola**  
**z Oddziałami Integracyjnymi Nr 5 „Mali Przyrodnicy” w Śremie.**

**Chorzów, maj 2013 r.**

## PROTOKÓŁ

kontroli przeprowadzonej przez:

- Sylwię Nowakowską,
- Tomasza Ciechanowicza,

w okresie od 20 lutego do 15 maja 2013 r.,

na podstawie upoważnienia Burmistrza Miasta Śrem Nr 8/2013 z dnia 20 lutego 2013 r.

Podmiot objęty kontrolą:

Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi Nr 5 „Mali Przyrodnicy”

ul. Tadeusza Bora Komorowskiego 4

63-100 Śrem

Przedmiot kontroli: Sprawdzenie poprawności naliczania danych przekazywanych do organu prowadzącego celem wyliczenia średnich wynagrodzeń dla nauczycieli.

Kontrolę przeprowadzono za 2012 rok.

### I. USTALENIA KONTROLI

Kontrolę przeprowadzono na podstawie dokumentów:

- Informacji o strukturze zatrudnienia oraz faktycznych wydatkach na wynagrodzenia nauczycieli do przeprowadzenia analizy, o której mowa w art. 30a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela za okresy I-VIII oraz IX-XII;
- umowy o pracę, pisma w sprawie wymiaru uposażenia, karty zasiłkowe, imienne kartoteki wynagrodzeń, akty nadania stopnia awansu zawodowego – w zakresie nauczycieli stażystów, kontraktowych i dyplomowanych;
- listy płac zbiorczo za okresy I-VIII oraz IX-XII,
- karty kontowe do kont 130-801-80104-4010, 130-801-80104-4040;
- uchwały Rady Miejskiej w Śremie:
  - Nr 201/XX/2012 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli,
  - Nr 477/LII/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Śrem.

Ewidencja księgową płac prowadzona jest w jednostce za pomocą programu komputerowego System Płace – wersja 8.07 firmy Systemy Komputerowe „RADIX” z Gdańska. Z wyjaśnień pracownika prowadzącego sprawę płacowe wynika, że program nie umożliwia uzyskiwania zestawień list płac nauczycieli wg stopnia awansu zawodowego. Stosowana aplikacja nie umożliwia także sporządzenia analizy w zakresie struktury zatrudnienia nauczycieli. W

związku z powyższym pracownik ds. płac samodzielnie dokonuje analizy struktury zatrudnienia nauczycieli oraz poniesionych wydatków na wynagrodzenia wg stopnia awansu zawodowego, w celu sporządzenia Informacji o strukturze zatrudnienia oraz faktycznych wydatkach na wynagrodzenia nauczycieli za okresy I-VIII oraz IX-XII, przekazywanej do Urzędu Miejskiego w Śremie.

**Prawidłowość ustalenia średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.**

Średnioroczna struktura zatrudnienia nauczycieli wg Informacji o strukturze zatrudnienia oraz faktycznych wydatkach na wynagrodzenia nauczycieli do przeprowadzenia analizy, o której mowa w art. 30a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela przekazanej przez Przedszkole Nr 5 do Urzędu Miejskiego w Śremie:

okres	liczba etatów			
	nauczyciel stażysta	nauczyciel kontraktowy	nauczyciel mianowany	nauczyciel dyplomowany
I-VIII	1,00	4,30	6,50	6,00
IX-XII	0,00	3,72	6,50	5,75

Sprawdzono prawidłowość ustalenia średniej arytmetycznej liczby etatów dla poszczególnych okresów obowiązywania kwot bazowych. Do próby przyjęto nauczycieli stażystów, kontraktowych i dyplomowanych.

Kontrolę prawidłowości obliczenia etatów przeprowadzono z uwzględnieniem tabeli sporządzonej w podziale na poszczególnych nauczycieli, przekazanej przez pracownika Przedszkola ds. płac.

W średniorocznej strukturze zatrudnienia uwzględniono nauczycieli, którzy pobierali wynagrodzenie ze środków ujętych w planie finansowym Przedszkola.

Na podstawie aktów nadania stopnia awansu zawodowego oraz pism w sprawie wymiaru uposażenia ustalono, że nauczycieli prawidłowo zaliczono do poszczególnych grup awansu zawodowego.

W zakresie uwzględnienia etatów poszczególnych nauczycieli stwierdzono:

- Pani Joannie Klupś (nauczyciel kontraktowy) od dnia 1 sierpnia 2012 r. ograniczono wymiar zajęć do 20 godzin tygodniowo. Biorąc pod uwagę tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć określony w art. 42 ust. 3 ww. ustawy Karta nauczyciela dla nauczycieli przedszkoli, z wyjątkiem nauczycieli pracujących z grupami dzieci 6-letnich, tj. 25 godzin, część etatu tego nauczyciela w sierpniu powinna wynosić (0,80 etatu). Natomiast przy sporządzaniu analizy struktury zatrudnienia za sierpień 2012 r. dla tego nauczyciela przyjęto 0,90 etatu.

Stwierdzono także, że przy ustaleniu wynagrodzenia dla p. Joanny Klupś (nauczyciel kontraktowy) za miesiąc sierpień przyjęto obowiązkowy wymiar godzin zajęć określony w art. 42 ust. 3 ww. ustawy Karta nauczyciela dla nauczycieli pracujących z grupami dzieci 6-letnich, tj. 22 godziny, zamiast dla nauczycieli przedszkoli, z wyjątkiem nauczycieli pracujących z grupami dzieci 6-letnich, tj. 25 godzin. Spowodowało to zawyżenie za miesiąc

sierpień 2012 r. wynagrodzenia zasadniczego, dodatku motywacyjnego i dodatku stażowego o łączną kwotę 303,81 zł (wyplacono w miesiącu wrześniu 2012 r.).

Od 1 września 2012 r. nauczyciel pracował z grupą dzieci 6-letnich. Od września wymiar etatu nauczyciela wynosił 20/22 (0,91 etatu za miesiące IX-XII). Do wyliczenia struktury zatrudnienia przyjęto w okresie IX-XII - 0,90 etatu.

Z wyjaśnień złożonych w trakcie kontroli przez pracownika ds. płac wynikało, że etat za miesiące IX – XII obliczono następująco:

„20 godzin x 4,16 = 83,20, po zaokrągleniu 83  
22 godzin x 4,16 = 91,52, po zaokrągleniu 92  
 $83/92 = 0,90$ .”

- Pani Joanna Trzcńska (nauczyciel kontraktowy) od dnia 14 sierpnia 2012 r. do końca 2012 roku korzystała z urlopu wychowawczego. W związku z przebywaniem na urlopie przez ww., etatu nauczyciela w miesiącach IX-XII nie uwzględniono przy ustalaniu struktury zatrudnienia za te miesiące. Natomiast w sierpniu uwzględniono dla tego nauczyciela 0,43 etatu. Z wyjaśnień pracownika ds. płac wynika, że do wyliczenia etatu nauczyciela za sierpień przyjęto 21 dni w miesiącu, pomimo że w sierpniu były 22 dni robocze. Pomniejszony etat za sierpień przy uwzględnieniu 22 dni roboczych wynosiłby 0,41.

Z wyjaśnień złożonych przez pracownika ds. płac wynikało, że Pani Joanna Trzcńska w sierpniu przed rozpoczęciem urlopu wychowawczego korzystała z urlopu wypoczynkowego. Do wyliczenia etatu za ten okres przyjęto liczbę 21 dni, stosując liczbę dni przyjmowaną do wyliczenia wynagrodzenia za urlop nauczyciela, stosownie do § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737 z późn. zm.). Pracownik ds. płac wyjaśnił, że w innym przypadku do obliczeń przyjęłby liczbę dni pracy w miesiącu.

Nauczyciele nie korzystali w 2012 r. z urlopów bezpłatnych.

W przypadku nieobecności nauczycieli, którzy za część miesiąca pobierali zasiłek z ZUS do obliczenia pomniejszonego etatu za miesiąc przyjmowano 30 dni.

Stwierdzono, że pomniejszenia miesięcznego etatu w związku z nieobecnością nauczyciela dokonywano w miesiącu, w którym dokonano potrącenia wynagrodzenia w związku z tą nieobecnością. W związku z wypłacaniem wynagrodzeń nauczycieli na początku miesiąca (tzw. „z góry”), pomniejszenie etatu uwzględniano w niektórych przypadkach w miesiącu następującym po miesiącu faktycznej nieobecności nauczyciela:

- np. Pani Joanna Trzcńska (nauczyciel kontraktowy) – zatrudniona na pełen etat, pobrała zasiłek macierzyński za okres 1-2 maja (2 dni). Zasiłek wyplacono 1 czerwca 2012 r. Pomniejszenia etatu w związku z wypłaceniem tego zasiłku dokonano za miesiąc czerwiec (0,93 etatu);
- np. Pani Lidia Marcinkowska (nauczyciel dyplomowany) zatrudniona na pełen etat była nieobecna w okresie 30-31 października oraz 1-28 listopada 2012 r. W dniu 3 grudnia wyplacono zasiłek chorobowy za ten okres (łącznie 30 dni). W miesiącach X i XI pracownik ds. płac uwzględnił w strukturze zatrudnienia 1 etat, a w grudniu 0 etatu.

**Prawidłowość ustalenia kwot wydatków faktycznie poniesionych na wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.**

W celu sporządzenia przez gminę Śrem sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2012 rok jednostka podała w Informacjach za okresy I-VIII oraz IX-XII następujące kwoty poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli:

okres	wydatki na wynagrodzenia nauczycieli			
	nauczyciele stażyści	nauczyciele kontraktowi	nauczyciele mianowani	nauczyciele dyplomowani
I-VIII	17.321,05	108.586,27	211.898,22	297.032,90
IX-XII	0,00	40.294,63	117.980,79	131.277,06
łącznie	17.321,05	148.880,90	329.879,01	428.309,96

Łączne kwoty wydatków na wynagrodzenia nauczycieli wykazane w Informacjach o strukturze zatrudnienia oraz faktycznych wydatkach na wynagrodzenia nauczycieli do przeprowadzenia analizy, o której mowa w art. 30a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela, przekazanych przez Przedszkole Nr 5 do Urzędu Miejskiego w Śremie za okres I-VIII oraz IX – XII były zgodne z łączną kwotą wynagrodzeń brutto wynikającą z rejestrów list płac nauczycieli za analogiczne okresy, po pomniejszeniu o kwotę wypłaconych w 2012 r. dodatków uzupełniających. Do kwot poniesionych w trakcie roku wydatków na wynagrodzenia nauczycieli zaliczono wynagrodzenia w składnikach określonych w art. 30 ust. 1 ustawy Karta nauczyciela.

Sprawdzono prawidłowość wskazania kwot wydatków na wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu w Informacji za okres I-VIII oraz za okres IX-XII z danymi wynikającymi z indywidualnych kartotek wynagrodzeń w zakresie: nauczycieli stażystów, nauczycieli kontraktowych, nauczycieli dyplomowanych. Kwoty podane w Informacjach były zgodne z sumą wynagrodzeń brutto nauczycieli w danym stopniu awansu zawodowego w okresach I-VIII oraz IX-XII.

Ponadto sprawdzono prawidłowość ustalenia kwot wynagrodzeń w 2012 r. w zakresie składników: wynagrodzenie zasadnicze, dodatek motywacyjny, dodatek za wychowawstwo dla nauczycieli zatrudnionych w Przedszkolu. Kontrolą objęto wynagrodzenia nauczycieli: Paulina Przybylska (I-VIII nauczyciel stażysta, IX-XII kontraktowy), Elwira Winiaszewska (nauczyciel kontraktowy), Maria Górniak (nauczyciel dyplomowany), Lidia Piasecka (nauczyciel dyplomowany), Lidia Marcinkowska (nauczyciel dyplomowany).

Wysokość wynagrodzenia zasadniczego dla ww. nauczycieli ustalono w wysokości zgodnej z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.). Wysokość dodatku motywacyjnego i za wychowawstwo ustalono zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Śremie Nr 477/LII/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Śrem.

## II. WNIOSKI Z KONTROLI

1. Przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia ustalać etat nauczyciela z uwzględnieniem czasu pracy nauczyciela, ustalonego zgodnie z przepisem art. 42 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) i wymiarem zatrudnienia określonym w umowie o pracę lub w akcie mianowania.
2. Ustalać wysokość wynagrodzenia nauczycieli proporcjonalnie do realizowanego wymiaru zajęć obowiązkowych, mając na uwadze przepis art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 Nr 97, poz. 674 z późn. zm.).

## III. INFORMACJE KOŃCOWE

Kontrolowanego poinformowano o przysługującym mu prawie złożenia pisemnych wyjaśnień co do zawartych w protokole ustaleń w terminie 7 dni od dnia podpisania.

Miejscowość, *M.O.*, data

Podpisy

Kontrolujący  
Za Audit Consulting Municipal Sp. z o.o.

*A. Chowaniec*

Kontrolowany