**Gmina Śrem**

**Plac 20 Października 1**

**63-100 Śrem**

**Pismo: ZP.271.21.2013.BSL/4** Śrem dnia: 2013-07-05

# P O W I A D O M I E N I E

**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

**Budowa ul. Osiedlowej w Niesłabinie**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

|  |
| --- |
| **KOMPLEX-BRUK s.c. R. Kociałkowski- D. Kurzawa****Chopina 4/90****63-100 Śrem**na:Budowa ul. Osiedlowej w Niesłabinie za cenę **686 721.99 zł**Uzasadnienie wyboru:oferta najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr tematu | Nazwa i adres wykonawcy(Nr oferty) | Cena (koszt) |  |  |  |  |  |  | Razem |
| 1 | KOMPLEX-BRUK s.c. R. Kociałkowski- D. KurzawaChopina 4 /9063-100 Śrem(1) |  100,00 |  |  |  |  |  |  |  100,00 |
| 1 | Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa INWEST- BRUK Paweł TomczykOgrodowa 2a 63-100 Śrem(3) |  95,58 |  |  |  |  |  |  |  95,58 |
| 1 | Zakład Robót Drogowych Marek DachteraKs. I. Posadzego 5b 62-040 Puszczykowo(4) |  87,94 |  |  |  |  |  |  |  87,94 |

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.:** | **Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:** | **Uzasadnienie odrzucenia oferty:** |
| 1 | 2P.U.B. BRUKPOL S.C.Strzelce Wielkie 81c 63-820 Piaski | Art. 89. ust.1 pkt 5Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony |

Zamawiający wykluczył z postępowania:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.:** | **Nazwa i adres wykonawcy:** | **Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:** |
| 1 | P.U.B. BRUKPOL S.C.Strzelce Wielkie 81c 63-820 Piaski | Art. 24 ust. 2 pkt 3Nie spełniono warunku dokumentu: Aktualna informacja z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawyUzasadnienie : W przedłożonym do oferty zaświadczeniu brak informacji w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 Prawa zamówień publicznych, złożone zaświadczenie dotyczy jedynie art. 24 ust.1 pkt 4-8 Prawa zamówień publicznych. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia braków w ofercie przedłożył kserokopię zaświadczenia, wydane z tą samą datą, wyglądające jak identyczna kserokopia zaświadczenia dołączonego do oferty, która zawiera dopisany poniżej zakres zapytania określonego w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 Prawa zamówień publicznych. Zaświadczenie nosi więc znamiona przerobionego dokumentu. Należy mieć również na uwadze fakt, że Zamawiający mieli prawo żądać zaświadczenia o niepoleganiu wykluczeniu z udziału w postępowaniu w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 Prawa zamówień publicznych dopiero od 20 lutego 2013 r., natomiast gdyby dać wiarę wadliwemu skserowaniu zaświadczenia, to Wykonawca dysponował zaświadczeniem w tym zakresie już od dnia 18 lutego 2013 r., a więc przed podpisaniem rozporządzenia przez Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający, oraz form w jakich dokumenty te mogą być składane. |

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

w zastępstwie

Katarzyna Tomczyk