



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Poznaniu

Poznań, dnia 28 października 2011 r.

URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA

Wpl. 02. LIS. 2011

Biłse

Pion/Zespół Zal.

Nr /

Pan
Adam Lewandowski
Burmistrz Śremu

LPO-4113-01-01/2011
D/11/501

Szanowny Panie Burmistrzu

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu skontrolowała Urząd Miejski w Śremie (Urząd), w zakresie dostosowania na obszarze Gminy Śrem (Gminy), organizacji wyborów do Sejmu RP i Senatu RP, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r., do obsługi wyborców niepełnosprawnych.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie dostosowanie organizacji wyborów do Sejmu RP i Senatu RP, do obsługi wyborców niepełnosprawnych, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

1. Na obszarze Gminy utworzonych zostało łącznie 27 obwodów głosowania, w tym 22 obwody stałe (na podstawie uchwały Nr 93/42/98 Zarządu Miejskiego w Śremie z dnia 9 września 1998 r. i kolejnych uchwał Rady Miejskiej w Śremie²) oraz pięć odrębnych obwodów głosowania (na podstawie uchwały Nr 120/XIII/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 25 sierpnia 2011 r.).

Ustalenia kontroli NIK wykazały, że do Urzędu nie wpłynął żaden wniosek wyborcy niepełnosprawnego wpisanego do rejestru wyborców Gminy, o informacje,

¹Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

² Nr 283/XXV/2000 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 czerwca 2000 r. w sprawie zmian w podziale na obwody głosowania w gminie Śrem, Nr 500/XLVI/02 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 maja 2002 r. w sprawie zmian w podziale na obwody głosowania w gminie Śrem, Nr 472/LI/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 września 2010 r. w sprawie uaktualnienia opisu granic stałych obwodów głosowania utworzonych na terenie gminy Śrem.

o których mowa a art. 37a § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy³. Wyborcy niepełnosprawni nie występowali również do Urzędu o ich dopisanie do spisu wyborców w obwodach głosowania, w których znajdowały się lokale wyborcze dostosowane do obsługi wyborców niepełnosprawnych, a także nie zgłaszali zamiaru głosowania w lokalu wyborczym przy użyciu nakładek na karty do głosowania, sporządzonych w alfabecie Braille'a.

2. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia niżej wymienione działania Urzędu w zakresie organizacji wyborów do Sejmu RP i Senatu RP.

Burmistrz Śremu, zgodnie z wymogami określonymi w art. 16 § 1 i 2 oraz art. 61a §1 Kodeksu wyborczego, podał do publicznej wiadomości (w formie zwyczajowo przyjętej i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu), informacje, o których mowa w art. 37a § 1 Kodeksu wyborczego, w tym dane o adresach i numerach telefonów lokali obwodowych komisji wyborczych, dostosowanych na terenie Gminy do potrzeb wyborców niepełnosprawnych, o możliwości głosowania korespondencyjnego (ze wskazaniem adresów i numerach telefonów lokali obwodowych komisji wyborczych).

Burmistrz podał ponadto do publicznej wiadomości informacje o uprawnieniach niepełnosprawnych wyborców i o możliwości zasięgania informacji telefonicznych o przygotowanych dla nich przez Urząd, udogodnieniach związanych z wyborami. Niezależnie od powyższego Urząd przekazał do podmiotów zatrudniających osoby niepełnosprawne, informację Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 9 sierpnia 2011 r. o uprawnieniach niepełnosprawnych wyborców. W BIP i w siedzibie Urzędu udostępniono wyborcom formularze: wniosku o sporządzenie aktu pełnomocnictwa do głosowania, zgody na przyjęcie pełnomocnictwa do głosowania, zgłoszenia zamiaru głosowania korespondencyjnego i zgłoszenia zamiaru głosowania przez niepełnosprawnego wyborcę przy użyciu nakładek na karty do głosowania sporządzonych w alfabecie Braille'a.

Zadania z zakresu organizacji wyborów były realizowane w Urzędzie przez Pełnomocnika wyborczego (Sekretarz Gminy) i wyznaczonych pracowników, z których dwoje upoważnionych zostało przez Burmistrza Śremu do występowania w jego imieniu przy załatwianiu spraw związanych z obsługą niepełnosprawnych wyborców.

Zgłoszenia przez niepełnosprawnych wyborców zamiaru głosowania korespondencyjnego, były niezwłocznie rejestrowane a ich kompletność i złożenie przez właściwą osobę, zostały potwierdzane podpisem upoważnionego pracownika Urzędu. Wszyscy ww. wyborcy zarejestrowani zostali w spisie wyborców w obwodzie głosowania

³ Dz. U. Nr 21, poz. 112 ze zm. – „Kodeks wyborczy”.

właściwym dla obwodowej komisji wyborczej wyznaczonej dla celów głosowania korespondencyjnego a stosowne pakiety wyborcze zostały im skutecznie i terminowo doręczone.

Przeprowadzone przez NIK oględziny trzech lokali wyborczych (spośród czterech, wyznaczonych na terenie Gminy do obsługi wyborców niepełnosprawnych), wykazały, że lokale te – już w dniu 7 października 2011 r. – spełniały warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie lokali obwodowych komisji wyborczych dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych⁴.

3. Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia przygotowanie na terenie Gminy przez Urząd zbyt małej liczby lokali wyborczych dla potrzeb niepełnosprawnych wyborców.

Według art. 186 § 1. Kodeksu wyborczego i art. 15a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Kodeks wyborczy⁵, co najmniej 1/5 lokali obwodowych komisji wyborczych na terenie gminy, powinna być dostosowana do potrzeb wyborców niepełnosprawnych. W Gminie Śrem, wobec łącznej liczby 27 lokali wyborczych, 1/5 tej liczby oznacza wymóg dostosowania co najmniej pięciu lokali do potrzeb wyborców niepełnosprawnych. W wyniku kontroli NIK stwierdzono, że Urząd dostosował dla potrzeb niepełnosprawnych wyborców jedynie cztery lokale.

Pan Burmistrz podał w wyjaśnieniach, że w Urzędzie pierwotnie zakładano przygotowanie pięciu tego rodzaju lokali, jednak okazało się, że Szpital w Śremie gdzie miał mieścić się jeden z tych lokali, nie spełnia wymogów określonych w ww. rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 20 lipca 2011 r. Zdaniem Pana Burmistrza mniejsza niż wymagana liczba tych lokali nie wpłynęła na jakość organizacji wyborów ze względu na zupełny brak zainteresowania nimi ze strony wyborców niepełnosprawnych.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli fakt braku zainteresowania wyborami ze strony niepełnosprawnych wyborców nie może być usprawiedliwieniem nie przygotowania wymaganej liczby lokali dla tych wyborców.

4. Urząd otrzymał od Krajowego Biura Wyborczego dotację w kwocie 33.849 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów.

⁴ Dz. U. Nr 158 poz. 938.

⁵ Dz. U. z 2011 r. Nr 21 poz. 113 ze zm.

Łączna kwota wydatków poniesionych przez Gminę na dostosowanie wyborów do obsługi osób niepełnosprawnych wyniosła 7.157,47 zł.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań, które zagwarantują organizację wymaganej liczby lokali wyborczych dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych w kolejnych wyborach do Sejmu RP i Senatu RP.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania ww. wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu jego realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

z poważaniem

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
w Poznaniu
G. Malesiński
z up. Grzegorz Malesiński
Wicedyrektor