

PROTOKÓŁ NR XXX/2026
z XXX Sesji Rady Miejskiej w Śremie

Obrady rozpoczęto 10 września 2026 r. w sali nr 24 Urzędu Miejskiego o godz. 16:00 a zakończono o godz. 17:38 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 radnych.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Nieobecni:

- Radny Artur Konon – usprawiedliwiony,
- Rady Tomasz Przybylski – usprawiedliwiony,
- Radna Nina Stępa – usprawiedliwiona,
- Rady Tomasz Wojna – usprawiedliwiony.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Baum Sławomir – Koordynator Biura Prawnego,
2. Bednarowicz Katarzyna – Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem,
3. Mielcarek Robert – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej,
4. Ratajczak Sławomir – Zastępca Burmistrza Śremu,
5. Tomczak Donat – Naczelnik Pionu Skarbu Gminy,
6. Tomyślak Dorota – Sekretarz Gminy Śrem,
7. Wiśniewski Grzegorz – Burmistrz Śremu.

(Zawiadomienia o sesji Rady stanowią załącznik nr 2 do protokołu).

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Śremie Tomasz Klaczyński otwierając XXX Sesję Rady Miejskiej powitał radnych, pracowników Urzędu oraz wszystkich przybyłych na sesję. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali jest obecnych 17 radnych, 4 radnych nieobecnych usprawiedliwionych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie poinformował, że obrady rady są transmitowane i udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej gminy,

w związku z tym poprosił o niewypowiadanie nazwisk czy informacji, które mogłyby w jakikolwiek sposób naruszyć dobra osobiste osób trzecich. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku i ich podanie bez wyrażenia zgody przez osobę zainteresowaną jest zagrożone karami przewidzianymi w rozporządzeniu.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Rady wpłynął wniosek Burmistrza Śremu o uwzględnienie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu na terenie gminy Śrem.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionego wniosku.

Radni uwag nie zgłosili.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Burmistrza o uzupełnienie porządku obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Śremie o projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu na terenie gminy Śrem.

Wyniki głosowania:

ZA (17)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Nina Stępa, Tomasz Wojna

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek Burmistrza o uzupełnienie porządku obrad.

Przewodniczący zapytał, czy są inne propozycje zmiany porządku obrad.

Zmian nie zgłoszono.

Radni przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Śremie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:
 - a) zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem - Czempin” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku;
 - b) w sprawie zniesienia ochrony z 16 drzew wchodzących w skład pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie”;
 - c) w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Śrem” na lata 2026-2028;
 - d) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2026 rok;
 - e) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;
 - f) w sprawie skargi nr 1/2026 na działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dąbrowie;
 - g) w sprawie petycji nr 2/2026;
 - h) w sprawie petycji nr 3/2026;
 - i) w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu na terenie gminy Śrem.
5. Informacja o wynikach finansowych i działalności spółek gminnych w 2025 roku.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.
8. Zamknięcie sesji.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Śremie.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XXIX sesji Rady Miejskiej w Śremie był wyłożony do wglądu w Zespole Obsługi Rady.

Do protokołu nie zgłoszono uwag, w związku z czym protokół został przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:

- a) zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem - Czempień” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku.

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PSG Donat Tomczak.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Lewandowski
zapytał, czy są informacje w sprawie przebiegu linii kolejowej oraz czy propozycja trasy, o której wspominał Burmistrz podczas sesji Rady Miejskiej kilka miesięcy temu została zaakceptowana.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski
odpowiedział, że obecnie nie ma dokumentu, który potwierdza przebieg linii kolejowej, jednak z informacji uzyskanych podczas rozmów wynika, że w III kwartale bieżącego roku ma być podpisany aneks pomiędzy spółką PKP PLK i samorządem Województwa Wielkopolskiego, w którym ma zostać wskazany następujący przebieg linii: Śrem – Psarskie – Manieczki – Brodnica – Czempień - Poznań. Dodał, iż trwa analiza możliwości wpięcia w stację Czempień tak, aby nie pogorszyć przepustowości linii. Po podpisaniu wspomnianego aneksu nastąpi aneksowanie części umowy gminy Śrem z samorządem Województwa Wielkopolskiego.

Na tym dyskusję zakończono.

Zastępczyni Przewodniczącej Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Maria Sokołowska-Nowak oraz Przewodnicząca

Komisji Budżetu i Finansów Katarzyna Łeńska-Szewczak poinformowały, że projekt uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem - Czempin” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Nina Stępa, Tomasz Wojna

Uchwała Nr 287/XXX/2026 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

- b) w sprawie zniesienia ochrony z 16 drzew wchodzących w skład pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie”;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem Katarzyna Bednarowicz.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Zastępczyni Przewodniczącej Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Maria Sokołowska-Nowak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zniesienia ochrony z 16 drzew wchodzących w skład pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie”.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Nina Stępa, Tomasz Wojna

Uchwała Nr 288/XXX/2026 została podjęta jednogłośnie.

(Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

- c) w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Śrem” na lata 2026-2028;

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, zreferowała Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem Katarzyna Bednarowicz.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Zastępczyni Przewodniczącej Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Maria Sokołowska-Nowak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Śrem” na lata 2026-2028 wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Nina Stępa, Tomasz Wojna

Uchwała Nr 289/XXX/2026 została podjęta jednogłośnie.

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

(Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

d) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2026 rok;

Projekt uchwały, wraz z autopoprawkami, zreferował Skarbnik gminy Śrem Krzysztof Lewandowski.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Katarzyna Łeńska-Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2026 rok, wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Nina Stępa, Tomasz Wojna

Uchwała Nr 290/XXX/2026 została podjęta 11 głosami „za”.

(Autopoprawki stanowią załącznik nr 8 do protokołu).

(Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

- e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem

Projekt uchwały, wraz z autopoprawkami, referował Skarbnik gminy Śrem Krzysztof Lewandowski.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Katarzyna Łeńska-Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem, wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Nina Stępa, Tomasz Wojna

Uchwała Nr 291/XXX/2026 została podjęta 11 głosami „za”.

(Autopoprawki stanowią załącznik nr 10 do protokołu).

(Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

- f) w sprawie skargi nr 1/2026 na działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dąbrowie;

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Rady Miejskiej, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie skargi nr 1/2026 na działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dąbrowie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Łukasz Brzeziński, Katarzyna Sarnowska

BRĄK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Nina Stępa, Tomasz Wojna

Uchwała Nr 292/XXX/2026 została podjęta 15 głosami „za”.

(Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

g) w sprawie petycji nr 2/2026;

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Rady Miejskiej. Zaznaczył, że w materiałach załączonych do sprawy znajduje się opinia Radcy Prawnego, która poddaje w wątpliwość czy Rada Miejska ma kompetencje do podjęcia uchwały zakazującej spożycia alkoholu w Domach Pomocy Społecznej, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Piotr Mulkowski

oznajmił, że nie widzi potrzeby podejmowania takiej uchwały przez Radę Miejską, ponieważ jest to instytucja zamknięta, niebędąca organem podległym gminie. Zauważył, że w przyszłości może się pojawić więcej takich wniosków, z różnych instytucji zamkniętych. Dodał, że to nie jest problem Rady Miejskiej.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

zaznaczył, że zajmuje podobne stanowisko w tej sprawie jak Radny Piotr Mulkowski. Zwrócił uwagę, że w Domach Pomocy Społecznej mieszkańcy są różni. Wyraził opinię, że należy karać za skutki, ponieważ uchwała Rady Miejskiej nie powstrzyma przed spożywaniem alkoholu tych, którzy go nadużywają, a będzie karą dla tych mieszkańców, którzy w kulturalny sposób chcieliby wypić symboliczny kieliszek szampana świętując urodziny czy jubileusze. Zaznaczył, że przyjęcie takiej uchwały byłoby ukaraniem niewinnych, a nie powstrzyma tych, którzy nadużywają alkoholu.

Radny Bartosz Żeleźny

zapytał, czy Domy Pomocy Społecznej nie powinny mieć wewnętrznego regulaminu, który będzie te kwestie regulować, a osoby pracujące w tych

instytucjach w sytuacjach nadużywania alkoholu powinny wezwać patrol Policji w celu ukarania tych osób.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński podzielił zdanie Radnego Bartosza Żeleźnego. Zauważył, że podmiot wnoszący petycję powołał się na uchwały innych samorządów gminnych, które ingerowały w zamknięte ośrodki należące pod inną jednostkę samorządu terytorialnego. Wyraził opinię, że Rada Miejska nie powinna ingerować w sprawy instytucji, których nie nadzoruje gmina. Zaznaczył, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wydała stanowisko, w którym uznaje petycję za zasługującą na uwzględnienie.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy Dyrektorki Domów Pomocy Społecznej w Psarskim i Śremie podały informację, ile incydentów i nadużyć występuje w ciągu roku. Zwrócił uwagę, że jeśli są to częste przypadki, to należy wspomóc te jednostki i zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom. Zapytał, dlaczego Radca Prawny ma odmienną opinię.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński odparł, że petycję złożyła Rada Mieszkańców Domu Pomocy Społecznej, a nie dyrekcja. W treści petycji nie podano danych dotyczących częstotliwości występowania nadużyć.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski dodał, że wystąpił z pisemną prośbą do Komendanta Powiatowego Policji w Śremie o wskazanie ilości interwencji przeprowadzanych w Domach Pomocy Społecznej, jednak nie uzyskał odpowiedzi. Z rozmowy przeprowadzonej z Komendantem oraz Naczelnikiem Wydziału Prewencji wynika, że Policja otrzymuje niewiele zgłoszeń. Dodał, że jeśli przyjdzie odpowiedź pisemna, to udostępni ją radnym. Wyraził wątpliwość w kwestii zapisów ewentualnej uchwały, w której w jednym z paragrafów wykonanie uchwały powierzy się Burmistrzowi Śremu. Podkreślił, że jako organ wykonawczy nie ma żadnej władzy nad tymi jednostkami, ponieważ Domy Pomocy Społecznej podlegają organizacyjnie pod powiat śremski. Dodał, że zapoznał się z wyrokami sądów i wyraził wątpliwość czy uchwała zakazująca spożycia alkoholu w Domach Pomocy Społecznej nie będzie ingerencją w swobody obywatelskie mieszkańców tych instytucji. Wyraził wątpliwość co do skuteczności takiej uchwały i egzekwowania kar dlatego, że mieszkańcy tych instytucji rzadko posiadają większe środki finansowe.

Zaznaczył, że zapisy uchwały nie byłyby sprawiedliwe dla pozostałych mieszkańców. Dodał, że z Urzędu Miejskiego wyszła propozycja, że w rozwiązywaniu problemów może pomóc Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wyraził opinię, że temat wymaga szerszej dyskusji i wdrożenia działań minimalizujących utrudnienia codziennego życia mieszkańcom.

Koordynator Biura Prawnego Sławomir Baum oznajmił, że wydana opinia wskazywała, że Dom Pomocy Społecznej powinien mieć swój regulamin, w ramach którego będą regulowane kwestie spożycia alkoholu. Wówczas organy statutowe tych instytucji powinny wyciągać konsekwencje w przypadku stwierdzenia nadużywania alkoholu przez mieszkańców. Zaznaczył, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przewiduje sankcje za łamanie zakazów spożywania alkoholu w miejscach publicznych, jednak Dom Pomocy Społecznej nie jest miejscem publicznym. Wyraził opinię, że można byłoby się przychylić do tego, że uchwała wprowadzająca zakaz spożywania alkoholu na terenie domu pomocy społecznej pozwoliłaby Straży Miejskiej czy Policji karać za spożywanie alkoholu, jednak mogłoby się to obrócić przeciwko tym mieszkańcom, którzy z powodu symbolicznej lampki szampana także byliby ukarani.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały sprawie petycji nr 2/2026.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (4)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Andrzej Mieloszyński, Edward Szczepański

PRZECIW (8)

Justyna Bąkowska, Tomasz Klaczyński, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jerzy Cieślewicz, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Nina Stępa, Tomasz Wojna

Uchwały nie podjęto.

h) w sprawie petycji nr 3/2026;

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Rady Miejskiej, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie petycji nr 3/2026.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (3)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Edward Szczepański

PRZECIW (7)

Justyna Bąkowska, Tomasz Kłaczyński, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Jerzy Cieślewicz, Krzysztof Lewandowski, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Nina Stępa, Tomasz Wojna

Uchwały nie podjęto.

i) w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu na terenie gminy Śrem;

Projekt uchwały, wraz ze zgłoszoną autopoprawką, zreferował Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu na terenie gminy Śrem, wraz ze zgłoszona autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Nina Stępa, Tomasz Wojna

Uchwała Nr 293/XXX/2026 została podjęta 11 głosami „za”.

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

(Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

(Raport z głosowań stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Ad 5. Informacja o wynikach finansowych i działalności spółek gminnych w 2025 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja została radnym udostępniona drogą elektroniczną, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, jakie korzyści finansowe w skali roku przynosi stosowanie napędu na paliwo gazowe w pojazdach należących do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, w porównaniu do stosowania oleju napędowego lub benzyny.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

oznajmił, że obecnie około 70% pojazdów we flocie PGK stanowią tzw. „gazowce”. Zauważył, że patrząc na sytuację rynku paliw płynnych i ich ceny oszczędności są z pewnością spore. Dodał, że nie jest w stanie określić jaka by to była nadwyżka zysku jednak, jeśli Radny sobie życzy, to zostanie przygotowana taka informacja na piśmie.

Na tym dyskusję zakończono.

(Informacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Ad 6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym zostało radnym przekazane drogą elektroniczną, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

(Sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Ad 6. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Jerzemu Cieślewiczowi i poprosił o zreferowanie kontroli w zakresie obrotu nieruchomościami oraz w zakresie realizacji tzw. Uchwał antysmogowych w komunalnym zasobie mieszkaniowym.

(Protokoły z kontroli stanowią załącznik nr 18 do protokołu).

Radny Jerzy Cieślewicz zreferował wyniki przeprowadzonych kontroli sprawdzających.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają pytania dotyczące przekazanych protokołów.

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodniczący poinformował, że do Biura Rady wpłynęła następująca korespondencja:

- uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 sierpnia 2026 r, która stwierdza nieważność uchwały nr 283/XXIX/2026 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 4 sierpnia 2026 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu na terenie gminy Śrem, z powodu naruszeni przepisów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały,
- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego w części unieważniające uchwałę nr 282/XXIX/2026 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 4 sierpnia 2026 r. w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Śrem
- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego w części unieważniające uchwałę nr 284/XXIX/2026 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 4 sierpnia 2026 r. w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów sportu i rekreacji
- wezwanie Wojewody Wielkopolskiego do uzupełnienia dostarczonej dokumentacji prac planistycznych do uchwały Nr 279/XXIX/2026 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 4 sierpnia 2026 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ametystowej i Waniliowej w Zbrudzewie
- wezwanie Wojewody Wielkopolskiego do uzupełnienia dostarczonej dokumentacji prac planistycznych do uchwały Nr 278/XXIX/2026 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 4 sierpnia 2026 r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Mechlinie.
- interpelacja Radnej Justyny Bąkowskiej w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych w Błociszewie na ul. Parkowej.

Ponadto Przewodniczący poinformował, że przed sesją interpelację złożyła radna Katarzyna Łeńska-Szewczak w sprawie wykonania bezpiecznych zejść dla pieszych przy zatoce nawrotowej przy ul. Puchalskiego oraz w rejonie ul. Strusiej do Parku Ekologicznego im. Włodzimierza Puchalskiego w Śremie.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Lewandowski

oznajmił, że zapoznał się z ekspertyzą udostępnioną radnym i przytoczył cytata: „...Przeprowadzona wizja lokalna na obiekcie wskazuje, że w złym stanie technicznym są nie tylko elementy przewidziane w analizowanym projekcie do remontu/przebudowy. Co charakterystyczne, pomimo że na zły stan niektórych innych elementów wskazano w opisie technicznym do projektu, to nie przewidziano ich remontu/przebudowy...”. W odniesieniu do cytatu zapytał, dlaczego osoba przygotowująca kwestie związane z przetargiem, wiedząc o istnieniu elementów wymagających remontu nie uwzględniła tego w projekcie.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

dopytał, czy mowa o opinii profesora Madeja z Politechniki Poznańskiej, która została udostępniona radnym do wglądu.

Radny Krzysztof Lewandowski

potwierdził.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że jest to opinia, a Pan Profesor nie wykonał żadnych badań ani szczegółowych odwiertów. Zauważył, że przetarg jest odrębna kwestią, ponieważ postępowania przetargowe przygotowywane są na podstawie opracowanego projektu. Dodał, że projekt remontu przygotowała firma, która posiada uprawnienia dla tego typu obiektów, a dokumentacja została przygotowana wcześniej - w 2024 r. Urząd Miejski wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Wtedy nie udało się uzyskać dofinansowania, jednak w 2025 r. ponownie złożono dokumenty i udało się uzyskać prawie 5 000 000,00 zł dofinansowania. Jest to istotna kwestia, ponieważ od czasu przygotowania dokumentacji do przeprowadzenia ekspertyzy przez Pana Profesora upłynęło trochę czasu i stan mostu pogorszył się w kilku newralgicznych miejscach. Po przygotowaniu tej opinii odbyło się kilka spotkań i dyskusji w tej sprawie, podczas których wyjaśniono pewne kwestie, które wynikały z niezrozumienia przez Pana Profesora dokumentacji projektowej dotyczących m.in. realizacji poprzecznic czy dylatacji połówkowo. Podkreślił, że dziś odbyła się Rada Budowy. Część prac, które należy dodatkowo wykonać będzie możliwa do ustalenia dopiero po rozebraniu poszczególnych elementów. Podkreślił, że stan mostu jest o wiele gorszy niż pierwotnie zakładano, w związku z czym

do końca przyszłego tygodnia ma być uszczegółowiony projekt i kilka rozwiązań technologicznych, według których będą przebiegały dalsze prace remontowe. W dalszej kolejności oznajmił, że do wykonania będzie dodatkowo 5 oczepów i jedna poprzecznica, która wymaga przeprowadzenia dodatkowych badań celem potwierdzenia poziomu degradacji. Szczegółowe określenie stanu mostu ma istotny wpływ na przebieg remontu. Jeżeli te założenia zostaną potwierdzone, to niewykluczone, że most na pewien czas zostanie wyłączony z ruchu samochodowego, ponieważ nastąpi konieczność podparcia płyty pomostowej i rozebrania pięciu oczepów, a następnie wykonania ich od nowa. Zaznaczył, że upływający czas powoduje zwiększenie ilości chlorków w oczepach i prowadzi do dekarbonizacji betonu i korozji elementów stalowych. Dodał, iż wykonanie oczepów jest problematyczne pod względem technologicznym, z jednej strony ze względu na konieczność podparcia mostu i obliczenia nośności, a z drugiej ze względu na wymóg zamknięcia ruchu samochodowego podczas układania nowego zbrojenia i zalewania go betonem. Podkreślił, że podczas tych czynności ruch samochodowy musi być wyłączony, ze względu na powodowanie drgań, które przy tym procesie nie mogą występować. Zaznaczył, że ruch pieszo-rowerowy zostanie utrzymany. Nadmienił, że jest jeszcze kilka pomniejszych rzeczy wymagających uwagi, m.in. przy rozbieraniu gzymsów i płyty pomostowej okazało się, że są tam pręty stalowe i druty, których nie powinno tam być. Dobrą informacją jest to, że płyta pomostowa jest w lepszym stanie niż zakładano i będzie wymagała mniejszego nakładu pracy.

Radny Krzysztof Lewandowski

dopytał, czy o przygotowanie analizy wystąpiła gmina. Ponownie zacytował fragment ekspertyzy i poprosił o wyjaśnienie, dlaczego stworzono projekt, w którym wskazano na istnienie elementów w złym stanie, jednak nie uwzględniono tego w przetargu.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że na wspomnianym spotkaniu z Panem Profesorem wyjaśniono, że projektant przedstawił zły stan poszczególnych elementów mostu, ale dał wykonawcy dowolność w zaproponowaniu rozwiązania technologicznego. Gmina jako zamawiający nie narzucała żadnej technologii wykonania. Wskazał, że zapis, który przytoczył Radny wynika z nieporozumienia, ponieważ dokumentacja projektowa ma mnóstwo załączników, w których wskazano konieczne prace, jednak rozwiązania technologiczne pozostawiono do zaproponowania wykonawcom. Dodał,

że jedynymi elementami, które nie były pierwotnie przewidziane do remontu są oczepy.

Radny Krzysztof Lewandowski

odniósł się do słów Burmistrza o konieczności zamknięcia mostu dla ruchu samochodowego i zapytał, czy są pomysły w jaki sposób poprowadzić wtedy ruch, aby zapobiec tworzeniu się jeszcze większych korków.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że obecnie nie wie w jaki sposób można byłoby rozwiązać problem korków. Dodał, że zachęca mieszkańców do poruszania się pieszo lub rowerami. Podkreślił, że przynajmniej raz w tygodniu, wspólnie z Policją dyskutują o różnych rozwiązaniach mających zapewnić upłynnienie ruchu drogowego. Zaznaczył, że niektóre z tych rozwiązań wymagają zgód innych organów, ponieważ obwodnica oraz skrzyżowanie ulic Gostyńskiej i Staszica należą do WZDW, jednak obecnie nie widzą innych możliwości oprócz dotychczas wprowadzonych. Nadmienił, że na wyłączenie świateł na skrzyżowaniu obwodnicy z drogą na Kawcze nie ma zgody Policji, ze względów bezpieczeństwa.

Wrócił do tematu mostu i dodał, że podczas spotkań z profesorem wyjaśniono, że nie ma przeciwwskazań do przeprowadzania remontu połówkowo. Dodał, że poruszano kwestię dylatacji, które mają zostać wykonane modułowo. Takie rozwiązanie wydłuża żywotność dylatacji, szczególnie kiedy występują korki i częste hamowanie oraz ruszanie. Powiedział, że gdyby most został zamknięty dla ruchu, to remont byłby przeprowadzony szybciej. Obecnie należy skupić się na tym, aby w obszarze udostępnionym dla ruchu samochodów racjonalnie rozkładać obciążenie. Zwrócił uwagę na konieczność wykonania poprzecznic, które łatwiej wykonać w całości, jednak projektant wskazuje, że można to wykonać połówkowo. Oznajmił, że most będzie zamykany dla ruchu samochodowego w odcinkach czasu, kiedy będzie potrzeba przeprowadzenia konkretnych prac. Podkreślił, że założenie jest takie, aby utrzymać ruch samochodów przez most, ponieważ jego trwałe zamknięcie spowoduje duży paraliż.

Dodał, że prowadzone są także analizy finansowania zewnętrznego.

Rozliczenie dofinansowania od Pani Wojewody musi się zamknąć w danym roku budżetowym, dlatego podczas nadchodzącego spotkania z I wicewojewodą Karoliną Fabiś-Szulc będzie omawiał możliwość wydłużenia terminu rozliczenia dofinansowania. Zaznaczył, że w związku ze zwiększeniem zakresu prac remontowych konieczne będzie zwiększenie nakładów finansowych, dlatego będą podejmowane starania o pozyskanie kolejnego

dofinansowania. Wskazał, że do przyszłego czwartku projektant powinien przekazać informacje o zakresie koniecznych prac oraz czy na podstawie obliczeń nośności będzie konieczność zamknięcia mostu w całości.

Radny Krzysztof Lewandowski

zaznaczył, że wspiera działania gminy w kwestiach związanych z remontem, a zadawane pytania nie wynikają ze złych intencji. Dodał, że te prace nie wyglądają tak, jak w opinii mieszkańców wyglądać powinny, dlatego popiera informacje przekazywane za pomocą mediów społecznościowych i proponuje, aby było ich jak najwięcej i pojawiały się częściej.

Odniosł się do tematu tymczasowego ronda na skrzyżowaniu ul. Gostyńskiej i ul. Staszica i oznajmił, że już kilka lat wcześniej wspominał, że warto wprowadzić takie rozwiązanie, jednak otrzymał odpowiedź, że ten problem zostanie rozwiązany podczas budowy trzeciego etapu obwodnicy. Zapytał, czy istnieje możliwość, aby na tym skrzyżowaniu zrobić rondo na stałe, ponieważ takie rozwiązanie bardzo dobrze się sprawdza.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

podkreślił, że im więcej osób będzie poinformowanych o tym jak przebiegają prace na moście, tym lepiej. Dodał, że ma świadomość, ile to przysparza trudności, bo też stoi w korkach, jak każdy mieszkaniec, jednak po południu stara się wybierać inne środki transportu – rower czy motocykl. Wyraził zrozumienie dla faktu, że w oczach mieszkańców te prace mogą przebiegać zbyt wolno, jednak jest kilka istotnych kwestii, o których mieszkańcy być może nie wiedzą, np. o tym, że w kapach chodnikowych przebiega infrastruktura telekomunikacyjna, przekątnikowa i światłowodowa, więc prowadzone prace musiały być wykonane z aptekarską precyzją, żeby tej infrastruktury nie uszkodzić. Wspominał, że zdarzyło się tak, że kable zostały przecięte i kilka instytucji w Śremie nie miało Internetu i dostępu do linii telefonicznej przez pewien czas. Ponadto po tej stronie, gdzie obecnie jest prowadzony remont przebiega gazociąg średniego ciśnienia, które może być bardzo wybuchowe, dlatego prace należy przeprowadzać niezwykle ostrożnie, ponieważ gazociąg na niektórych odcinkach nie był odpowiednio zabezpieczony. Jako kolejną rzecz wskazał to, że podczas rozbierania poszczególnych elementów mostu znajdowano rzeczy, których nie powinno tam być, albo których stan zagrażał dalszemu prowadzeniu robót, dlatego występowała konieczność przerwania prac i ustalenia dalszych rozwiązań technologicznych z projektantem. Dodał, że prace są prowadzone nie tylko w wierzchniej warstwie mostu, ale też pod spodem. Obecnie most jest częściowo podparty pod oczepami 1 i 14.

W dalszej kolejności odniósł się do budowy trzeciego etapu obwodnicy i oznajmił, że w jego ocenie prace znacznie przyspieszą m.in. ze względu na uzyskanie decyzji środowiskowej. Ponadto oznajmił, że WZDW ogłosiło przetarg na dokumentację techniczno-budowlaną z ostatecznymi pozwoleniami na budowę. W przetargu wystartowało 9 podmiotów, a 6 z 9 ofert mieści się w limicie środków i w najbliższym czasie zapadnie decyzja, który z tych podmiotów zostanie wybrany. Zaznaczył, że zgodnie z dokumentacją problem skrzyżowania, o którym wspomniał Radny zostanie rozwiązany, ponieważ zaplanowano tam rondo turbinowe. W przypadku obecnego, tymczasowego ronda, nie ma możliwości, aby pozostało po zakończeniu remontu mostu, ponieważ WZDW się na to nie zgadza. Powodem jest fakt, że promień łuku jest zbyt mały, aby pojazdy ciężarowe swobodnie przez nie przejeżdżały. Często dochodzi do tego, że ciężarówki zahaczają o ustawione bariery. Dodał, że na przygotowanie kompletnej dokumentacji 3 etapu obwodnicy wyznaczono maksymalnie 600 dni. Istotnym elementem jest ponowne przeprowadzenie szczegółowych badań geologicznych, ponieważ nad obecną obwodnicą w miejscu, w którym się ona zapada, będzie stawiany wiadukt. Stąd konieczność dostosowania rozwiązań technologicznych, aby nie było później problemów z zapadaniem się wiaduktu. Wspomniał, że ostateczną przeszkodą będzie pozyskanie środków finansowych przez WZDW, ponieważ dofinansowania unijne przeznaczone na budowę dróg wojewódzkich mają zostać ograniczone.

Radny Adam Lewandowski oznajmił, że chciałby złożyć interpelację w imieniu mieszkańców ul. Zimowej i ul. Letniej w Nochowie w sprawie dokończenia rozpoczętej inwestycji budowy dróg.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Rady oznajmił, że w holu Urzędu Miejskiego przebywają funkcjonariusze Straży Miejskiej celem zwiększenia bezpieczeństwa podczas obrad. Dodał, że padały propozycje zmiany godzin obrad. Wyraził opinię, że obrady nadal powinny odbywać się o godzinie 16 jednak, jeśli radni mają inne propozycje, to mogą je zgłaszać do Biura Rady. W kwestii wyznaczenia godzin pracy Komisji oznajmił, że pozostawia tę decyzję Przewodniczącym oraz Członkom komisji.

W dalszej kolejności poinformował, że następna sesja odbędzie się 29 października 2026 r.

Ad 7. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady – Tomasz Klaczyński stwierdził, iż porządek XXX sesji Rady Miejskiej w Śremie został wyczerpany i zamknął obrady sesji o godz. 17:38, dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Tomasz Klaczyński

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych.
2. Zawiadomienia o sesji Rady.
3. Wniosek Burmistrza o uzupełnienie porządku obrad.
4. Uchwała nr 287/XXX/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 369 na odcinku Śrem - Czempin” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku.
5. Uchwała nr 288/XXX/2026 w sprawie zniesienia ochrony z 16 drzew wchodzących w skład pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie”.
6. Autopoprawka (dot. uchwały nr 289/XXX/2026).
7. Uchwała nr 289/XXX/2026 w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Śrem” na lata 2026-2028.
8. Autopoprawki (dot. uchwały nr 290/XXX/2026).
9. Uchwała nr 290/XXX/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2026 rok.
10. Autopoprawki (dot. uchwały nr 291/XXX/2026).
11. Uchwała nr 291/XXX/2026 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem.

12. Uchwała nr 292/XXX/2026 w sprawie skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dąbrowie.
13. Autopoprawka (dot. uchwały nr 293/XXX/2026).
14. Uchwała nr 293/XXX/2026 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu na terenie gminy Śrem.
15. Raport z głosowań.
16. Informacja o wynikach finansowych i działalności spółek gminnych w 2025 roku.
17. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
18. Protokoły z kontroli Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała:
wz. Marta Mośkowiak
Podinspektor