

**Protokół nr 14/2026**

z posiedzenia Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju  
i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Śremie

Miejsce posiedzenia: sala nr 24 Urzędu Miejskiego w Śremie, ul. Plac  
20 Października 1, 63-100 Śrem. Obrady rozpoczęto 2 czerwca 2026 r.  
o godz. 15:30, a zakończono o godz. 16:12.

*(Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu).*

Członkowie Komisji obecni wg listy obecności. *(Lista obecności stanowi  
załącznik nr 2 do protokołu).*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Bednarowicz Katarzyna – Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem;
2. Majsner Emil – mieszkaniec gminy Śrem;
3. Mielcarek Robert – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej;
4. Ratajczak Sławomir – Zastępca Burmistrza Śremu;
5. Wieruszewski Tadeusz – mieszkaniec gminy Śrem.

Przewodnicząca Komisji Nina Stępa po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji, o godzinie 15:30 otworzyła posiedzenie, powitała członków Komisji oraz zgromadzonych gości.

W dalszej kolejności przedstawiła porządek obrad i zapytała o propozycje zmian.

Zmian nie zgłoszono.

Porządek obrad został przyjęty w następującej wersji:

1. Przyjęcie protokołu nr 13/2026 z posiedzenia Komisji.
2. Zapoznanie się z Raportem o stanie gminy Śrem.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - a) w sprawie udzielenia Burmistrzowi Śremu wotum zaufania,
  - b) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu albo podnajmu mieszkań oraz maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego.
4. Informacja na temat bieżących prac nad uchwałą Plan ogólny gminy.

## 5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

### Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 13/2026 z posiedzeń Komisji.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokół został radnym udostępniony. Do protokołu nie zgłoszono uwag, wobec czego został przyjęty bez zmian.

### Ad 2. Zapoznanie się z Raportem o stanie gminy Śrem.

Przewodnicząca poinformowała, że Raport o stanie gminy Śrem został Radnym udostępniony drogą elektroniczną, a następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński zwrócił uwagę, że w raporcie są zdublowane informacje dotyczące ilości mieszkańców w poszczególnych sołectwach. Zapytał, czy taki jest wymóg formalny.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak odpowiedział, że przepisy nie wskazują jak dokładnie ma wyglądać raport.

Radny Andrzej Mieloszyński wskazał, że w rozdziale 3 raportu, w tabeli Wskaźniki kontekstowe Strategii Rozwoju gminy Śrem na lata 2021-2028 dodano adnotację, iż do 30 marca 2026 r. Główny Urząd Statystyczny nie opublikował jeszcze danych za 2025 r. Zapytał, do kiedy GUS ma obowiązek publikacji tych danych.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak odpowiedział, że dane nadal nie są dostępne i często się zdarza, że są podawane z opóźnieniem.

Radny Andrzej Mieloszyński oznajmił, że na stronie 23 podane jest nowe zobowiązanie gminy w kwocie 10 360 736,51 z, a zadłużenie na koniec roku wyniosło 81 652 469,49 zł. Zaznaczył, że w jego opinii to zadłużenie wiąże się budową osiedla mieszkaniowego przy ul. Farnej, gdzie wskazano kwotę 97 587 689,48 zł.

Dopytał o obszar inwestycyjny zwany bramą miasta – jakie działania są prowadzone na tym terenie i kiedy zostanie sfinalizowana sprzedaż.

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz odpowiedziała, że plan miejscowy bramy miasta jest na etapie przed opiniowaniem i uzgodnieniami, ponieważ wcześniej należy zakończyć procedurę uchwalania planu ogólnego gminy i doprowadzić ten dokument do wersji obowiązującej, a potem nastąpi procedura uchwalania planu miejscowego dla wskazanego obszaru i po jej zakończeniu będzie można rozpocząć procedurę sprzedaży.

Radny Andrzej Mieloszyński odniósł się do punktu 10 – Inwestycje i wskazał, że wydatki majątkowe na 2025 r. zaplanowano na kwotę 45 000 000,00 zł, a zadania zrealizowano za kwotę 38 521 289,42 zł. Zapytał, dlaczego nie wykorzystano całej kwoty.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak podczas przygotowania budżetu szacuje się wydatki na dane inwestycje, a po ogłoszeniu przetargów często okazuje się, że realizacja inwestycji będzie kosztowała mniej, stąd oszczędności. Podkreślił, że wszystkie zaplanowane zadania zostały zrealizowane.

Radny Andrzej Mieloszyński wyjaśnił, że zadaje te pytania, ponieważ na podstawie raportu i debaty o nim odbędzie się głosowanie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Śremu wotum zaufania. Podkreślił, że będzie głosował „za”.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad 3. Rozpatrzenie projektów uchwał:

a) w sprawie udzielenia Burmistrzowi Śremu wotum zaufania,

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że zgodnie ze Statutem gminy Śrem Komisja Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej zajmuje się opiniowaniem uchwały Rady w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania.

Dodała, że Radni mieli okazję zapoznać się z Raportem o stanie gminy, który jest podsumowaniem działalności Pana Burmistrza w ostatnim roku, a następnie otworzyła dyskusje w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Śremu wotum zaufania.

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec

PRZECIW (2)

Łukasz Brzeziński, Bartosz Żeleźny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Edward Szczepański

Komisja w obecności 8 członków zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały 6 głosami „za”.

- b) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu albo podnajmu mieszkań oraz maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego.

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy przeprowadzono analizę, na podstawie której wprowadzono proponowane zmiany.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

odpowiedział, że bazą do zmian są dane podparte zaświadczeniami o realnych dochodach. ŚTBS przeprowadziło ankietę, na podstawie której

ustalono, że część osób korzystających z miejskich zasobów mieszkaniowych wyraziło chęć przeniesienia się do nowych mieszkań na ul. Farnej. Dodał, że zaproponowane zmiany są optymalne, z korzyścią dla przyszłych najemców i gminy.

Radny Andrzej Mieloszyński

dopytał, czy na podstawie ankiet wiadomo, ile rodzin korzystających z lokali gminnych wyraziła chęć przeniesienia się do nowych budynków.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

odparł, iż dobór osób poddanych ankiecie nie był przypadkowy. Wybrano osoby, które nie są dłużnikami i zamieszkują lokale komunalne z umową na czas nieoznaczony. Zdecydowanych na przeniesienie się jest 100 rodzin. Dodał, że z list oczekujących z poprzednich lat chętnych jest około 40 rodzin, do tego pozostaną jeszcze potencjalni kandydaci z wolnego rynku.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

podkreślił, że mieszkania na ul. Farnej są przeznaczone głównie dla osób o niedużych dochodach, jednak nie będą to mieszkania socjalne. Przewiduje, że chętnych może być więcej niż dostępnych mieszkań.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu albo podnajmu mieszkań oraz maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Andrzej Mieloszyński, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Bartosz Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Edward Szczepański

Komisja w obecności 8 członków jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

*(Opinia komisji stanowi załącznik nr 3 protokołu).*

*(Raport z głosowań stanowi załącznik nr 4 protokołu).*

Ad 4. Informacja na temat bieżących prac nad uchwałą Plan ogólny gminy. Informację przedstawiła Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Cezary Strzelec

zapytał, czy będzie możliwość otrzymania raportu zawierającego uwagi i propozycje ich rozpatrzenia 20 dni przed sesją.

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz

odpowiedziała, że nie wie, czy to będzie możliwe ze względu na to, iż samo grupowanie uwag i przygotowanie propozycji ich rozpatrzenia będzie pracochłonne, a pracownicy pionu mają równoległe wiele innych zadań.

Radny Andrzej Mieloszyński

dodał, że zapoznanie się z materiałami to obowiązek Radnego i należy się z niego wywiązać.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

podkreślił, że te uwagi będą pogrupowane tematycznie, wiele jest podobnych, dlatego z 257 uwag ostatecznie wyłoni się kilka lub kilkanaście grup tematycznych.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad 5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

zwrócił uwagę, że lampy na rynku wymagają wyczyszczenia oraz naprawy. Zaapelował, aby służby porządkowe zajęły się tym tematem. Ponadto zapytał, kiedy rozpocznie się remont mostu.

Zauważył, że w otoczeniu śliwy wiśniowej na rynku nie ma pojemników na śmieci, w związku z czym często leży tam mnóstwo śmieci. Poprosił, aby zamontować tam kosze na śmieci lub zwiększyć częstotliwość sprzątania tej części rynku.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

odniósł się do tematu remontu mostu i poinformował, że największym problemem są znajdujące się tam ptaki, które w okresie lęgowym podlegają ochronie. Dodał, że nazajutrz Burmistrz Grzegorz Wiśniewski ma spotkanie w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska celem złożenia wniosku o wydanie zgody na rozpoczęcie prac. Prace będą mogły się rozpocząć po formalnym uzyskaniu zgody.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy w tej kadencji zostanie wykonana alejka spacerowa po prawej stronie Warty, na odcinku wałów należących do gminy.

Radna Maria Sokołowska-Nowak

poprosiła, aby uaktualnić, a tam, gdzie nie ma umieścić, rozkłady jazdy na przystankach autobusowych. Zwróciła uwagę, że przy ul. Kilińskiego, na wysokości cmentarza oraz przy ul. Mickiewicza, na wysokości ośrodka zdrowia nie ma rozkładów jazdy autobusów.

Ponadto poinformowała, że mieszkańcy ulicy Jaworowej w Psarskiem zgłaszają, że nie mogą wyjechać ze swoich posesji, ponieważ ich wjazdy zastawiają pracownicy firmy Dutron.

Radny Andrzej Mieloszyński

zwrócił uwagę, że niektóre z lamp przy ścieżce pieszorowerowej do Zbrudzewa wymagają naprawy.

Radny Bartosz Żeleźny

zwrócił uwagę na kwestię przystanku autobusowego przy wjeździe do Mechlina. Zaznaczył, że zatrzymuje się tam autobus szkolny, a co za tym idzie często czeka tam wiele dzieci i rodziców. Podkreślił, że chodnik tam jest

bardzo wąski, co czyni przystanek niebezpiecznym. Zaapelował, aby porozumieć się w tej kwestii z powiatem i znaleźć rozwiązanie, które zwiększy bezpieczeństwo oczekujących na autobus dzieci. Dodał, że napisze interpelację w tej sprawie.

Radna Maria Sokołowska-Nowak zapytała, czy wiadomo, kiedy zostaną zamontowane znaki, w sprawie których składała interpelację w październiku.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak odpowiedział, że dopyta Naczelnika PRI.

Na tym dyskusję i punkt zakończono.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji podziękowała Radnym i gościom za udział w posiedzeniu.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

Przewodnicząca  
Komisji Wsi, Ochrony Środowiska,  
Rozwoju i Polityki Przestrzennej

/-/ Nina Stępa

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności radnych.
3. Opinia Komisji w sprawie projektów uchwał.
4. Raport z głosowań.

Sprawę prowadzi:  
wz. Marta Mośkowiak  
PAOOR  
tel. 61 28 47 185