

Protokół nr 9/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Śremie

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna (p.24) Urzędu Miejskiego w Śremie, Plac 20 Października 1, 63-100 Śrem. Obrady rozpoczęto 19 września 2025 r. o godz. 9:00, a zakończono o godz. 9:35.

(Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Członkowie Komisji obecni wg listy obecności. *(Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Robert Mielcarek – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej,
2. Grzegorz Wiśniewski – Burmistrz Śremu.

Przewodniczący Komisji Artur Konon po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji, o godzinie 9:00 otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji oraz zgromadzonych gości. W dalszej kolejności przedstawił porządek obrad i zapytał o propozycje zmian.
Zmian nie zgłoszono.

Porządek obrad został przyjęty w następującej wersji:

1. Przyjęcie protokołu nr 8/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Postępowanie wyjaśniające dotyczące skargi nr 4/2025.
3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 4/2025.
4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie skargi nr 4/2025.
5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 8/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został radnym udostępniony. Do protokołu nie zgłoszono uwag, wobec czego protokół został przyjęty bez zmian.

Ad 2. Postępowanie wyjaśniające dotyczące skargi nr 4/2025.

Przewodniczący Komisji nakreślił zebranyemu czego dotyczy skarga, przedstawił treść pism wyjaśniających, które zostały komisji przekazane przez Burmistrza, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Artur Konon odwołał się do korespondencji skarżącego, w której skarżący zaznacza, że występuje w imieniu swoim oraz innych mieszkańców. Przewodniczący zapytał czy w historii korespondencji z mieszkańcami osiedla Kopernika pojawiają się inne nazwiska i podpisy, niż ten skarżący.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek odpowiedział, że podczas szkoleń dla mieszkańców, które odbyły się w dniach 9 i 10 września tylko jeden mieszkaniec wyrażał sprzeciw i wykazywał postawę konfrontacyjną. Wcześniej, na spotkaniu Burmistrza z Prezesem ŚTBS oraz przedstawicielami mieszkańców osiedla Kopernika zostały wyjaśnione wcześniej zgłaszane wątpliwości. Zaznaczył, że gmina nie ma obowiązku przeprowadzać konsultacji z mieszkańcami, ponieważ nie są oni właścicielami nieruchomości. Dodał, że skarżący nie jest stroną umowy najmu z ŚTBS.

Przewodniczący Artur Konon zauważył, że mieszkańcy TBS są wyjątkową grupą lokatorów ze względu na najem długoterminowy. Następnie zapytał, czy osoby biorące udział w spotkaniu w Urzędzie Miejskim były członkami rady osiedla.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że 4 osoby, które brały udział w spotkaniu zostały wybrane przez mieszkańców. Zaznaczył, że mieszkańcy zgłosili się już w trakcie realizacji inwestycji. Podczas spotkania przedstawiono szczegółowe informacje dotyczące inwestycji oraz materiały, które były wcześniej podane do wiadomości publicznej, zarówno na stronie gminy jak i w mediach. Wytłumaczono obecnym na spotkaniu mieszkańcom, dlaczego nowe

pojemniki nie mogą znajdować się w tym samym miejscu, gdzie stare. Nie pozwalają na to aktualne przepisy prawa. Dokumentacja została złożona do Starostwa Powiatowego oraz Sanepidu, więc musiała być zgodna z wymogami formalnymi.

Przewodniczący Artur Konon
dopytał, czy wspomniane spotkanie odbyło się na pisemną prośbę mieszkańców.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek
potwierdził, że z mieszkańcami wymieniano korespondencję.

Przewodniczący Artur Konon
przywołał korespondencję, która wpłynęła do biura Rady przed rozpoczęciem obrad Komisji i przytoczył punkt 6 dotyczący tablicy informacyjnej na placu budowy.

(Korespondencja skarżącego z dnia 19 września 2025 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Naczelnik PRK Robert Mielcarek
wyjaśnił przepisy dotyczące obowiązku umieszczania tablic informacyjnych i wskazał, że w przypadku zgłoszenia robót budowlanych nie ma obowiązku stawiania tablicy informacyjnej i wskazania kierownika budowy. Zaznaczył, że budowa pojemników na odpady na osiedlu Kopernika jest tylko częścią większej inwestycji.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski
dopowiedział, że do tej inwestycji została przygotowana koncepcja zieleni. Wokół placu z pojemnikami, z trzech stron, zostanie przygotowana konstrukcja drewniana, a w niej nasadzenia w postaci drzew, kwiatów i krzewów, które z czasem przysłonią pojemniki.

Radnym udostępniono szkic koncepcyjny nasadzeń zieleni.

Ad 3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 4/2025.

Przewodniczący nakreślił stanowisko komisji i otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia stanowiska Komisji w sprawie złożonej skargi 4/2025 na Burmistrza Śremu.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Artur Konon, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

Tomasz Przybylski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Komisja w głosowaniu w obecności 3 członków jednogłośnie przyjęła stanowisko Komisji w sprawie skargi nr 4/2025 na Burmistrza Śremu.

(Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 4/2025 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ad 4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie skargi nr 4/2025.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję w temacie. Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie skargi nr 4/2025 na Burmistrza Śremu.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Artur Konon, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Tomasz Przybylski

Komisja w głosowaniu w obecności 3 członków jednogłośnie przyjęła projekt uchwały w sprawie złożonej skargi nr 4/2025 Na Burmistrza Śremu.

(Projekt uchwały w sprawie złożonej skargi nr 4/2025 stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

(Raport z przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Ad 5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący otworzył dyskusję w temacie.

Dyskusja nie została podjęta.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji – Artur Konon podziękował za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 9:35.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Artur Konon

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności radnych.
3. Korespondencja skarżącego z dnia 19.09.2025 r.
4. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 4/2025.
5. Projekt uchwały w sprawie złożonej skargi nr 4/2025.
6. Raport z przeprowadzonych głosowań.

Protokół sporządziła:

Marta Mośkowiak

PAOOR