

Protokół nr 8/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Śremie

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna (p.24) Urzędu Miejskiego w Śremie, Plac 20 Października 1, 63-100 Śrem. Obrady rozpoczęto 28 sierpnia 2025 r. o godz. 9:00, a zakończono o godz. 9:57.

(Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Członkowie Komisji obecni wg listy obecności. *(Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Sławomir Ratajczak – z-ca Burmistrza Śremu;
2. Szymon Wasielewski – Naczelnik PRI;
3. Skarżąca z rodziną;
4. Sebastian Witasiak.

Przewodniczący Komisji - Artur Konon po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji, o godzinie 9:00 otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji oraz zgromadzonych gości. W dalszej kolejności przedstawił porządek obrad i zapytał o propozycje zmian. Zmian nie zgłoszono.

Porządek obrad został przyjęty w następującej wersji:

1. Przyjęcie protokołu nr 7/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Postępowanie wyjaśniające dotyczące skargi nr 3/2025.
3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 3/2025.
4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie skargi nr 3/2025.
5. Postępowanie wyjaśniające dotyczące petycji nr 4/2025.
6. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej petycji nr 4/2025.
7. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie złożonej petycji nr 4/2025.
8. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 7/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został radnym udostępniony w programie e-sesja. Do protokołu nie zgłoszono uwag, wobec czego protokół został przyjęty bez zmian.

Ad 2. Postępowanie wyjaśniające dotyczące skargi nr 3/2025.

Przewodniczący Komisji nakreślił zebrany czego dotyczy skarga, przedstawił treść pism wyjaśniających, które zostały komisji przekazane przez Burmistrza, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Naczelnik PRI objaśnił aktualny stan techniczny drogi, wskazał jakie czynniki na ten stan wpływają oraz objaśnił jakie czynności musiałyby zostać podjęte żeby możliwe było utwardzenie drogi.

Skarżąca wraz z rodziną podniosła problem gromadzenia się wody na drodze, szczególnie podczas intensywnych opadów, ponadto zwróciła uwagę, że kierowcy samochodów poruszający się tą drogą bardzo często łamią przepisy ruchu drogowego.

Naczelnik PRI wyjaśnił, jak wyglądają przepisy dotyczące odprowadzania wody deszczowej z posesji w przypadku braku kanalizacji deszczowej oraz zasygnalizował, że kwestia gromadzenia wody jest bezpośrednio powiązana z tym tematem, a powracające problemy gromadzenia wody i niszczenia powierzchni drogi gruntowej to temat złożony, który wymaga wielu nakładów i całego szeregu działań. Odniósł się też do kwestii łamania przepisów ruchu drogowego i zwrócił uwagę, że tu rozwiązaniem może być zmiana organizacji ruchu. Wskazał, że skarżąca ma możliwość złożenia wniosku o takowe zmiany, a Urząd Miasta w takich przypadkach kontaktuje się z sołectwem i jeśli sołectwo zaopiniuje wniosek pozytywnie, wtedy podejmowane są odpowiednie kroki.

Zastępca Burmistrza dodał, że warto rozważyć złożenie takiego wniosku, ponieważ wprowadzenie odpowiednich zmian w organizacji ruchu może znacząco wpłynąć na bezpieczeństwo mieszkańców.

Przewodniczący wskazał, że droga będąca przedmiotem skargi została niedawno wyrównana, a ubytki uzupełnione kruszywem.

Naczelnik PRI podkreślił, że tego typu drogi wyrównywane są dwa razy w roku, a Urząd Miasta każdorazowo reaguje na sygnały mieszkańców gminy i zleca prace wyrównania lub uzupełnienia ubytków kruszywem, co jest standardową procedurą dla dróg gruntowych nieutwardzonych.

Radny Tomasz Wojna zauważył, że podejmowanie kwestii bezpieczeństwa na drodze oraz zachowań użytkowników ruchu drogowego na ul. Krótkiej w Zbrudzewie jest odbieganiem od meritum i poprosił o powrót do tematu skargi oraz zasugerował złożenie stosownego wniosku o zmianę organizacji ruchu. Zwrócił uwagę, że obecnie gmina stosuje wszelkie możliwe środki, aby wskazaną drogę utrzymać, jednak pełny remont z wykonaniem odprowadzenia wody deszczowej nie jest w tym momencie możliwy, takich dróg w gminie jest więcej i wszelkie remonty, które są bardzo dużą inwestycją, muszą być objęte odpowiednim planem i uwzględnione w budżecie, co wymaga czasu.

Przewodniczący Komisji przeszedł do drugiego tematu, który pojawił się w skardze. Wskazał, że w zakresie relacji pracownik-pracodawca władny do podejmowania działań jest Powiatowy Inspektorat Pracy a nie Rada Miejska.

W tym miejscu Przewodniczący zamknął dyskusję w temacie. Skarżąca wraz z rodziną opuściła salę obrad.

Ad 3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 3/2025.

Przewodniczący nakreślił stanowisko komisji i otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia stanowiska Komisji w sprawie złożonej skargi 3/2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w głosowaniu w obecności 4 członków jednogłośnie przyjęła stanowisko Komisji w sprawie skargi nr 3/2025.

(Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 3/2025 stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Ad 4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie skargi nr 3/2025.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję w temacie. Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie skargi nr 3/2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w głosowaniu w obecności 4 członków jednogłośnie przyjęła projekt uchwały w sprawie złożonej skargi nr 3/2025.

(Projekt uchwały w sprawie złożonej skargi nr 3/2025 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ad 5. Postępowanie wyjaśniające dotyczące petycji nr 4/2025.

Przewodniczący Komisji przeczytał treść petycji, a następnie odczytał treść odpowiedzi Radcy Prawnego na skierowane przez Komisję w dniu 3 lipca 2025 r. pismo z prośbą o wydanie opinii prawnej.

Przewodniczący otworzył dyskusję w temacie i zapytał zastępcę Burmistrza o to czy posiada wiedzę dotyczącą planów tworzenia ośrodków dla nielegalnych imigrantów w gminie Śrem oraz czy gmina może podjąć jakieś działania zapobiegające powstaniu tychże, jeżeli dostane takie polecenie od organów właściwych do ich tworzenia.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że obecnie nie ma żadnych informacji odnośnie do takich planów oraz, że w momencie otrzymania polecenia o utworzeniu ośrodka dla nielegalnych emigrantów gmina nie ma prawa odmówić, albowiem jest zobligowana do realizacji takiego polecenia konkretnymi przepisami prawa. Dodał, że w takiej sytuacji jedyną reakcją wyrażającą sprzeciw może być protest mieszkańców.

Głos zabrał Pan Sebastian Witasiak, który wskazał, że są gminy, które wydają uchwały przychylające się do treści petycji, podał nazwy konkretnych gmin.

Przewodniczący odpowiedział, że zapoznał się z podobnymi uchwałami i wskazał, że zostają odrzucane przez wojewodów przez wzgląd na niezgodność z przepisami prawa.

Podniesiono również temat różnic kulturowych wskazanych w petycji.

Radny Tomasz Wojna podkreślił, że kwestie prawne jednoznacznie wskazują jakie stanowisko powinna przyjąć komisja.

Ad 6. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej petycji nr 4/2025.

Przewodniczący nakreślił stanowisko komisji w temacie złożonej petycji i otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia stanowiska Komisji w sprawie złożonej petycji nr 4/2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Komisja w głosowaniu w obecności 4 członków jednogłośnie przyjęła stanowisko Komisji w sprawie petycji nr 4/2025.

(Stanowiska Komisji w sprawie złożonej petycji nr 4/2025 stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad 7. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie złożonej petycji nr 4/2025.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję w temacie. Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie petycji nr 4/2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Artur Konon, Tomasz Przybylski, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w głosowaniu w obecności 4 członków jednogłośnie przyjęła stanowisko Komisji w sprawie petycji nr 4/2025.

(Projekt uchwały w sprawie petycji nr 4/2025 stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

(Raport z głosowań stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Ad 8. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący otworzył dyskusję w temacie.
Dyskusja nie została podjęta.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji – Artur Konon podziękował za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 9:57.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Artur Konon

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności radnych.
3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 3/2025.
4. Projekt uchwały w sprawie złożonej skargi nr 3/2025.
5. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej petycji nr 4/2025.
6. Projekt uchwały w sprawie złożonej petycji nr 4/2025.
7. Raport z przeprowadzonych głosowań.

Protokół sporządziła:

Marta Mośkowiak

PAOOR