

PROTOKÓŁ NR XII/2025
z XII sesji Rady Miejskiej w Śremie

Obrady rozpoczęto 24 kwietnia 2025 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Śremie, o godz. 16:00, a zakończono o godz. 19:23 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięto udział 20 radnych.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

- Radna Nina Stępa – nieobecność usprawiedliwiona.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Baum Sławomir – Radca Prawny,
2. Bednarowicz Katarzyna – Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzeni i Środowiskiem (PPS),
3. Jabłońska Barbara – Naczelnik Pionu Edukacji i Usług Społecznych (PEU),
7. Lewandowski Krzysztof – Skarbnik Gminy Śrem,
8. Mielcarek Robert – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej (PRK),
9. Mieszkańcy,
10. Ratajczak Sławomir – Zastępca Burmistrza Śremu,
11. Tomczak Donat – Naczelnik Pionu Skarbu Gminy,
12. Tomyslak Dorota – Sekretarz Gminy Śrem,
11. Wawrzyniak Paweł – Przewodniczący Śremskiej Rady Sportu,
12. Wiśniewski Grzegorz – Burmistrz Śremu.

(Zawiadomienia o sesji Rady, ogłoszenie, stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Śremie Tomasz Klaczyński, otwierając XII sesję Rady Miejskiej, powitał Radnych, Burmistrzów, Pana Skarbnika, Panią Sekretarz, pracowników Urzędu oraz przybyłych na sesję gości.

W dalszej kolejności stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali jest obecnych 20 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie poinformował, że obrady Rady są transmitowane i udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej gminy, w związku z tym poprosił o niewypowiadanie nazwisk czy informacji, które

mogłyby w jakikolwiek sposób naruszyć dobra osobiste osób trzecich. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku i ich podanie bez wyrażenia zgody przez osobę zainteresowaną jest zagrożone karami przewidzianymi w rozporządzeniu.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Śremie Tomasz Klaczyński poinformował, że do Rady wpłynął wniosek o uwzględnieniu w porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat targowych.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił, Burmistrza o uzasadnienie wniosku.

Burmistrz wyjaśnił, że wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat targowych wynika z potrzeby dostosowania przepisów do planowanej organizacji większych wydarzeń kulturalnych, takich jak urodziny miasta. Zaznaczył, że najlepszym dostępnym miejscem do ich realizacji jest targowisko miejskie. W związku z planami organizacji imprezy w okresie wakacyjnym, gmina zamierza częściowo sfinansować przedsięwzięcie z opłat wniesionych przez przedsiębiorców prowadzących sprzedaż podczas wydarzenia. Zmiana uchwały umożliwi pobieranie takich opłat w wyznaczone dni, których jak zaznaczył będzie niewiele w skali roku.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia wniosku dot. uzupełnienia porządku obrad w punkcie 4. o projekt uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie opłat targowych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Podsumowując wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że wniosek o uzupełnienie porządku obrad został przyjęty przez Radnych. Następnie zapytał, czy są jeszcze jakieś propozycje zmiany porządku obrad?

Radni nie zgłosili propozycji zmian do porządku obrad XII sesji Rady.

(Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Porządek obrad został przyjęty w poniżej wersji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej w Śremie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:
 - a) zmieniającego uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania stypendium Burmistrza Śremu dla uzdolnionych uczniów w ramach Gminnego Programu Wsparcia Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży;
 - b) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Błociszewo;
 - c) w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Śrem;
 - d) w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - e) w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - f) w sprawie podziału sołectwa Zbrudzewo;
 - g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części obrębu Binkowo;
 - h) w sprawie utworzenia i przystąpienia przez gminę Śrem do spółdzielni energetycznej „Śremska Spółdzielnia Energetyczna”;
 - i) w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich;
 - j) w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w sprawie zniesienia opłat za parkowanie dla mieszkańców ul. Plac 20 Października w Śremie w Strefie Płatnego Parkowania położonej przy rynku;
 - k) zmieniającego uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących budżetu obywatelskiego;
 - l) w sprawie Statutu gminy Śrem;

- m) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;
 - n) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;
 - o) zmieniającego uchwałę w sprawie opłat targowych.
5. Rozpatrzenia projektu obwieszczenia Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom w gminie Śrem.
 6. Sprawozdanie z realizacji Roczno Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w 2024 roku.
 7. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
 8. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.
 9. Zamknięcie sesji.

Przed rozpoczęciem obrad Rada uczciła minutą ciszy pamięć zmarłego prof. Zbigniewa Kwiasa, który był Honorowym Obywatel Śremu.

Ad 3. Przyjęcie protokołów z XII sesji Rady Miejskiej w Śremie.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Zespole Obsługi Rady. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

W związku z powyższym stwierdził, że protokół z XII sesji Rady Miejskiej w Śremie został przez Radę przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:

- a) zmieniającego uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania stypendium Burmistrza Śremu dla uzdolnionych uczniów w ramach Gminnego Programu Wsparcia Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PEU Barbara Jabłońska

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Tomasz Wojna poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania stypendium Burmistrza Śremu dla uzdolnionych uczniów w ramach Gminnego Programu Wsparcia Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży;

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 123/ XII /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 123/ XII/2025 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

b) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Błociszewo;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PSG Donat Tomczak.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Błociszewo;

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łęńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 124/ XII /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 124/ XII /2025 stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

c) w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Śrem;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PRK Robert Mielcarek wraz z autopoprawkami.

(Autopoprawki stanowią załącznik nr 6 do protokołu)

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Tomasz Wojna

przypomniał, że już podczas sesji w dniu 17 grudnia 2024 r. apelował o pilne podjęcie prac nad weryfikacją poziomu segregacji odpadów, wskazując na nierówne traktowanie mieszkańców zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej. Zwrócił uwagę, że osoby uczciwie segregujące odpady w obu typach zabudowy są traktowane inaczej pod względem opłat, co uznał za niesprawiedliwe. Przypomniał, że Burmistrz wówczas zadeklarował rozpoczęcie prac nad zmianą regulaminu na przełomie kwietnia i maja oraz zaprosił przedstawicieli spółdzielni mieszkaniowych do współpracy.

Następnie Radny poinformował, że także na sesji 27 marca 2025 r. ponownie poruszył temat rosnących kosztów dla mieszkańców zabudowy wielorodzinnej i negatywnych skutków obecnego systemu (w tym odpływu mieszkańców).

Wyraził wówczas chęć udziału w zespołach roboczych oraz zapytał o podjęte

działania. W odpowiedzi otrzymał informację o spotkaniu dnia 12 marca, które odbyło się w Urzędzie Miejskim i dotyczyło planowanych zmian w regulaminie.

Radny zaznaczył, że kolejne spotkania w tym z dnia 15 kwietnia z udziałem przedstawicieli spółdzielni, TBS-u i urzędu odbyły się z inicjatywy przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowej, a nie Urzędu. Wyraził rozczarowanie brakiem szerszej, merytorycznej dyskusji i wspólnej pracy nad rozwiązaniami.

W dalszej kolejności w odniesieniu do planowanych zmian w zakresie odbioru odpadów wielkogabarytowych, Radny wskazał na możliwe negatywne konsekwencje ich całkowitego ograniczenia od 1 stycznia. Zaproponował wprowadzenie okresu przejściowego, np. ograniczenie częstotliwości odbioru do 12 razy w roku w pierwszym etapie i do 6 razy w roku w kolejnym, przy jednoczesnym prowadzeniu intensywnej kampanii informacyjnej.

Podkreślił, że likwidacja odbioru wielkogabarytów „jednym cięciem” jest ryzykowna i wymaga uprzednich działań edukacyjnych i konsultacyjnych. Podsumowując, wyraził żal, że nie odbyła się szersza dyskusja z udziałem wszystkich zainteresowanych stron.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

odniósł się do kwestii odpływu osób z systemu gospodarowania odpadami, o którym wspominał radny. Poinformował, że według danych porównujących stan na 31 grudnia 2024 r. i 31 marca 2025 r., w samej zabudowie jednorodzinnej i wielolokalowej miasta Śrem liczba osób objętych deklaracjami zmniejszyła się z 25 374 do 25 034, co oznacza spadek o 340 osób. Z samej Spółdzielni Mieszkaniowej ubyło w tym okresie 116 osób, w jego ocenie nie można tego nazwać drastycznym odpływem.

W tym samym czasie w sołectwach odnotowano wzrost liczby osób objętych deklaracjami – z 14 224 do 14 311, czyli o 87 osób. W ujęciu całej gminy nastąpił łączny spadek o 253 osoby.

W dalszej kolejności wskazał, że przy łącznej liczbie zameldowanych mieszkańców gminy wynoszącej 40 511 na koniec 2024 r. udział osób niezdeklarowanych wynosił 2,23%. Na koniec I kwartału 2025 r. przy liczbie zameldowanych 40 554 udział ten wzrósł do 2,98%.

Następnie odniósł się do zarzutów dotyczących „nagłego” zaprzestania odbioru odpadów wielkogabarytowych. Poinformował, że w zabudowie wielolokalowej dotąd odbywał się on co dwa tygodnie, co stanowiło wysoki standard, rzadko spotykany w innych gminach. Według projektu uchwały, odbiór ma zostać wstrzymany od 1 stycznia 2026 r.

Wskazał, że inne samorządy, już wcześniej zrezygnowały z odbioru gabarytów. W wielu miejscach w Polsce odbiór odbywa się raz na pół roku lub raz w roku.

Przywołał także doświadczenia z wcześniejszych lat przypominając, że w początkach funkcjonowania systemu (od 2013 r.) istniała możliwość zamówienia dwa razy w roku tzw. „gruzaka” (kontenera na odpady poremontowe). Z usługi tej zrezygnowano w 2019 r. z powodu licznych nadużyć, wysokich kosztów i problemów logistycznych. Następnie wyjaśnił, iż sytuacja ta pokazuje, że decyzje o rezygnacji z pewnych usług, choć początkowo kontrowersyjne, z czasem zostają zaakceptowane przez mieszkańców.

Argumentował również, że obecnie mieszkańcy mają łatwiejszy dostęp do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) przy ul. Szerokiej 4, w dogodnej lokalizacji w centrum miasta. W 2023 r. do PSZOK-u w Mateuszewie trafiło 640 ton odpadów, a średnio miesięcznie korzystało z niego 240 osób. W 2024 r. do nowej lokalizacji trafiło już 1200 ton odpadów, a średnia miesięczna liczba korzystających wyniosła 1000 osób, przy czym w marcu 2025 r. było to już 1400 osób.

Radny Tomasz Wojna

odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Naczelnika, zaznaczając, że nie zamierza wchodzić z nim w polemikę, ale chciałby uniknąć przekłamań. Podkreślił, że jego słowa zostały błędnie zacytowane, a w protokole mowa była jedynie o odpływie mieszkańców ze spółdzielni po podwyżkach opłat, co miało sugerować nieefektywność systemu, ale nie użył słowa „drastyczny”. Wyraził też ubolewanie, że nie doszło do spotkań, na których można by wspólnie wypracować rozwiązania.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

przeprosił publicznie za użycie słowa „drastyczny”, przyznając, że była to jego nadinterpretacja.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

przypomniał, że celem zmian w systemie odbioru odpadów była próba zatrzymania wzrostu opłat, a nawet ich obniżenie. Jednak wprowadzenie systemu kaucyjnego przez rząd spowoduje poważne ograniczenie dochodów instalacji przetwarzających odpady. Wskazał, że najbardziej dochodowe frakcje zostaną wyjęte z systemu, co przełoży się na konieczność podwyżek dla pozostałych.

W dalszej kolejności wymienił inne czynniki wpływające na koszty, m.in. przepisy PPOŻ i rosnące koszty utylizacji frakcji palnej (RDF), sięgające nawet 1500 zł za tonę. Podkreślił, że wprowadzane zmiany uwzględniają także postulaty wykonawców usług, którzy zwracali uwagę na nieefektywność odbioru niewielkich ilości odpadów w pojedynczych workach.

Burmistrz zauważył, że system kaucyjny może zmniejszyć zaśmiecanie przestrzeni publicznej. Następnie odnosząc się do wcześniejszej krytyki,

zaznaczył, że urząd zadziałał szybko, gdyż zaproszenia do dyskusji skierowano już w lutym i marcu, a uczestniczyli w niej m.in. przedstawiciele spółdzielni Mieszkaniowej i TBS.

Dalej Burmistrz wyraził swój sprzeciw wobec ograniczenia odbioru gabarytów z zabudowy wielolokalowej, podkreślając dobrą jakość działania obecnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) przy ul. Szerokiej.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Śrem wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12) Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc

PRZECIW (6) Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Edward Szczepański, Tomasz Wojna

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 125/ XII /2025 została podjęta 12 głosami „ZA”.

(Uchwała Nr 125/ XII /2025 stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

- d) w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PRK Robert Mielcarek wraz z autopoprawkami.

(Autopoprawki stanowią załącznik nr 8 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12) Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc

PRZECIW (5)

Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Zdzisław Żeleźny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Edward Szczepański, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 126/ XII /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 126/ XII /2025 stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

e) w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PRK Robert.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (4) Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Sarnowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Edward Szczepański, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 127/ XII /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 127/ XII /2025 stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

f) w sprawie podziału sołectwa Zbrudzewo;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PRK Robert Mielcarek.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Łukasz Brzeziński:

zapytał, czy wiadomo już, jakie będą kolejne kroki i jak zostaną rozłożone w czasie działania dotyczące podziału sołectwa.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

dodał, iż obecnie zostały podjęte prace nad statutami nowych jednostek, których przyjęcie planowane jest na sesji w czerwcu. Ponadto analizowane są aktualne orzecznictwa i rozstrzygnięcia nadzorcze z lat 2024 i 2025, by przygotować dokumenty zgodne z obowiązującym prawem.

Po uchwaleniu statutów zostaną przeprowadzone wybory sołeckie.

Prawdopodobnie nie będzie konieczności przeprowadzania ich w dotychczasowym Zbrudzewie, ponieważ obecni przedstawiciele pochodzą z tej części miejscowości. Natomiast wybory obejmą mieszkańców Nowego Zbrudzewa, czyli nowej jednostki.

Następnie dodał, iż wszystko zostanie przeprowadzone tak, by móc w terminie przekazać nowemu sołtysowi informacje o wysokości Funduszu Sołeckiego i umożliwić przygotowanie zadań do 30 września. Dlatego kalendarz działań jest bardzo napięty.

Radny Łukasz Brzeziński

doprecyzował pytanie, czy Fundusz Sołecki na ten rok będzie wydatkowany przez obecną Radę Sołecką.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

odpowiedział: dokładnie tak. Fundusz Sołecki na 2025 rok, w kwocie 50 820,05 zł, został już przyjęty uchwałą zebrania wiejskiego Zbrudzewa i z tego co pamięta w dużej mierze już został wydany. Nie będzie więc zasilął budżetu nowego sołectwa.

W 2026 roku szacujemy, że dotychczasowe Zbrudzewo otrzyma około 40 880 zł, a Nowe Zbrudzewo – około 50 820 zł. To oczywiście wartości orientacyjne, zależne m.in. od liczby mieszkańców na dzień 30 czerwca i dochodów własnych gminy.

Radny Łukasz Brzeziński:

dodał, iż na marcowym spotkaniu mieszkańcy apelowali o zakup nieruchomości na potrzeby sołectwa Nowe Zbrudzewo. Wówczas wspomniano, że wycena ma być gotowa do końca marca. W związku z powyższym zapytał, czy została ona wykonana i czy podjęto rozmowy o zakupie?

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński

poinformował, iż powyższe pytanie powinno zostać zadane w punkcie: wolne głosy i wnioski, ale skoro zostało już zadane, poprosił Pan Burmistrz o udzielenie odpowiedzi.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, tak - operat szacunkowy został wykonany. Dodał, iż nie pamięta jego wartości. Następnie wyjaśnił, iż odbyły się dwa spotkania z właścicielem gruntu w którym osobiście nie brał udziału.

Dodając, iż na tę chwilę nie ma porozumienia co do transakcji, ale gmina planuje dalsze rozmowy i jeśli nie uda się osiągnąć porozumienia to będziemy szukać innego gruntu.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Zastępca Przewodniczący Komisji Wsi i Samorządu – Justyna Bąkowska poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie podziału sołectwa Zbrudzewo;

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 128/ XII /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 128/ XII /2025 stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części obrębu Binkowo;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

➤ Zastępca Przewodniczący Komisji Wsi i Samorządu – Justyna Bąkowska poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części obrębu Binkowo.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 129/ XII /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 129/ XII /2025 stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

h) w sprawie utworzenia i przystąpienia przez gminę Śrem do spółdzielni energetycznej „Śremska Spółdzielnia Energetyczna”;

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

➤ Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Mulkowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia przez gminę Śrem do spółdzielni energetycznej „Śremska Spółdzielnia Energetyczna”;

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 130/ XII /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 130/ XII /2025 stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

- i) w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich;

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich;

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak,

Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Jerzy Cieślewicz, Maria Sokołowska-Nowak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 131/ XII /2025 została podjęta 18 głosami „ZA”.

(Uchwała Nr 131/ XII /2025 stanowi załącznik nr 11 do protokołu).”

- j) w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w sprawie zniesienia opłat za parkowanie dla mieszkańców ul. Plac 20 Października w Śremie w Strefie Płatnego Parkowania położonej przy rynku;

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w podjęciu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w sprawie zniesienia opłat za parkowanie dla mieszkańców ul. Plac 20 Października w Śremie w Strefie Płatnego Parkowania położonej przy rynku;

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (1) Jerzy Cieślewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 132/ XII /2025 została podjęta 19 głosami „ZA”.
(Uchwała Nr 132/ XII /2025 stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

- k) zmieniającego uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących budżetu obywatelskiego;

Projekt uchwały zreferowała Sekretarz Gminy Śrem Dorota Tomyślak.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Krzysztof Lewandowski zapytał, czy w związku ze zmianą formuły budżetu obywatelskiego i ograniczeniem możliwości składania projektów jedynie do kategorii ogólnowiejskiej i ogólnomiejskiej, zmienia się również środki przeznaczone na jego realizację. Dodał, iż zastanawia się czy przewidywana likwidacja kategorii ogólnogminnej wpłynie na zmniejszenie puli środków, czy też kwota pozostanie na dotychczasowym poziomie.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że w nowej formule przewidziano dwie kategorie projektów: wiejską i miejską. Obecnie trwają jeszcze analizy dotyczące wysokości środków, jakie zostaną przeznaczone na realizację budżetu obywatelskiego, a decyzja w tej sprawie jeszcze nie zapadła. Gmina oczekuje m.in. na dane podatkowe, które mogą mieć wpływ na wysokość dostępnych środków. Informacja ta zostanie opublikowana w najbliższych dniach, przed rozpoczęciem głosowania.

Radny Adam Lewandowski zwrócił uwagę, że z przekazu wynika, iż pula środków zostanie podzielona po równo, 50% na projekty miejskie i 50% na wiejskie. Zapytał, jak taki podział ma się do rzeczywistych proporcji demograficznych pomiędzy miastem, a wsią oraz jakie szanse na uzyskanie dofinansowania mają mniejsze sołectwa, liczące np. 200 mieszkańców, w porównaniu z dużymi jednostkami wiejskimi, takimi jak Psarskie, Nochowo czy Zbrudzewo.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że szanse są porównywalne, ponieważ formuła zakłada dwie niezależne kategorie – miejską i wiejską. W przypadku projektów wiejskich możliwe i praktykowane jest wspólne składanie wniosków przez kilka mniejszych miejscowości, co zwiększa ich potencjał konkurencyjny. Podkreślił, że obecna formuła jest wynikiem ewaluacji i konsultacji społecznych, a po zakończeniu najbliższej edycji budżetu obywatelskiego zostaną

przeprowadzone kolejne konsultacje i analizy. Zaznaczył, że gmina nie wyklucza modyfikacji zasad w przyszłości – budżet obywatelski ma charakter dynamiczny i będzie dostosowywany do potrzeb mieszkańców.

Na tym dyskusję zakończono.

➤ Zastępca Przewodniczący Komisji Wsi i Samorządu – Justyna Bąkowska poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie: podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących budżetu obywatelskiego;

Wyniki głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Kłaczyński, Artur Konon, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 133/ XII /2025 większością głosów „ZA” została podjęta.
(Uchwała Nr 133/ XII /2025 stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

l) w sprawie Statutu gminy Śrem;

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Komisji Statutowej Piotr Mulkowski.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta

Przystąpiono do głosowania w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie statutu gminy Śrem;

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Kłaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 134/ XII /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 134/ XII /2025 stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

m) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;

Projekt uchwały zreferował Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

(Autopoprawki stanowią załącznik nr 18 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

- Przewodnicząca Komisji Budżetowej – Katarzyna Łeńska - Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 135/ XII /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 135/ XII /2025 stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

n) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;

Projekt uchwały zreferował Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

(Autopoprawki stanowią załącznik nr 20 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta

- Przewodnicząca Komisji Budżetowej – Katarzyna Łeńska - Szewczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 136/ XII /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 136/ XII /2025 stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

o) zmieniającego uchwałę w sprawie opłat targowych.

Projekt uchwały zreferowała Robert Mielcarek Naczelnika PRK.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Łukasz Brzeziński

zapytał, czy proponowane stawki opłaty targowej obowiązywać będą wyłącznie na czas trwania Dni Śremu.

Naczelnik Robert Mielcarek

potwierdził, że zmiana dotyczy tylko dni wskazanych przez Burmistrza Śremu jako święto miasta. Dodał, że co do zasady planowane jest wydarzenie jednodniowe, jednak uchwała obejmuje także możliwość organizacji imprezy o charakterze dwu- lub trzydniowym.

Radny Łukasz Brzeziński

dopytał, czy opłata targowa może być pobierana również w przypadku, gdy podmioty handlujące zajmować będą miejsca na parkingu przy targowisku.

Naczelnik Wydziału wyjaśnił, że opłata dotyczy stricte miejskiego targowiska, zgodnie z uchwałą z marca 2023 r., która obejmuje także miejsca poza

wyznaczonymi terenami targowymi. Zaznaczył jednak, że mało prawdopodobne jest, aby handlujący rozstawiali swoje stoiska poza obrębem wydarzenia.

Podkreślił, że opłata dotyczy sprzedających w bezpośrednim sąsiedztwie imprezy kulturalnej. Wskazał również, że parking przy targowisku stanowi

integralną część targowiska i jeżeli zostaną tam wyznaczone miejsca handlowe, to również w tym przypadku opłata będzie pobierana.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w związku z tym, iż projekt został dodany do porządku obrad w dniu sesji, nie był opiniowany przez komisję.

Wobec braku dalszych głosów przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat targowych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Uchwała Nr 137/ XII /2025 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 137/ XII /2025 stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Ad 5. Rozpatrzenia projektu obwieszczenia Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom w gminie Śrem.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński poinformował, że punkt obrad dotyczy projektu obwieszczenia Rady Miejskiej w Śremie i jest to tekst jednolity uchwały nad którym Rada już obradowała, w związku z powyższym proponuje przejść do przegłosowania bez omawiania i dyskusji.

Zapytał, czy Radni wyrażają na powyższe zgody.

Radni wyrazili zgodę.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia obwieszczenia Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom w gminie Śrem.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Edward Szczepański, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Nina Stępa

Obwieszczenie NR 11/XII/2025 jednogłośnie zostało podjęte.

(Obwieszczenie Nr 11/XII/2025 stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Ad 6. Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w 2024 roku.

Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w 2024 roku radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję w związku z czym odstąpiono od jego referowania.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Na tym punkt zakończono.

Ad 7. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję w związku z czym odstąpiono od jego referowania.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Na tym punkt zakończono.

Ad 8. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Cieślewicz przedstawił protokół z przeprowadzonej kontroli w zakresie wykonania budżetu gminy Śrem za 2024 rok.

(Protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie wykonania budżetu gminy Śrem za 2024 rok stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, w związku z podjęciem Statutu gminy Śrem, w miesiącu maju zostanie zwołana Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej w celu ukonstytuowania się nowych komisji.

W związku z powyższym poprosił radnych, aby zastanowili się do której z komisji chcieliby przynależeć, zgłaszając swoją kandydaturę.

W dalszej kolejności poinformował, iż w miesiącu kwietniu br. swoje ostatnie posiedzenie odbyły komisje :

- Komisja Komunalna i Rozwoju,
- Komisja Budżetowa,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu,
- Komisja Wsi i Samorządu,
- Komisja Pomocy Społecznej, Ochrony Zdrowia i Środowiska.

Dodał, iż wymienione powyżej komisje przyjęły na swoim ostatnim posiedzeniu Sprawozdanie z działalności od stycznia do kwietnia 2025 r.

(Sprawozdania z działalności komisji stanowią załącznik nr 27 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady dodał, iż ponadto do Rady wpłynęło Rozstrzygnięcie Nadzorcze od Wojewody Wielkopolskiego, który orzekł nieważność § 3 ust. 6 uchwały nr 98/X/2025 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Śremie, ze

względu na istotne naruszenie prawa. Ponadto 10 kwietnia do Rady wpłynęło pismo od osoby fizycznej w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Powyższe wezwanie dotyczy. Uchwały nr 493/XLVI/2014 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Niestabin i Zbrudzewo. Natomiast 15 kwietnia do Rady Wojewoda wielkopolski przesłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 104/XI/2025 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie ustalenia sposobu sprawienia przez gminę Śrem pogrzebu osobom zmarłym oraz pochówku dzieci martwo urodzonych ze względu na istotne naruszenie prawa.

Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radny Zdzisław Żeleźny

zwrócił się z pytaniem dotyczącym dwóch ławek przy ulicy Chłapowskiego, jednej przy postoju taxi, drugiej w pobliżu przejścia na ul. 1 Maja, które zostały w ubiegłym roku zabrane do naprawy. Zapytał, kiedy zostaną przywrócone, o ile w ogóle planowany jest ich powrót.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że w tej chwili nie jest w stanie udzielić precyzyjnej odpowiedzi, jednak skontaktuje się z Radnym następnego dnia w celu ustalenia, czy dany teren należy do gminy czy do Spółdzielni Mieszkaniowej. Zapewnił, że jeżeli ławki znajdowały się na terenie należącym do gminy, to zostaną przywrócone. Dodał również, że w budżecie zabezpieczone są środki na zakup nowych ławek, które będą wykonane z materiału bardziej odpornego na akty wandalizmu, których w ostatnim czasie w gminie odnotowano wiele.

Radny Łukasz Brzeziński

poruszył dwie kwestie. Po pierwsze, zapytał o formalny status dopuszczenia do użytkowania ulicy Żurawiej, czy zakończono już wszystkie formalności. Po drugie, zwrócił się z prośbą o przygotowanie oficjalnej informacji przez Urząd Miejski w sprawie planowanego przebiegu nowej linii kolejowej. Zazaczył, że wśród mieszkańców krąży wiele niezweryfikowanych informacji, które powodują niepotrzebny niepokój.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

poinformował, że ulica Żurawia została odebrana i w jego ocenie jest dopuszczona do ruchu, ale doprecyzuje temat z zespołem drogowym. W sprawie linii kolejowej przypomniał, że projekt przedstawiony w kwietniu ubiegłego roku w muzeum wciąż jest w fazie projektowania. Gmina Śrem zabiega o jego optymalizację, ponieważ istnieją wątpliwości co do technicznych

możliwości wpięcia tej linii w linię Poznań–Wrocław (element międzynarodowej sieci TEN-T). Dodał, że planowane spotkanie z PKP PLK, Urzędem Marszałkowskim i innymi gminami zostało odwołane, ale nowe zaplanowano na 9 maja w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego. Możliwe, że w jego trakcie zaprezentowane zostaną bardziej szczegółowe plany przebiegu linii.

Radny Krzysztof Lewandowski

nawiązał do wcześniejszej uchwały dotyczącej opłat targowych i zapytał o organizację dni miasta. Poprosił o informacje, kto będzie organizatorem wydarzenia, w jakim terminie się ono odbędzie (orientacyjnie – wakacje, lipiec/sierpień) oraz jakie środki finansowe przeznaczy na to gmina. Dodatkowo zapytał o sytuację w Śremskim Ośrodku Kultury: kto obecnie pełni obowiązki dyrektora, czy zapadły decyzje o ewentualnym połączeniu instytucji kultury, oraz czy została już wyłoniona osoba do zarządzania jednostką.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, że obowiązki dyrektora ŚOK pełni pani Martyna Frąckowiak. Trwa analiza możliwości połączenia ŚOK z jedną z pozostałych dwóch instytucji kultury w gminie. W tym celu odbyło się spotkanie w gminie Jarocin, która ma już podobne doświadczenie. Decyzja w tej sprawie ma zostać podjęta w najbliższych tygodniach. W sprawie dni miasta poinformował, że w budżecie gminy zabezpieczono 300 tys. zł, które mają być przekazane w formie dotacji celowej dla Muzeum Śremskiego, odpowiedzialnego za organizację wydarzenia. Trwają obecnie rozmowy z zespołami i partnerami kulturalnymi. Planowana jest trzydniowa impreza – jeden z dni ma odbyć się na targowisku miejskim, a dwa pozostałe w innych lokalizacjach. Rozważane są terminy: 18–20 lipca lub 25–27 lipca.

Radny Zdzisław Żeleźny

przedstawił informację na temat opublikowanego w dniu 31 marca Wojewódzkiego Rankingu „Ekologiczna Gmina”. Ranking został sporządzony w oparciu o dane z roku 2023, a jego celem było wyłonienie gmin najlepiej radzących sobie z wyzwaniami w zakresie ochrony środowiska. Gmina Śrem została sklasyfikowana na 7 miejscu w kategorii gmin liczących od 15 001 do 50 000 mieszkańców (na 43 sklasyfikowane). Radny przedstawił także pozycje innych gmin sąsiednich, zwracając uwagę, że wynik Gminy Śrem jest korzystny i wskazuje na skuteczne działania podjęte w minionej kadencji. Wyraził nadzieję, że w kolejnych latach możliwe będzie dalsze poprawianie pozycji w rankingu.

Przewodniczący Rady Tomasz Kłaczyński

zapytał o dwie kwestie, pierwsza dotyczy podjętej decyzji przez Radę w sprawie rezygnacji z dopłaty do żłobków, co rodziło obawy o wzrost kosztów dla rodziców. Drugie pytanie dotyczyło obniżenia podatku od środków transportu, czy są już jakieś efekty tej decyzji.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

poinformował, że opłaty w żłobkach w większości przypadków zostały podniesione do wysokości 1500 zł, czyli do poziomu pokrywanego przez państwową dopłatę, dzięki czemu- według aktualnej wiedzy rodzice nie muszą obecnie ponosić dodatkowych kosztów. Następnie dodał, iż szczegółowe dane zostaną przedstawione na piśmie.

Natomiast jeśli chodzi o drugą część pytania, które dotyczyło obniżenia podatku od środków transportowych, to obniżka podatku przyniosła zakładany efekt. Dwóch przedsiębiorców z terenu Poznania i Kościana przeniósł działalność do gminy Śrem, rejestrując łącznie około 240 pojazdów. Trzeci podmiot przeniósł się z terenu Gostynia, rejestrując ok. 30 pojazdów. Podjęto, także rozmowy z kolejnymi firmami, m.in. z gminy Czempin. W dalszej kolejności podkreślił, że równie ważnym celem było zatrzymanie w gminie przedsiębiorstw, które rozważały zmianę siedziby ze względu na wysokość podatków.

Radny Jakub Strzelec

zapytał, jakie oszczędności przyniosła rezygnacja z dopłat do żłobków. Burmistrz odpowiedział, że szacunkowa oszczędność wyniosła około 1 mln zł i została przeznaczona na zadania związane z oświatą szkoły podstawowe i przedszkola.

Przewodniczący Rady Tomasz Kłaczyński

odniósł się do złożonej wcześniej interpelacji dotyczącej realizacji programów profilaktycznych w szkołach. Pozytywnie odniósł się do odpowiedzi dotyczącej wdrożenia jednego z programów dla starszych dzieci, sugerując jednocześnie, aby rozważyć wprowadzenie również programów adresowanych do młodszych uczniów.

Zaproponował także, aby przyznawanie środków z tzw. "alkoholówki" na wypoczynek dzieci i młodzieży (szczególnie w klubach sportowych) było uzależnione od prowadzenia w tych podmiotach działań profilaktycznych w oparciu o programy rekomendowane przez Ministerstwo Zdrowia. W uzasadnieniu swojej propozycji powołał się na badania, z których wynika, że uczestnictwo w sporcie, zwłaszcza zespołowym, może wiązać się ze zwiększonym ryzykiem sięgania po alkohol. Podkreślił konieczność edukowania trenerów i nauczycieli wychowania fizycznego w zakresie zagrożeń oraz wskazał na potrzebę systemowego podejścia do profilaktyki.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, iż 28 kwietnia br. (poniedziałek) o godz. 17:00 w śremskiej Farze będzie odprawiona msza święta za zmarłego prof. Zbigniewa Kwias- Honorowego Obywatela Śremu.

Na tym punkt zakończono

Ad 9. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński, stwierdził iż porządek XII sesji Rady Miejskiej w Śremie został wyczerpany i zamknął obrady sesji o godz. 19:23 dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Tomasz Klaczyński

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych;
2. Zawiadomienia o sesji Rady.
3. Wniosek o uzupełnienie porządku obrad.
4. Uchwała nr 123/XII/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania stypendium Burmistrza Śremu dla uzdolnionych uczniów w ramach Gminnego Programu Wsparcia Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży;
5. Uchwała 124/XII/2025 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Błociszewo;
6. Autopoprawka;
7. Uchwała 125/XII/2025 w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Śrem;
8. Autopoprawka;
9. Uchwała 126/XII/2025 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
10. Uchwałą 127/XII/2025 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
11. Uchwała 128/XII/2025 w sprawie podziału sołectwa Zbrudzewo;
12. Uchwała 129/XII/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części obrębu Binkowo;
13. Uchwała 130/XII/2025 w sprawie utworzenia i przystąpienia przez gminę Śrem do spółdzielni energetycznej „Śremska Spółdzielnia Energetyczna”;
14. Uchwała 131/XII/2025 w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich;
15. Uchwała 132/XII/2025 w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w sprawie zniesienia opłat za parkowanie dla mieszkańców ul. Plac 20 Października w Śremie w Strefie Płatnego Parkowania położonej przy rynku;.
16. Uchwała 133/XII/2025 zmieniającego uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących budżetu obywatelskiego;
17. Uchwała 134/XII/ 2025 w sprawie Statutu gminy Śrem;
18. Autopoprawka;
19. Uchwała 135/XII/2025 zmieniającego uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;
20. Autopoprawka;

21. Uchwała 136/XII/2025 zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;
22. Uchwała 137/XII/2025 zmieniającego uchwałę w sprawie opłat targowych;
23. Obwieszczenie Rady Miejskiej w Śremie Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom w gminie Śrem;
24. Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w 2024 roku;
25. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym;
26. Protokół z kontroli;
27. Sprawozdania z działalności Komisji (5);
28. Pisma wychodzące dla wnioskodawców petycji (2);
29. Raport z przeprowadzonych głosowań.

Protokołowała:
Jolanta Napieralska