

PROTOKÓŁ Nr 6/2025

z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Śremie odbytego **2 czerwca 2025 r.** o godz. 9:00
w sali nr 24 Urzędu Miejskiego w Śremie, ul. Plac 20 Października 1.

Przewodniczący Komisji zwołał posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie na 2 czerwca 2025 roku.

(Pisma Przewodniczącego Rady, zawiadomienia i zaproszenia na posiedzenie Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył Radny Artur Konon, udział w nim wzięli Członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

- Radny Tomasz Przybylski – nieobecność nieusprawiedliwiona.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Robert Mielcarek – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki komunalnej,
2. Sławomir Ratajczak- Zastępca Burmistrza Śremu,
3. Sławomir Baum – Radca Prawny.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 9:00 otworzył posiedzenie, powitał Członków Komisji oraz zgromadzonych Gości.

Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu 5/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego złożonej skargi nr 2/2025.
3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 2/2025.
4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie skargi nr 2/2025.
5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad 1. Przyjęcie protokołu 5/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji przekazał, że do protokołu 5/2025 z ostatniego posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdził, iż protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego złożonej skargi nr 2/2025.

(Skarga, Pismo do Burmistrza oraz wyjaśnienia Pionu PRK pod obrady Komisji stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji poinformował, że 20 maja do Urzędu Miejskiego w Śremie wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Śremu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że członkowie Komisji otrzymali szczegółowe pisemne wyjaśnienia dotyczące skargi, które zostały przekazane przez Wydział Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy członkowie Komisji mają pytania do Naczelnika PRK w związku z otrzymanym materiałem.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

zreferował tło sprawy, wskazując, że zna Skarżącego od blisko 30 lat i przedstawił chronologiczny przebieg jego sytuacji mieszkaniowej. Podkreślił, że Skarżący otrzymał od gminy dwa lokale mieszkalne. Najpierw przy ul. Nadbrzeżnej, a następnie przy ul. Kościuszki, jednak oba zostały zdewastowane z powodu jego uporczywego zbieractwa. W pierwszym przypadku lokal został zapełniony w takim stopniu, że Skarżący spał na zewnątrz budynku. W drugim przypadku nadmiar gromadzonych przedmiotów doprowadził do uszkodzenia i konieczności generalnego remontu.

W dalszej kolejności wyjaśnił, iż skarżący zrezygnował pisemnie z przyznanego mu lokalu socjalnego, do którego uzyskał prawo na mocy wyroku sądu, a po upływie czasu bezskutecznie próbował tę decyzję cofnąć. Wnioski, które składał do gminy w późniejszym okresie, były nieczytelne i niekompletne, co uniemożliwiło ich rozpatrzenie przez Społeczną Komisję Mieszkaniową. Podkreślił, że procedura ubiegania się o lokal mieszkalny jest jasny i wymaga aktualizacji dokumentów, czego Skarżący nie dokonywał. Ponadto dodał, iż w ostatnich latach Skarżący nie zamieszkiwał na terenie Gminy Śrem i przebywał prawdopodobnie w okolicach gminy Kórnik. Dodał, iż jest to osoba, która prowadził życie samotnicze, bez nałogu alkoholowego, lecz z silną skłonnością do zbieractwa, co utrudniało mu funkcjonowanie w

oferowanych przez gminę formach wsparcia mieszkaniowego, m.in. w placówce w Nochowie.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że Społeczna Komisja Mieszkaniowa działa rzetelnie i zgodnie z przepisami prawa, a dokumentacja dostarczona przez Burmistrza szczegółowo przedstawia przebieg sprawy.

Radny Tomasz Wojna

zapytał, czy Skarżący odmawia zamieszkania w hostelu dla bezdomny.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

odpowiedział, tak Skarżący nie skorzystał z propozycji mieszkania w hostelu.

Radny Tomasz Wojna

dodał, iż rozumie, że gmina chce Skarżącemu pomóc i zapewnić ciepłe lokum, ale on odmawia.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

odpowiedział, tak. Skarżący nie korzysta z takiej formy pomocy ponieważ ma problem ze „zbieractwem” co w hostelu jest niedopuszczalne.

Radny Edward Szczepański

zapytał, ile lat ma Skarżący.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

odpowiedział, że Skarżący jest rocznik 1956, czyli ma 69 lat.

Na tym punkt zakończono

Ad 3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 2/2025.

Przewodniczący Komisji odczytał przygotowane w wersji roboczej stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w którym uznano, że Burmistrz Śremu nie dopuścił się naruszenia prawa, ani zaniedbań w zakresie rozpatrzenia sprawy Skarżącego, a skarga jest bezzasadna.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do treści stanowiska.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji w sprawie złożonej skargi nr 2/2025 - bezzasadna

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Artur Konon, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Przybylski

Komisja w głosowaniu, 3 głosami „za” – jednogłośnie, zatwierdziła ww. projekt uchwały.

(Stanowisko stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad 4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie skargi nr 2/2025.

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie skargi na Burmistrza Śremu. Uznając skargę za bezzasadną.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Śremu - bezzasadna.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Artur Konon, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Przybylski

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

(Raport z przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad 8. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Dyskusji w tym punkcie obrad nie podjęto.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji –Artur Konon podziękował za udział w posiedzeniu Komisji zaproszonym Gościom, Członkom Komisji, zamykając obrady o godz. 09:15.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Przewodniczył

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
/-/ Artur Konon

Załączniki:

1. Pisma Przewodniczącego Rady, zawiadomienia i zaproszenia na posiedzenie Komisji.
2. Listy obecności.
3. Skarga, Pismo do Burmistrza oraz wyjaśnienia Pionu PRK.
4. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi nr 2/2025.
5. Projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Śremu.
6. Raport z przeprowadzonych głosowań w dniu 02.06.2025 r.

Protokolant:

Jolanta Napieralska
Podinspektor