

PROTOKÓŁ Nr 4/2025

z posiedzenia Komisji Skarg wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Śremie odbytego **11 kwietnia 2025 r.** o godz. 9:30
i **14 kwietnia 2025 r.** o godz. 9:00 w sali nr 24 Urzędu Miejskiego w Śremie,
ul. Plac 20 Października 1.

Przewodniczący Komisji zwołał posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie na 11 kwietnia 2025 roku.
(Pisma Przewodniczącego Rady, zawiadomienia i zaproszenia na posiedzenie Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył Radny Artur Konon, udział w nim wzięli Członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

- Radny Tomasz Przybylski – nieobecność nieusprawiedliwiona.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Sławomir Ratajczak- Zastępca Burmistrza Śremu,
2. Sławomir Baum – Radca Prawny,
3. Szymon Wasielewski – Naczelnik Pionu Rozwoju i Infrastruktury.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 9:30 otworzył posiedzenie, powitał Członków Komisji oraz zgromadzonych Gości.

Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu 3/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego złożonej petycji nr 2/2025.
3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej petycji nr 2/2025.
4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie petycji nr 2/2025.
5. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego złożonej petycji nr 3/2025.
6. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej petycji nr 3/2025.
7. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie petycji nr 3/2025.
8. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad 1. Przyjęcie protokołu 3/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji przekazał, że do protokołu 3/2025 z ostatniego posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdził, iż protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego złożonej petycji nr 2/2025.

(Petycja, Pismo do Burmistrza oraz wyjaśnienia Pionu PRI pod obrady Komisji stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji poinformował, że 14 marca do Urzędu Miejskiego w Śremie wpłynęła petycja dot. zniesienia opłat za parkowanie dla mieszkańców ul. Plac 20 Października w Śremie w Strefie Płatnego Parkowania położonej przy rynku.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski odczytał opinię w sprawie przedmiotowej petycji.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do postępowania wyjaśniającego dotyczącego petycji nr 2 złożonej przez mieszkańca Śremu w sprawie likwidacji abonamentu za parkowanie dla mieszkańców ul. 20 Października otwierając dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Przewodniczący Komisji Artur Konon zapytał, ile jest wykupionych abonamentów parkowania w strefie, która obejmuje ul. Plac 20 Października.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski odpowiedział, iż w strefie obowiązują trzy rodzaje abonamentów i na chwilę obecną są wykupione
54 abonamenty dwumiesięczne (po 18 zł) – dla mieszkańców,
19 abonamentów miesięcznych (po 90 zł),
18 abonamentów tygodniowych.

W dalszej kolejności Naczelnik PRI, wyjaśnił, iż powyższe dane są przedstawione na podstawie miesiąca marca 2025 r. Abonament przypisany jest do auta zarejestrowanego na osobę, która zameldowana jest na ulicy

Plac 20 Października. Ponadto, celem funkcjonowania strefy płatnego parkowania nie jest generowanie zysków, lecz zapewnienie rotacji miejsc parkingowych. Obowiązujące stawki nie były zmieniane od ponad 10 lat i należą do najniższych w regionie. Zniesienie abonamentu może skutkować zmniejszeniem liczby wolnych miejsc i zniechęceniem klientów do korzystania z okolicznych usług.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

dodał, iż z informacji firmy, która obsługuje Strefę Parkowania, wynika, że większość pojazdów zaparkowana jest krótkoterminowo, co korzystnie wpływa na rotację parkingu. Następnie dodał, iż opłata powinna zostać ponieważ, jeżeli zostanie zlikwidowana, wówczas ludzie nie będą szanowali. Ewentualnie dodał, że można zwiększyć liczę kiosków do pobierania biletu za parkowanie. Ponadto, jeżeli parkowanie będzie za darmo dla mieszkańców, obawia się, że gmina będzie miała problem w kolejnym przetargu z pozyskaniem firmy, która będzie chciała wystąpić do przetargu.

Przewodniczący Komisji Artur Konon

dodał, iż nie sądzi, że wprowadzenie darmowego parkowanie, wpłynie niekorzystnie dla kupców prowadzących działalność w obrębie strefy. Następnie zgłosił propozycję przychylenia się do postulatu mieszkańców, argumentując to m.in. sytuacją materialną tej grupy.

Na salę obrad przybył Radny Tomasz wWojna o godz. 9:38

Radny Cezary Strzelec

dodał, iż firma obsługująca strefę parkowania nawet nie wystąpi do przetargu, ponieważ nie będzie im się opłacało, jeżeli zostanie zlikwidowana opłata za parkowanie dla mieszkańców. Ponadto zwrócił uwagę na brak jednoznacznych danych wskazujących na faktyczne potrzeby mieszkańców w tym zakresie, ponieważ pod petycją były podpisy osób zamieszkujących drugą część Śremu, głównie z Jezioran i Helenek. Dlatego zwrócił, uwagę, aby spojrzeć na petycję szerzej.

Zastępca Burmistrza Sławomir Ratajczak

dodał, iż jego zdaniem opłata powinna zostać chociaż minimalna, ponieważ jak jest coś za darmo nie jest szanowane.

Radny Tomasz Wojna

dodał, iż szkoda, że petycja nie została podpisana przez osoby zamieszkujące ulicę Plac 20 Października.

Radny Jakub Strzelec

dopowiedział, iż na petycji było zamieszczonych podan 30 podpisów złożonych przez internet i 3 podpisy fizyczne.

Radny Tomasz Wojna

zapytał, czy można sprawdzić ile osób ma wykupiony abonament.

Radny Cezary Strzelec

odpowiedział, że ponad 50 osób ma wykupiony abonament w Strefie.

Radny Tomasz Wojna

dodał, iż można dojść do kompromisu i pójść w stronę np. obniżenia abonamentu.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski

wyjaśnił, iż nigdy wcześniej nie wpłynęło pismo od mieszkańców dot. zwolnienia z opłaty za abonament, jedynie od kupców, którzy sugerowali, aby pierwsze 15 minut było zwolnione z opłaty. Następnie wyjaśnił, iż zniesienie opłat lub ich znaczne obniżenie dla mieszkańców mogłoby doprowadzić do paraliżu strefy — brak rotacji miejsc, zapewnienie przez użytkowników parkujących na wiele godzin (np. nauczycieli, uczniów, klientów banków/sklepów). Doświadczenia z darmowym parkingiem przy urzędzie pokazało, że miejsca były nieustannie zajęte, co uniemożliwiało dostęp dla klientów i petentów. System opłat parkingowych wspiera lokalnych kupców poprzez wymuszenie rotacji pojazdów. Ponadto utrzymanie strefy wymaga dochodów z opłat. Zbyt niskie opłaty lub ich brak mogą zagrozić funkcjonowaniu całego systemu. Abonament dla mieszkańców (18 zł/miesiąc) jest i tak relatywnie niski, a koszt zajęcia pasa drogowego na warunkach komercyjnych to nawet 5000 zł/miesiąc.

Radny Tomasz Wojna

dodał, iż zniesienie abonamentu mogłoby doprowadzić do braku miejsc dla klientów lokali usługowych. Ponadto nie ma jednoznacznych dowodów, że petycja rzeczywiście odzwierciedla potrzeby lokalnej społeczności.

Podsumowując, członkowie Komisji oraz osoby uczestniczące w posiedzeniu wyrazili sprzeciw wobec rezygnacji z opłat, wskazując na możliwe negatywne konsekwencje organizacyjne, finansowe i społeczne.

Ad 3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej petycji nr 2/2025.

Przewodniczący Komisji zaproponował treść stanowiska dotyczącego ww. wniosku: „Komisja uznaje wniosek za bezzasadny”.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia stanowiska Komisji w sprawie złożonej petycji nr 2/2025 - petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Głosowano w sprawie:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Artur Konon, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Przybylski

Komisja w głosowaniu, 4 głosami „za” – jednogłośnie, zatwierdziła ww. projekt uchwały.

(Stanowisko stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Radny Cezary Strzelec

zaproponował, aby obrady posiedzenia przerwać i przeprowadzić kontynuację w innym dniu.

Radny Tomasz Wojna

przychylił się do powyższej propozycji.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w związku z powyższą propozycją II część posiedzenia odbyła się 14 kwietnia 2025 r. o godz. 9:00 w Sali 24 Urzędu Miejskiego.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia wniosku o przerwanie obrad i wznowienie obrad posiedzenia dnia 14.04.2025 r. o godz. 9:00

Głosowano w sprawie:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Artur Konon, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Przybylski

Przewodniczący dnia 11 kwietnia 2025 r. o godzinie 10:37 przerwał obrady informując, iż kontynuacja posiedzenia odbędzie się 14 kwietnia 2025 r. ponieważ tak zdecydowali Radni w głosowaniu.

**Wznowienie obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
14 kwietnia 2025 r. godz. 9:00.**

Ad 4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie petycji nr 2/2025.

Przewodniczący Komisji po wznowieniu obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania petycji nr 2/2025 za bezzasadną.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto

Przystąpiono do głosowania w sprawie: przyjęcia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w sprawie zniesienia opłat za parkowanie dla mieszkańców ul. Plac 20 Października w Śremie w Strefie Płatnego Parkowania położonej przy rynku.

Głosowano w sprawie:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3) Artur Konon, Cezary Strzelec, Edward Szczepański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Tomasz Przybylski, Tomasz Wojna

Komisja w głosowaniu, 3 głosami „za” – jednogłośnie, zatwierdziła ww. projekt uchwały.

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad 5. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego złożonej petycji nr 3/2025.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęła petycja nr 3, złożona przez Stowarzyszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi. Przedmiotem petycji jest wyrażenie stanowiska w sprawie obrony konstytucyjnych zasad niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

(Petycja, Pismo do Burmistrza oraz opinia prawna, pod obrady Komisji stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Następnie zapytał czy członkowie zapoznali się z petycją.

Członkowie Komisji potwierdzili, że zapoznali się z treścią petycji.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji zwrócił się do Radcy Prawnego z prośbą o interpretację prawną zapisu zawartego w petycji, w którym autorzy powołują się na art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym, wskazując, że kwestie związane z bezpieczeństwem prawnym obywateli mieszczą się w zakresie zadań własnych gmin.

Radca Prawny Sławomir Baum wyjaśnił, że w jego ocenie interpretacja przedstawiona przez autorów petycji stanowi nadinterpretację. Wskazał, że organ stanowiący gminy nie posiada kompetencji do oceniania prawidłowości powołania sędziów, ani wyrażania stanowiska w tej sprawie. Kompetencje rady gminy ograniczają się do stanowienia prawa miejscowego i podejmowania uchwał w sprawach lokalnych. Zatem zakres petycji wykracza poza kompetencje organów gminy, a ewentualne wypowiedzi w tej sprawie mogą mieć jedynie charakter prywatny, np. w ramach wolnych głosów i wniosków podczas sesji.

Na tym dyskusję zakończono.

Na salę obrad przybył Radny Tomasz Wojna o godz. 9:05.

Ad 6. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej petycji nr 3/2025.

Przewodniczący Komisji zaproponował przyjęcie stanowiska, zgodnie z którym petycja nr 3 nie będzie przedmiotem dalszych prac Rady Miejskiej, ponieważ dotyczy spraw wykraczających poza zakres jej właściwości.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia stanowiska Komisji w sprawie złożonej petycji nr 3/2025 - petycja nie zasługuje na uwzględnienie

Głosowano w sprawie:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Artur Konon, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Przybylski

Komisja w głosowaniu, 4 głosami „za” – jednogłośnie, zatwierdziła ww. projekt uchwały.

(Stanowisko stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad 7. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie petycji nr 3/2025.

Przewodniczący Komisji po wznowieniu obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania petycji nr 3/2025 za bezzasadną.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Głosowano w sprawie:

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Artur Konon, Cezary Strzelec, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Tomasz Przybylski

Komisja w głosowaniu, 4 głosami „za” – jednogłośnie, zatwierdziła ww. projekt uchwały.

(Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

(Raport z przeprowadzonych głosowań w dniu 11.04.2025 r. i 14.04.2025 r. stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad 8. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Dyskusji w tym punkcie obrad nie podjęto.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji –Artur Konon podziękował za udział w posiedzeniu Komisji zaproszonym Gościom, Członkom Komisji, zamykając obrady o godz. 09:08.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Przewodniczył

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
/-/ Artur Konon

Załączniki:

1. Pisma Przewodniczącego Rady, zawiadomienia i zaproszenia na posiedzenie Komisji.
2. Listy obecności.
3. Petycja, Pismo do Burmistrza oraz wyjaśnienia Pionu PRI.
4. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej petycji nr 2/2025.
5. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w sprawie zniesienia opłat za parkowanie dla mieszkańców ul. Plac 20 Października w Śremie w strefie Płatnego Parkowania położonej przy rynku.
6. Petycja, Pismo do Burmistrza oraz opinia prawna.
7. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej petycji nr 3/2025.
8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.
9. Raport z przeprowadzonych głosowań w dniu 11.04.2025 r. i 14.04.2025 r.

Protokolant:

Jolanta Napieralska

Podinspektor