

ZARZĄDZENIE NR 146/2024
BURMISTRZA ŚREMU

z dnia 27 września 2024 r.

w sprawie odwołania Dyrektora Śremskiego Ośrodka Kultury w Śremie

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721), art. 15 ust. 1 i ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 87) oraz art. 70 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465, i z 2024 r. poz. 878) zarządzam, co następuje:

§ 1. 1. Z dniem 30 września 2024 r. odwołuję Panią Annę Szmyt – Baranowską ze stanowiska Dyrektora Śremskiego Ośrodka Kultury w Śremie.

2. Przyczyną odwołania jest naruszenie przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem.

3. Rozwiązaniu ulega umowa w sprawie warunków organizacyjno – finansowych działalności Śremskiego Ośrodka Kultury w Śremie wraz z programem działania instytucji kultury (programem kadencyjnym).

§ 2. 1. Odwołanie jest równoznaczne z rozwiązaniem stosunku pracy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

2. W związku z wypowiedzeniem umowy Burmistrz Śremu z dniem 27.09.2024 r. zwalnia Panią Annę Szmyt-Baranowską z obowiązku świadczenia pracy do upływu okresu wypowiedzenia. W okresie tego zwolnienia Pani Anna Szmyt-Baranowska zachowuje prawo do wynagrodzenia.

3. W terminie 21 dni od otrzymania niniejszego zarządzenia odwołanemu pracownikowi przysługuje prawo odwołania do sądu pracy – Sąd Rejonowy w Poznaniu - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu ul. Kamiennogórska 26, 60-179 Poznań.

§ 3. Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Pionu Edukacji i Usług Społecznych.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Burmistrz Śremu

Grzegorz Wiśniewski

Uzasadnienie

ZARZĄDZENIA NR 146/2024

BURMISTRZA ŚREMU

z dnia 27 września 2024 r.

**w sprawie odwołania Dyrektora Śremskiego Ośrodka Kultury
w Śremie**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) czynności w zakresie powoływania i odwoływania dyrektora instytucji kultury należą do kompetencji organu wykonawczego gminy tj. burmistrza. Dyrektora gminnej instytucji kultury powołuje i odwołuje wójt (burmistrz, prezydent).

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 87) dyrektora instytucji kultury powołuje organizator na czas określony po zasięgnięciu opinii związków zawodowych działających w tej instytucji oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych właściwych ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję. Odwołanie dyrektora następuje w tym samym trybie. Stosownie do treści dyspozycji ww. przepisu Burmistrz Śremu wystąpił do stowarzyszeń twórczych działających w gminie Śrem, z których opinie przedłożyły 2 stowarzyszenia. Burmistrz jednocześnie uzyskał informację o braku związków zawodowych w Śremskim Ośrodku Kultury.

Zgodnie z art. 15 ust. 6 pkt 3 dyrektor instytucji kultury powołany na czas określony może być odwołany przed upływem tego okresu z powodu naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem.

Powodem odwołania Pani Anny Szmyt – Baranowskiej ze stanowiska Dyrektora Śremskiego Ośrodka Kultury w Śremie jest naruszenie przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem. Osoba pełniąca funkcję kierowniczą ponosi zwiększoną odpowiedzialność związaną z kierowaniem daną jednostką i naruszenie prawa może być podstawą do jej odwołania.

Instytucja kultury realizuje zadania własne gminy, która powołuje instytucję kultury do tego celu i dotuje jej działalność ze środków publicznych. Dlatego instytucja kultury podlega rygorom ustawy o finansach publicznych i musi przestrzegać zasad wynikających z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, szczególnie dyrektor

zobowiązany jest przestrzegać umowy określającej warunki organizacyjno – finansowe działalności instytucji kultury oraz program jej działania. Na podstawie art. 68 i 69 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1270 ze zm.) organizator (gmina) jest uprawniony do przeprowadzenia zapowiedzianej kontroli realizacji dotacji podmiotowej i mógł zlecić audyt wewnętrzny.

W dniu 2 sierpnia 2024 r. Burmistrz Śremu zlecił przeprowadzenie audytu osobie zatrudnionej na podstawie umowy cywilnoprawnej, jednak osoba działająca z upoważnienia Dyrektora nie wyraziła zgody na działania audytora, uzasadniając swoje stanowisko w piśmie z dnia 7 sierpnia 2024 r.

Burmistrz Śremu polecił pracownikom Urzędu Miejskiego w Śremie przeprowadzenie audytu wewnętrznego, jednak ponownie osoba działająca z upoważnienia Dyrektora nie wyraziła zgody na przeprowadzenie audytu.

W dniu 25 września 2024 r. Burmistrz Śremu polecił ponowienie czynności audytorskich, kierując pismo do Pani Dyrektor, jednak jeszcze w tym samym dniu Pani Dyrektor podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko, żądając od Burmistrza wyjaśnień w zakresie użytych przez niego sformułowań i podkreślając, że kontrola ma odbyć się z ramienia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. W notatce służbowej z dnia 26 września 2024 r., Pani Dyrektor w uwagach do jej treści wskazała, że ona wstrzymuje udostępnienie dokumentów, do czasu udzielenia odpowiedzi przez Burmistrza na jej wcześniejsze pismo. Zdaniem Burmistrza uzależnienie czynności audytorskich od udzielenia odpowiedzi na pismo Pani Dyrektor jest niedopuszczalne i nie znajduje umocowania w żadnym przepisie prawa.

Mając powyższe na uwadze odwołanie Pani Anny Szmyt – Baranowskiej ze stanowiska Dyrektora Śremskiego Ośrodka Kultury w Śremie w związku z naruszeniem przepisów prawa ustawy o finansach publicznych i rozwiązanie umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia jest uzasadnione.

Burmistrz Śremu

Grzegorz Wiśniewski