

PROTOKÓŁ Nr 7/2025

z posiedzenia Komisji Komunalnej i Rozwoju  
Rady Miejskiej w Śremie odbytego **12 lutego 2025 r.** o godz. 15:30  
w sali nr 24 Urzędu Miejskiego w Śremie, ul. Plac 20 Października 1.

Przewodniczący Komisji zwołał posiedzenie Komisji Komunalnej i Rozwoju Rady Miejskiej w Śremie na 12 lutego 2025 roku, zawiadomienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Radny – Piotr Mulkowski, udział w nim wzięli Członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Donat Tomczak – Naczelnik Pionu Skarbu Gminy,
2. Grzegorz Wiśniewski - Burmistrz Śremu,
3. Robert Mielcarek – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki komunalnej,
4. Szymon Wasielewski – Naczelnik Pionu Rozwoju i Infrastruktury.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15:30 otworzył posiedzenie, powitał Członków Komisji oraz zgromadzonych Gości.

Następnie przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu 6/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Informacja nt. funkcjonowania komunikacji miejskiej w Śremie w roku 2024.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały:
  - a) zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw nowym ulicom w gminie Śrem;
  - b) w sprawie przejęcia od Powiatu Śremskiego zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 4072P;
  - c) w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Mechlin;
  - d) w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Pełczyn;
  - e) w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Grzymystaw i Śrem;

f) w sprawie wniesienia skargi na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

#### 4. Sprawy bieżące w zakresie działania komisji.

##### Ad 1. Przyjęcie protokołu 6/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący obrad przekazał, że do protokołu 6/2025 z ostatniego posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdził, iż protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

##### Ad 2. Informacja nt. funkcjonowania komunikacji miejskiej w Śremie w roku 2024.

(Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Informację nt. funkcjonowania komunikacji miejskiej w Śremie w roku 2024 roku zreferował Robert Mielcarek Naczelnik PRK.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy pieniądze od Wojewody w wysokości 1 100 000 zł gmina już otrzymała.

Robert Mielcarek Naczelnik PRK.

odpowiedział, iż harmonogram płatności został złożony do Wojewody, a pierwsza transza będzie gminie przekazana pod koniec lutego br.

Na tym dyskusję zakończono.

Na tym punkt zakończono.

##### Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały:

a) zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw nowym ulicom w gminie Śrem;

Projekt uchwały zreferował Donat Tomczak Naczelnik PSG.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński  
zapytał, o ile metrów jest wydłużona ul. Jagodowa.

Naczelnik PSG Donat Tomczak  
odpowiedział, około 300 metrów.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw nowym ulicom w gminie Śrem

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Jerzy Cieślewicz (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Bartosz Żeleźny (ZA)

Komisja Komunalna i Rozwoju w obecności 5 członków komisji, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

b) w sprawie przejęcia od Powiatu Śremskiego zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 4072P;

Projekt uchwały zreferował Szymon Wasielewski Naczelnik PRI.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński  
zapytał, dlaczego gmina musi przejąć drogę, aby wybudować ścieżkę pieszo-rowerową.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski  
wyjaśnił, iż gmina nie przejmuje drogi, tylko obowiązki zarządcy drogi na okres realizacji projektu ścieżki pieszo-rowerowej, która będzie częścią pasa drogowego nie stanowiąc odrębnej własności. Pierwsza część będzie realizowana formie ZRID-u, a w dalszej części realizacja będzie zależna od porozumienia ze Starostwem. Następnie wyjaśnił, iż przejęcie obowiązku zarządcy drogi jest konieczne z uwagi na to, iż gmina jest wnioskodawcą.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, jak długi będzie odcinek wybudowanej ścieżki, oraz na jaką dopłatę gmina może liczyć.

Szymon Wasielewski Naczelnik PRI

odpowiedział, iż ścieżka będzie miała do 6 km długości, natomiast koszty inwestycji oszacowany jest między 10 a 12 mln zł, maksymalnie do 15 mln.

Wyjaśnił, iż wszystko zależy od przyjętych rozwiązań w trakcie realizacji.

Następnie poinformował, iż dofinansowanie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych może maksymalnie wynosić 70 %, czyli około 11 mln zł.

Radny Bartosz Żeleźny

zapytał, czy rozpoczęto już wyznaczenia geodezyjne, ponieważ widział zielone znaki na terenie leśnym wzdłuż drogi do Mechlina.

Szymon Wasielewski Naczelnik PRI

Odpowiedział, iż gmina stawiała znaki pomarańczowe, które wyznaczały granice pasa drogowego.

Na tym dyskusję zakończono.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Śremskiego zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 4072P

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Jerzy Cieślewicz (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Bartosz Żeleźny (ZA)

Komisja Komunalna i Rozwoju w obecności 5 członków komisji, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

c) w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Mechlin;

W tym punkcie posiedzenia Naczelnik PRK Robert Mielcarek zreferował wspólnie projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Mechlin, a także w miejscowości Pełczyn, Grzymysław i Śrem.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał czy Radni mają pytania dotyczące przedstawionych projektów uchwał.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy grafika załączona do projektu uchwały obrazuje ostateczną lokalizację przystanków autobusowych oraz jaki będzie koszt ich postawienia.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek odpowiedział, iż tytuł projektu uchwały jest w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych, także dokładną lokalizację wyznacza zarządca drogi. Natomiast, jeśli chodzi o koszt inwestycji związanej z postawieniem przystanku, to również będzie on po stronie zarządcy drogi. W dalszej kolejności dodał, koszt inwestycji jest po stronie zarządcy drogi i na ten moment trudno go oszacować, ponieważ nie ma informacji czy przystanek będzie w formie wybudowanej zatoki, czy postawionego znaku pionowego i namalowanego poziomego.

Na tym dyskusję zakończono

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Mechlin

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Jerzy Cieślewicz (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Bartosz Żeleźny (ZA)

Komisja Komunalna i Rozwoju w obecności 5 członków komisji, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

- d) w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Pełczyn;

Przewodniczący Komisji zarządził głosowano w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Pełczyn;

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Jerzy Cieślewicz (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Bartosz Żeleźny (ZA)

Komisja Komunalna i Rozwoju w obecności 5 członków komisji, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

- e) w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Grzymystaw i Śrem;

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w miejscowości Grzymystaw i Śrem;

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Jerzy Cieślewicz (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Bartosz Żeleźny (ZA)

Komisja Komunalna i Rozwoju w obecności 5 członków komisji, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

- f) w sprawie wniesienia skargi na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Projekt uchwały zreferował Robert Mielcarek Naczelnik PRK.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Bartosz Żeleźny

Zapytał, jaki będzie skutek w przypadku negatywnego rozstrzygnięcia

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

Odpowiedział, iż skutkiem negatywnego rozstrzygnięcia będzie zwrot pobranej opłaty za miesiąc styczeń.

Radny Andrzej Mieloszyński

w związku z powyższym, zapytał dlaczego projekt przedmiotowej uchwały nie był podjęty na wcześniejszej sesji

Naczelnik PRK Robert Mielcarek

odpowiedział, iż projekt uchwały został przedłożony Radzie podczas sesji grudniowej, ponieważ gmina chciała precyzyjnie ustalić wysokość stawki, zależnej od czynników zewnętrznych, które mają wpływ na koszt systemu. Następnie dodał, iż nadal nie wyjaśniła się kwestia związana z opłatą opakowaniową dotycząca rozszerzonej odpowiedzialności producenta. W związku z powyższym gmina chciała uniknąć sytuacji, która spowodowałaby podwójne informowanie mieszkańców o wysokości stawki za odpady komunalne mieszkańców.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

Jerzy Cieślewicz (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Bartosz Żeleźny (ZA)

(Opinia dot. projektów uchwał stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Komisja Komunalna i Rozwoju w obecności 5 członków komisji, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

Ad 4. Sprawy bieżące w zakresie działania komisji.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, ile gmina zaoszczędziła na wyłączeniu oświetlenia w nocy. Dodał, iż w ostatnim czasie miał pytania od mieszkańców w przedmiotowej sprawie. W dalszej kolejności zapytał, czy wyłączenie oświetlenia będzie powtarzane co roku.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, iż wyłączenie oświetlenia nastąpiło na majątku spółki Enea i spółek córek na terenie miasta Śrem w godzinach w których porusza się najmniej ludzi po ulicach, czyli od godziny 24:00 do 4:00. Natomiast, jeśli chodzi o kwotę, którą gmina pozyskała w ramach oszczędności, to na ten moment trudno odpowiedzieć. Wyjaśnił, iż więcej informacji gmina będzie miała po otrzymaniu faktur od operatora, na podstawie, których będzie można zrobić dokładne wyliczenia. W dalszej kolejności dodał, iż na ten moment gmina nie ma więcej planów związanych z wyłączeniem oświetlenia w godzinach nocnych, natomiast przymierza się do złożenia wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, aby otrzymać środki, a prawdopodobnie pożyczkę nisko oprocentowaną i w części umarzaną. Pozyskane środki, będą przeznaczone na wymianę starego oświetlenia na LED. Następnie dodał, iż takich punktów jest 1700.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy Burmistrz wydał zgodę na wjazd poszczególnych pojazdów na deptak znajdujący się na ul. Kościuszki.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski

odpowiedział, iż zgody dla pojazdów w ostatnim czasie były wydawane jednostkowo i dotyczyły likwidacji sklepu i przeprowadzki. Inne zgody nie były wydawane, natomiast rejestracje aut, które poroższadzają się deptakiem bez zezwolenia są zgłaszane do Straży Miejskiej.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy w związku z powyższym, rejestracje aut, które otrzymały zgodę na wjazd są dostępne w urzędzie i czy wydana zgoda upoważnia daną osobę do wjazdu różnymi autami. Następnie poprosił o wyjaśnienie w jakiej formie wydawane są zgody.

Szymon Wasielewski Naczelnik PRI



odpowiedział, wydana zgoda była jednodniowa, na określone auto i dzień.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy w minioną niedzielę też mogły wjeżdżać auta.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski

odpowiedział, nie było wydanej zgody na niedzielę.

Radny Andrzej Mieloszyński

dodał, iż ma zdjęcie auta, które poruszało się deptakiem Kościuszki w niedzielę, które przekaże do Pionu PRI.

Radny Cezary Strzelec

zapytał, czy urząd ma możliwość wydania zgody na jeden dzień bez podania konkretnej daty.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski

odpowiedział, iż powyższe zgody wydawane są przez Burmistrza i jeżeli z jakiś względów firma nie skorzysta z wjazdu na deptak, wówczas można zgłosić telefonicznie do urzędu, że wjazd będzie potrzebny na inny dzień. Dodał, iż takie sytuacje zdarzają się bardzo rzadko.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, kiedy nastąpi rewitalizacja rynku oraz założenie ogrodu róż i czy gmina ma środki finansowe na realizację powyższych inwestycji.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, w tym roku. Dodał, iż projekt złożony przez gminę Śrem w Stowarzyszeniu Metropolia Poznań, został złożony wraz z innymi samorządami, które wymuszają na gminie termin rozliczenia. Na ten moment wprowadzane są drobne korekty do projektu i w ciągu dwóch miesięcy zostaną ogłoszone przetargi dotyczące rewitalizacji rynku, parku kieszonkowego na ulicy Żurawiej, ogrodu róż i nasadzenia na Cmentarzu Komunalnym.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał o temat poruszony na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, czyli sprawę dotyczącą likwidacji kuchni w przedszkolach gminnych. W związku z powyższym zapytał czy jest to prawda czy błąd. Dodał, iż własnego doświadczenia wie, że catering nie jest trafnym pomysłem.

Salę obrad opuścił Cezary Strzelec godz. 16:28.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski

Odpowiedział, iż on osobiście nie brał udziału w przedmiotowej komisji, natomiast jako Burmistrz Śremu może powiedzieć, że gmina nie ma planu

likwidacji kuchni w przedszkolach gminnych, aczkolwiek jest plan wyodrębnienia części administracyjno-księgowej, aby zachować bardzo dużą przejrzystość w funkcjonowaniu placówek. Natomiast to działanie nie będzie miało żadnego wpływu na dzieci. Dodał, iż w tej kwestii planowane jest spotkanie na przełomie marca i kwietnia, niemniej jednak należy zwrócić uwagę, iż kuchnie w przedszkolu, aby spełniały standardy sanepidu wymagają nakładu finansowego w kwocie około od 3 mln zł do 4 mln zł. Na początek gmina będzie wprowadzać drobne remonty, a w jednej kuchni wykona generalny remont. Ponadto poinformował, że należy zwrócić uwagę, iż w przedszkolach jest coraz mniej dzieci i w perspektywie kilku lat może zdarzyć się tak, że tych dzieci po prostu nie będzie na tyle dużo, aby zapełnić przedszkola.

Radny Andrzej Mieloszyński

Wyjaśnił, iż do tego punktu ma jeszcze kilka pytań, ale pozwoli sobie je zadać Zastępcy Burmistrzowi.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

dodał, iż jeżeli chodzi o wyliczenia dot. kwot związanych z przedszkolem to jak najbardziej można podejść do Pionu Edukacji i Usług Społecznych do Pani Naczelnik Barbary Jabłoński.

Radny Bartosz Żeleźny

Poinformował, iż nie jest przeciwnikiem wyłączenia lamp w celu wygenerowania oszczędności, natomiast prosiłby o wcześniejsze poinformowanie mieszkańców o zamierzonych działaniach.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, iż rozumie zgłoszoną uwagę i wcześniej, również otrzymywał takie informacje od mieszkańców, natomiast nie było informacji publicznej na portalach społecznościowych typu Facebook, aby nie dawać sygnału złodziejom.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapropował, aby wyłączyć oświetlenie nocne w okresie letnim.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

dodał, iż oświetlenie zostało wyłączone w okresie zimowym, ponieważ w okresie letnim w godzinach między 24:00 a 4:00 jest znacznie więcej ludzi poruszających się ulicami.

Na tym dyskusję zakończono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Piotr Mulkowski podziękował za udział w posiedzeniu Komisji zaproszonym Gościom, Członkom Komisji, zamykając obrady o godz. 16:28.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Komunalnej i Rozwoju

Piotr Mulkowski

Załączniki:

1. Zawiadomienie o komisji;
2. Lista obecności Członków Komisji;
3. Informacja nt. funkcjonowania komunikacji miejskiej w Śremie w roku 2024;
4. Opinia dot. projektów uchwał;
5. Raport z głosowania.

Protokolant:  
Jolanta Napieralska  
Podinspektor