

PROTOKÓŁ NR L/2024  
z L sesji Rady Miejskiej w Śremie

Obrady rozpoczęto 31 stycznia 2024 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:55 tego samego dnia w s. 24 Urzędu Miejskiego w Śremie. W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

- Radny Rafał Wachowiak – nieobecność usprawiedliwiona.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Banachowicz Bogusław – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Śremie.
2. Baum Sławomir – Radca Prawny,
3. Bednarowicz Katarzyna – Naczelnik PPS,
4. Brukarczyk Hanna – Sekretarz Gminy Śrem,
5. Jabłońska Barbara – Naczelnik PEU,
6. Lewandowski Adam – Burmistrz Śremu,
7. Lewandowski Krzysztof – Skarbnik Gminy Śrem,
8. Paterczyk Maciej – Nauczyciel Szkoły Podstawowej nr 2 w Śremie,
9. Pracownicy i Nauczyciele Szkoły Podstawowej nr 2 w Śremie,
10. Skarżąca,
11. Świdurska Maria – Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Śremie (CUS),
12. Wartecki Adrian – Naczelnik PII,
13. Wasielewski Szymon – Naczelnik PRI,
14. Żeleźny Bartosz – Zastępca Burmistrza Śremu,
15. Mieszkańcy,
16. Przedstawiciele lokalnych mediów.

(Zawiadomienia o sesji Rady, ogłoszenie, stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Śremie - Katarzyna Sarnowska, otwierając L sesję Rady Miejskiej, powitała Radnych, Burmistrzów, Panią Sekretarz, Pana Skarbnika, pracowników Urzędu, Panią Dyrektor CUS, Rodziców i przedstawicieli Szkoły Podstawowej nr 2 w Śremie, przybyłych na sesję gości, przedstawicieli lokalnych mediów i wszystkich biorących udział w sesji on-line.

W dalszej kolejności stwierdziła, że na sali jest obecnych 20 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie poinformowała, że obrady Rady są transmitowane i udostępniane

w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej gminy, w związku z tym poprosiła o niewypowiadanie nazwisk czy informacji, które mogłyby w jakikolwiek sposób naruszyć dobra osobiste osób trzecich. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku i ich podanie bez wyrażenia zgody przez osobę zainteresowaną jest zagrożone karami przewidzianymi w rozporządzeniu.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Śremie – Katarzyna Sarnowska poinformowała, że 30 stycznia 2024 r. złożyła wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przekazania skargi wg. właściwości (wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przystąpiono do głosowania w sprawie uzupełnienia porządku obrad pkt 4 "k)" - w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Wyniki głosowania : ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (ZA), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Podsumowując wyniki głosowania Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek o uzupełnienie porządku obrad został przyjęty przez Radnych. Następnie zapytała, czy są jeszcze jakieś propozycje zmiany porządku obrad? Radni nie zgłosili propozycji zmian do porządku obrad L sesji Rady.

Porządek obrad został przyjęty w następującej wersji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miejskiej w Śremie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:
  - a) w sprawie przyjęcia Programu Usług Społecznych w gminie Śrem na lata 2024-2026;

- b) zmieniającego uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania nagród Burmistrza Śremu za osiągnięte wyniki sportowe;
  - c) w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Śrem, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli, oraz ustalenia form i specjalności kształcenia na 2024 rok;
  - d) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w: Grzymysławiu, Nochowiu, Szymanowie i Zbrudzewiu;
  - e) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego „Luciny VII”;
  - f) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Niestabinie - złoża kruszywa naturalnego „Niestabin JS”;
  - g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Śrem;
  - h) zmieniającego uchwałę w sprawie zasad nadawania tytułu "Honorowy Obywatel Śremu";
  - i) w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Śrem w Lokalnej Grupie Działania Stowarzyszenie „Lider Zielonej Wielkopolski” z siedzibą w Środzie Wielkopolskiej;
  - j) w sprawie uznania skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Śremie za bezzasadną.
  - k) w sprawie przekazania skargi według właściwości.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę Śrem w 2023 r.
  6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Rady Miejskiej w 2023 roku.
  7. Złożenie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w 2023 roku.
  8. Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady w 2023 roku.
  9. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
  10. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.
  11. Zamknięcie sesji.

### Ad 3. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miejskiej w Śremie.

Przewodnicząca Rady - Katarzyna Sarnowska poinformowała, że protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej w Śremie był wyłożony do wglądu w Zespole Obsługi Rady. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

W związku z powyższym stwierdziła, że protokół zostaje przez Radę przyjęty bez odczytywania.

### Ad 4. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady:

- a) w sprawie przyjęcia Programu Usług Społecznych w gminie Śrem na lata 2024-2026;

Dyrektor CUS Maria Świdurska, zreferowała projekt uchwały.

Następnie przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Tomasz Jakuszek

zapytał o program i regulamin funkcjonowania Ośrodka. Jaka jest różnica między programem, który Rada Miejska będzie przyjmować, a programem w starej formie organizacji, na ile został zmieniony zakres usług?

Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Śremie (CUS) Maria Świdurska poinformowała, iż Ośrodek Pomocy Społecznej realizował zadania z ustawy o pomocy społecznej, o zabezpieczeniu społecznym oraz szeregu programów osłonowych i celowych. Wszystkie te programy, które były realizowane do grudnia 2023 roku pozostały, łącznie z programami wspierającymi osoby z niepełnosprawnością i osoby starsze. Ponadto, realizowane są wszystkie programy, przyjęte przez Radę Miejską, czyli programy osłonowe, gminny program przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz wsparcia rodzin. Natomiast usługi, które zostały w tym programie wskazane są dodatkową działalnością Ośrodka Pomocy Społecznej. Zgodnie z ustawą mamy obowiązek wdrożenia czterech usług. Centrum Usług Społecznych jest przygotowane do tego, aby w okresie od 1 marca 2024 roku do 2026 roku zrealizować 12 usług społecznych. Jesteśmy przygotowani organizacyjnie. Środki finansowe będą pochodzić przede wszystkim z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, a także ze środków Unijnych. Jest to cały wachlarz usług dla mieszkańców gminy Śrem, z których planowo skorzysta minimum 200, a maksymalnie 600 osób.

Dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usług Społecznych w gminie Śrem na lata 2024-2026.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (ZA), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA).

Uchwała Nr 583/ L/2024 jednogłośnie została podjęta.  
(Uchwała Nr 583/ L /2024 stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

b) zmieniającego uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania nagród Burmistrza Śremu za osiągnięte wyniki sportowe;

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska, zreferowała projekt uchwały. Zgłosiła również autopoprawki do projektu uchwały dotyczące drugiego akapitu uzasadnienia oraz załącznika do uchwały (autopoprawki stanowią załącznik nr 5 do protokołu).

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania nagród Burmistrza Śremu za osiągnięte wyniki sportowe wraz z zgłoszonymi autopoprawkami.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Piotr Rojek poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania nagród Burmistrza Śremu za osiągnięte wyniki sportowe wraz z zgłoszonymi autopoprawkami.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak

(ZA), Piotr Rojek (ZA), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA).

Uchwała Nr 584/ L /2024 jednogłośnie została podjęta.

(Uchwała Nr 584/ L /2024 stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

c) w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Śrem, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli, oraz ustalenia form i specjalności kształcenia na 2024 rok;

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska, zreferowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Piotr Rojek poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Śrem, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli, oraz ustalenia form i specjalności kształcenia na 2024 rok.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (ZA), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 585/ L /2024 jednogłośnie została podjęta.  
(Uchwała Nr 585/ L /2024 stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

d) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w: Grzymysławiu, Nochowie, Szymanowie i Zbrudzewie;

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz, zreferowała projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Rojek poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Wsi i Samorządu – Krzysztof Lewandowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w: Grzymysławiu, Nochowie, Szymanowie i Zbrudzewie.

Wyniki głosowania : ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (ZA), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA).

Uchwała Nr 586/ L /2024 większością głosów „ZA” została podjęta.  
(Uchwała Nr 586/ L /2024 stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

e) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego „Luciny VII”;

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz, zreferowała projekt uchwały. Zgłosiła, również autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na aktualizacji tekstu

jednolitego ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska poprzez wprowadzenie Dz. U. z 2024 r. poz. 54, w związku z ogłoszeniem 16.01.2024 r. nowego tekstu jednolitego (autopoprawki stanowią załącznik nr 9 do protokołu).

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Tomasz Jakuszek

poinformował, iż on jest konsekwentny i przeciwny kolejnej eksploatacji złoża kruszywa znajdującego się na terenach przy drodze w kierunku Zaniemyśla, gdzie obecnie można zaobserwować zakłócenie przyptywu wód gruntowych, a dalsze pogłębianie tego problemu, za jakiś czas odbije się bardzo negatywnie dla naszej gminy.

Dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Rojek poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Wsi i Samorządu – Krzysztof Lewandowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego „Luciny VII” wraz z zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Marek Basaj (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Tomasz Jakuszek (PRZECIW), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (PRZECIW), Robert Piątek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (ZA), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Tomasz Wojna (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Zdzisław Żeleźny (ZA).

Uchwała Nr 587/ L /2024 większością głosów „ZA” została podjęta.  
(Uchwała Nr 587/ L /2024 stanowi załącznik nr 10 do protokołu)



f) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Niestabinie - złoża kruszywa naturalnego „Niestabin JS”;

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz zreferowała projekt uchwały. Zgłosiła, również autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na aktualizacji tekstu jednolitego ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska poprzez wprowadzenie Dz. U. z 2024 r. poz. 54, w związku z ogłoszeniem 16.01.2024 r. nowego tekstu jednolitego (autopoprawka stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Grzegorz Wiśniewski

dodał, iż powtórzy swoje stanowisko z Komisji Wsi i Samorządu, że zwiornia będzie położona bardzo blisko zabudowań w Niestabinie, gdzie część mieszkańców posiada przydomowe studnie, a jej powstanie przyczyni się do obniżenia poziomu wód. Ponadto jest to teren rozwinięty rolniczo i wskazana inwestycja, w konsekwencji będzie generowała straty rolnikom, w związku z tym mieszkańcy Zbrudzewa, Orkowa i Niestabina, wyrazili swoją negatywną opinię. Na koniec wypowiedzi poinformował, iż on będzie głosował przeciw podjęciu projektu uchwały.

Dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Rojek poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała negatywnie.

Przewodniczący Komisji Wsi i Samorządu – Krzysztof Lewandowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała negatywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Niestabinie - złoża kruszywa naturalnego „Niestabin JS” wraz z zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 0, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Marek Basaj (PRZECIW), Tomasz Jakuszek (PRZECIW), Żaneta Koch (PRZECIW), Mariusz Kociemba (PRZECIW), Artur Konon (PRZECIW), Krzysztof Lewandowski (PRZECIW), Andrzej Mieloszyński (PRZECIW), Piotr Mulkowski (PRZECIW), Robert Piątek (PRZECIW), Barbara Ratajczak (PRZECIW),

Piotr Rojek (PRZECIW), Katarzyna Sarnowska (PRZECIW), Nina Stępa (PRZECIW), Cezary Strzelec (PRZECIW), Edward Szczepański (PRZECIW), Martyna Wachowiak (PRZECIW), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (PRZECIW), Grzegorz Wiśniewski (PRZECIW), Tomasz Wojna (PRZECIW), Zdzisław Żeleźny (PRZECIW).

Projekt uchwały jednogłośnie nie została podjęta.  
(kopia projektu uchwały stanowi załącznik nr 12)

g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Śrem;

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz, zreferowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Burmistrz Śremu Adam Lewandowski

dodał, iż sama procedura przygotowania nie będzie kłopotliwa, ale wdrożenie równoległe studium i planu zagospodarowania przestrzennego będzie sytuacją problematyczną, ponieważ będziemy musieli bardzo rozsądnie postąpić się dwoma dokumentami. Okres przejściowy będzie trudny, skomplikowany, wymagający sporo wysiłku w przygotowanie. Szacowany koszt powstania planu zagospodarowania przestrzennego to od 100 tys. zł do 150 tys. zł, którego będziemy starali się zlecić jak najszybciej, po podjęciu uchwały, aby nie powstał brak regulacji prawnej.

Radny Tomasz Jakuszek

zapytał hipotetycznie, co w przypadku, gdy plan zagospodarowania przestrzennego nie zostanie sporządzony do końca 2026 roku, czy wówczas będzie obowiązywało dotychczasowe studium.

Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz

udzieliła informacji, iż studium będzie obowiązywać do czasu uchwalenia planu ogólnego, ale nie dłużej niż do końca 2025 roku. Natomiast, jeżeli nie zdążymy to powstanie brak regulacji prawnej, który myśli, że nie potrwa długo. Problem ten dotyczy wszystkich gmin w naszym kraju, a wynika on z opóźnień jakie wystąpiły w procedowaniu zmian na szczeblu rządowym. Jest prawdopodobieństwo wydłużenia tego terminu, ale na ten moment kierujemy się datą, która jest ustalona i mamy nadzieję, że uda nam się uchwalić przedmiotowy dokument jak najszybciej.

Dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji Komunalnej i Rozwoju – Piotr Rojek poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Śrem.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (ZA), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA).

Uchwała Nr 588/ L /2024 jednogłośnie została podjęta.  
(Uchwała Nr 588/ L /2024 stanowi załącznik nr 13 do protokołu)

h) zmieniającego uchwałę w sprawie zasad nadawania tytułu "Honorowy Obywatel Śremu";

Naczelnik PII Adrian Wartecki, zreferował projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nadawania tytułu "Honorowy Obywatel Śremu";

Wyniki głosowania : ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (ZA), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 589/ L /2024 jednogłośnie została podjęta.  
(Uchwała Nr 589/ L /2024 stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

- i) w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Śrem w Lokalnej Grupie Działania Stowarzyszenie „Lider Zielonej Wielkopolski” z siedzibą w Środzie Wielkopolskiej;

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski, zreferował projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Tomasz Jakuszek

poprosił, aby Naczelnik PRI przypomniał w jakim zakresie gmina zabiega o środki finansowe.

Radny Grzegorz Wiśniewski

z racji tego, że jest pracownikiem Stowarzyszenia „Lider Zielonej Wielkopolski”, odpowiedział na zadane pytanie. Poinformował, iż okres finansowania będzie trwał do 2029 roku, a Stowarzyszenie podpisało umowę na ponad 7,5 mln euro. Środki w momencie wnioskowania i wypłacania przeliczane są po kursie bieżącym, im wyższy kurs euro, tym wyższa kwota. Natomiast, jeżeli chodzi o możliwości wnioskowania to wielkopolska jako województwo podjęła decyzję, że strategie będą wielofunduszowe i w efekcie środki będzie można otrzymać z trzech funduszy. Pierwszy to Fundusze Europejskie dla Wielkopolski zawierający dwa programy, jeden to Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 990 tys. euro, które otrzymało Stowarzyszenie, kwota ta zostanie powiększona 10 % wkładem krajowym, który uzupełni budżet Państwa. Będą to projekty skierowane dla gmin, dlatego, że będzie to duża infrastruktura społeczno-kulturalno -rekreacyjna, ale też projekty związane z ochroną środowiska czy przeciwdziałaniem zmianom klimatu. W ramach Funduszy Europejskiego dla Wielkopolski utworzony został Europejski Fundusz Społeczny Plus, otrzymana kwota to 1mln 496 tys. euro uzupełnione o 15 % z budżetu Państwa, są to działania związane głównie z mieszkańcami, podobny projekt był realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej z nastawieniem głównie na seniorów, osób niepełnosprawnych i bezdomnych. To będzie główny kierunek wydatkowania tych pieniędzy. Trzeci fundusz to Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej w kwocie 4 mln euro, jest to kontynuacja wdrażanych projektów do tej pory. Poza gminą, czyli jednostką sektora finansów publicznych, która może wnioski składać, do tej pory składały, również osoby fizyczne i podmioty gospodarcze, które chciały podejmować działalność gospodarczą lub ją rozwinąć. Kwota 1 mln euro jest przeznaczona na działalność gospodarczą dla całego obszaru. Dodatkowo z pozostałych środków, organizacje pozarządowe z gminy Śrem, dosyć aktywnie składają wnioski do Lidera Zielonej Wielkopolski i pozyskują środki finansowe. Sporą grupą składającą wnioski są związki wyznaniowe i kościoły, które również otrzymywały dofinansowanie.

Radny Piotr Mulkowski

zapytał, Radnego Grzegorza Wiśniewskiego, w jakim procencie Lider Zielonej Wielkopolski wykorzystuje środki, które otrzymuje z Unii.

Radny Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że jeżeli chodzi o bieżącą perspektywę dotyczącą rozwoju obszarów wiejskich 2014-2020, powinna zostać rozliczona w 2023 roku, a została wydłużona do końca czerwca br. głównie z powodu pandemii i problemów z nią związanych. Obecnie zostało wypłaconych około 80% środków, a zakontraktowanie środków wynosi ponad 90 %, istnieje jeszcze możliwość zwiększenia tych dofinansowań, jeżeli dany podmiot np. gmina po przetargu wywnioskuje, iż koszt inwestycji np. budowy boiska wzrósł, to może wystąpić do Stowarzyszenia „Lidera Zielonej Wielkopolski” o wyrażenie opinii w celu zwiększenia kwoty dofinansowania do wysokości ponoszonych kosztów. Liczymy na to, że w 95-96% budżet uda się wykorzystać, na pewno mały procent nie zostanie wykorzystany, który będzie związany z działalnością gospodarczą, ponieważ w skutek inflacji spora część osób fizycznych i przedsiębiorców rozwiązała umowę, gdyż nie byli w stanie zrealizować operacji w związku z szybkim wzrostem cen.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski

dodał, odpowiadając Radnemu Tomaszowi Jakuszkowi, iż gmina na kolejne lata na okres programowania planuje złożyć wnioski w ramach „ Lidera” na modernizację obiektu sportowo- rekreacyjnego w miejscowości Pasarskie oraz modernizację świetlic na terenach wiejskich, polegającą na wymianie źródła ciepła, montażu paneli. Ostatni zakres to rozwój edukacji w szkołach wiejskich gminy Śrem poprzez wprowadzenie zajęć dodatkowych typu robotyka, eksperymenty chemiczne, podnoszenie kompetencji, zakup wyposażenia.

Burmistrz Śremu Adam Lewandowski

dodał, że gmina będzie dużym beneficjentem kwoty w wysokości 1,5 mln zł natomiast, jeżeli chodzi o przedszkola, które prowadzimy, środki będą przeznaczone na uzupełnienie wszelkiego rodzaju pomocy dydaktycznych. Dodatkowo w ramach ZIT, czyli Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych gmina przewidujemy renowację terenów zielonych. Ponadto musimy wykorzystać środki, które zostały zaplanowane i przez Radę w budżecie przyjęte, które będą przeznaczone na dwie hale sportowe i szkołę Podstawową nr 2 w Śremie ,gdzie zaplanowana jest wymiana dachu i elewacji. Po konsultacji z konserwatorem zabytków w miesiącu marcu będziemy mogli przystąpić do postępowania o zamówienie publiczne i w ciągu 4 – 5 miesięcy całą inwestycję zakończyć.

Dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Śrem w Lokalnej Grupie Działania Stowarzyszenie „Lider Zielonej Wielkopolski” z siedzibą w Środzie Wielkopolskiej.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (ZA), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 590/ L /2024 jednogłośnie została podjęta.  
(Uchwała Nr 590/ L /2024 stanowi załącznik nr 15 do protokołu)

j) w sprawie uznania skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Śremie za bezzasadną.

Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawił Przewodniczący Komisji Mariusz Kociemba.

(Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Skarżąca

poinformowała, iż chciałby się odnieść do komentarza Dyrektora w stosunku do jednego nauczyciela, który jest pracownikiem Szkoły Podstawowej nr 2 w Śremie. Skarżąca przedstawiła stanowisko rodziców, którzy powiedzieli „Dyrektor szkoły do wymiany, jak może skarżyć najlepszego nauczyciela, chyba tylko z zazdrości. Panie Burmistrzu może warto sprawdzić powiązania rodzinne Dyrektora szkoły i jego kwalifikacje”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Sarnowska

poinformowała Skarżącą, aby odniosła się do omawianego punktu posiedzenia.

Skarżąca

dodała, że sprawdzenie powiązań zaczęłaby od Urzędu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Sarnowska

Powiedziała: „do rzeczy”, informując Skarżącą, aby odniosła się do skargi, którą wniosła.

Skarżąca

uświadomiła, iż na ostatniej Komisji w której uczestniczył Dyrektor, przetoczyła Jego wcześniejszą wypowiedź, w której Dyrektor skierował słowa do Skarżącej „wszyscy wiedzą, że mam z tym problem i nie mają nic przeciwko, tylko Państwo zgłaszając to na piśmie do Kuratorium, że prowadziłem zajęcia pod wpływem alkoholu, wychodziłem do toalety wymiotować, a także wchodziłem do szatni dziewcząt, gdy się przebierały”. Skarżąca wywnioskowała, że Dyrektor opuszczając Komisję bez odzewu przyznał się do winy. Ponadto zakomunikowała, iż skoro Dyrektor twierdzi, że nikomu się nie odgraża, mając na myśli rodziców, którzy wyrażają swoje zażalenia, to jako dowód ma pismo, które otrzymali w zamian za to, że się odezwali i zgłosili sprawę do kuratorium (Skarżąca pokazała pismo unosząc je).

Przewodnicząca Rady Katarzyna Sarnowska

poinformowała, iż nie widać czego dotyczy pismo.

Skarżąca

wyjaśniła, iż pismo jest z kancelarii prawnej i dotyczy skargi, która została przez nich złożona na Dyrektora szkoły.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Sarnowska

poinformowała, iż rozumie. Następnie zapytała, czy to jest odpowiedź Dyrektora dla Pani.

Skarżąca

odpowiedziała, tak. Dodała, iż Dyrektor zadzwonił do jej męża prosząc o pilne spotkanie w celu przeprowadzenia rozmowy, która nie jest na telefon. Sytuacja ta miała miejsce, przed pierwszą Komisją Skarg, Wniosków i Petycji. Skarżąca poinformowała, iż nie wie skąd ich dane wyłynęły, biorąc pod uwagę, iż 28 listopada Dyrektor dzwonił do jej męża, a 4 grudnia odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji w sprawie skargi, którą złożyli.

Radca Prawny Sławomir Baum

wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pierwszą kwestię, czyli pismo zaprezentowane przez Skarżącą, przedstawione w sposób ogólny, ponieważ nie znamy jego treści, to Dyrektor na posiedzeniu Komisji oznajmił, iż zamierza dochodzić obrony swoich praw i swojego dobrego imienia i jeżeli tak czyni za pośrednictwem Sądu Cywilnego to jest to jego prawo. Jednakże, jeśli chodzi o jedną czy drugą stronę to bez wyroku sądu nie powinniśmy się wypowiadać i zabierać głosu. Ponadto Radca Prawny zaznaczył, iż wątek wyłynięcia danych osobowych, o którym

powiedziała Skarżąca, powołując się na naruszenie RODO, był poruszany na posiedzeniu Komisji. Wówczas wyjaśniono, iż dane nie zostały upublicznione przez pracowników Urzędu, Członków Rady Miejskiej, Członków Komisji. Prawdopodobnie kurator przekazał bez anonimizacji treść skargi wraz z protokołem. Na to pytanie nie potrafił do końca odpowiedzieć, ponieważ nie wie w jaki sposób zadziałał Kurator Oświaty. Ta kwestia była już niejednokrotnie wyjaśniana na Komisji i nic się w tej sprawie nie zmieniło. Na koniec oświadczył, iż nie było ze Strony Urzędu Miejskiego ujawnienia żadnych danych osobowych wobec osób skarżących.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Sarnowska dodała, iż Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie jest Komisją Śledczą i nie ma żadnych uprawnień do przepytывania ludzi, na temat różnych faktów. Prosiła wziąć pod uwagę, iż Komisja Skarg opiera się tylko i wyłącznie na dokumentach.

Radny Robert Piątek poinformował, iż przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały chciałby usłyszeć opinie Pana Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2.

Radny Mariusz Kociemba poinstruował, iż Pan Dyrektor złożył pisemne wyjaśnienie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące zarzutów, które zostały skierowane wobec niego. Z wszystkimi dokumentami Radni mogli zapoznać się w programie Esesja.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Sarnowska zapytała Dyrektora, czy wyraża wolę i chęć, aby przedstawić swoją opinię.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 Bogusław Banachowicz poinformował, iż w powyżej sprawie wypowiadał się już wielokrotnie, na Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz pisemnie, o czym poinformował Przewodniczącą Komisji. Na koniec podziękował i zaznaczył, że w tej sprawie nie ma już nic do dodania.

Dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uznania skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Śremie za bezzasadną;

Wyniki głosowania : ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Marek Basaj (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert



Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 591/ L /2024 większością głosów „ZA” została podjęta.  
(Uchwała Nr 591/ L /2024 stanowi załącznik nr 17 do protokołu)

k) w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Przewodnicząca Rady na wstępie wyjaśniła, iż Komisja Skarg Wniosków i Petycji może zajmować się sprawami dotyczącymi Burmistrza lub Kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Natomiast przedmiotowa skarga nie dotyczy wymienionych osób, dlatego została podjęta decyzja o przekazaniu skargi według właściwości.

Burmistrz Śremu Adam Lewandowski poinformował, iż zgodnie z wnioskiem Przewodniczącej Rady Miejskiej, spotkał się z osobą, która obecnie kieruje Kuratorium Oświaty, aby wyjaśnić wszystkie procedury dotyczące zgłoszonej skargi.

Następnie Radca Prawny przedstawił opinię. Poinformował, że zarzuty w treści skargi złożonej przez Radę Pedagogiczną Szkoły Podstawowej nr 2 w Śremie dotyczą naruszenia zasad kodeksu etyki nauczyciela, kodeksu pracy, obowiązków pracowniczych. Zgodnie z art. kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg, o czym powiedziała Przewodnicząca wyłącznie na Burmistrza oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Natomiast skarga złożona na Radnego nie wyczerpuje przedstawionej dyspozycji art. 229 kodeksu postępowania administracyjnego, dlatego zaproponowano, aby przekazać skargę według właściwości do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Wielkopolskim.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji udział wzięli.

Radny Piotr Rojek

poprosił, o wyłączenie jego osoby z głosowania nad omawianym projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Sarnowska odpowiedziała, że oczywiście jest taka możliwość.

Radny Grzegorz Wiśniewski

zapytał Burmistrza, jakie działania podjął wcześniej, jako organ prowadzący jednostkę organizacyjną. Ponieważ na podstawie przedstawionych wypowiedzi, wywnioskować można, iż konflikt trwa od dłuższego czasu. Jest to druga sytuacja podczas obecnej kadencji, pierwsza miała miejsce w Szkole Podstawowej nr 1. W ocenie Radnego takie okoliczności największą krzywdę robią szkole, dzieciom, nauczycielom, rodzicom. Tego typu sprawy, niepotrzebnie trafiają na sesje. Uważa, iż można było zrobić więcej na etapie szkoły i nie dopuścić, do skrzywdzenia wizerunku szkoły.

Burmistrz Śremu Adam Lewandowski

wy tłumaczył, iż zarządzanie kryzysem jest trudnym procesem. Poprosił, aby nie porównywać omawianego konfliktu z sytuacją, która miała miejsce w Szkole Podstawowej nr 1, która w ostateczności poradziła sobie z problemem. Natomiast w przedmiotowej sprawie, było zrealizowanych sporo intensywnych mediacji, przeprowadzona została również korespondencja wynikająca z Prawa samorządowego i Prawa pracy, która jest w Biurze Prawnym i po części w Pionie Edukacji i Usług Społecznych. Burmistrz podkreślił, iż będzie zabiegał o spotkanie z Kuratorem, tak jak już wcześniej wspominał, aby wspólnie znaleźć rozwiązanie z obecnej sytuacji. Jako organ prowadzący szkołę nie mamy sprawczej umiejętności i nie możemy ingerować, w sprawy dotyczące procesów edukacyjnych i czynności wychowawcze. Te kompetencje są jasno wyszczególnione i rozłączone. Na koniec zaprosił Radnego do omówienia i przeanalizowania wszystkich podjętych czynności.

Radny Piotr Mulkowski

zaznaczył, iż sprawa jest bardzo delikatna i zgadza się z Radnym Grzegorzem Wiśniewskim, iż po raz drugi Rada Miejska wchodzi w głęboki konflikt, który następuje w szkole. Zdaje sobie sprawę, iż trzeba uważać, żeby nie przekroczyć granicy, jeżeli chodzi o ingerencje w autonomię szkoły. Natomiast z drugiej strony jest odpowiedzialność, która spoczywa na organie dowodzącym i Kuratorium Oświaty, aby pewne rzeczy rozwiązać na wcześniejszym etapie i nie dopuszczać do sytuacji, która ma obecnie miejsce. Uważa, iż takie okoliczności wpływają bardzo rujnująco na „szkołę”, ogólnie jako instytucję, która w obecnych czasach nie cieszy się autorytetem. W ciągu 5 lat mamy kolejny problem, który tak jak było w przypadku Szkoły Podstawowej nr 1 i trwa bardzo długo. Uważa, że kwestia związana z mediacjami powinna być w większym stopniu rozbudowana i prowadzona nie tylko przez samego Burmistrza, aby sprawę rozwiązać i zakończyć. Z reguły takie konflikty załatwiane są na poziomie relacji, między podmiotami szkoły i bardzo rzadko wychodzą na forum sesyjne. Na koniec wypowiedzi dodał, iż jego zdaniem nie wszystkie czynności zostały w tej sytuacji odpowiednio przeprowadzone.

Burmistrz Śremu Adam Lewandowski

poinformował, iż w celu rozwiązania problemu został wynajęty za opłatą mediator, który nie przyniósł efektu w przedmiotowej sprawie.

Radny Tomasz Wojna

dodał, iż jako Radny, ale przede wszystkim jako nauczyciel z 30 letnim stażem pracy, bardzo ubolewa nad zaistniałą sytuacją. Wspomniał, iż wspólnym zadaniem jest dbałość o wizerunek naszych placówek oświatowych, dla dobra wszystkich, którzy z nich korzystają. Tak, jak już to zostało wcześniej powiedziane po raz drugi w tej kadencji przychodzi nam na forum dyskutować o konflikcie placówki. Dodał, iż szkoda, że problem nie został rozwiązany na wcześniejszym etapie, ponieważ uderza w wizerunek placówki, a on osobiście przyjmuje powyższą sytuację z wielkim ubolewaniem.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Śremie Bogusław Banachowicz

dodał, iż konflikt nie dotyczy jego osoby, ale całej Rady Pedagogicznej. Ma wątpliwości, czy Radni zapoznali się z zarzutami. Nadmienił, iż Władze miasta były na bieżąco informowane, a od lat nic się w tej sytuacji nie działo. Dziś na sesji zjawili się w desperacji, ponieważ „nie da” się już pracować w szkole. Wszystko co szkoła wypracowała na przestrzeni lat zostało zepsute przez jedną osobę. Na koniec przeprosił, za jego emocjonalne wystąpienie. Poinformował również, że odchodzi ze Szkoły Podstawowej nr 2 w Śremie. Na swoje dobre imię pracował 40 lat, a zawsze znajdzie się ktoś „inspirowany przez tego, czy innego”, który wszystko zniszczy. Dodał, iż teraz widzą to bardzo jasno, kto za tym wszystkim stoi. Zaznaczył, iż bardzo zależy mu na Szkole Podstawowej nr 2, w której przepracował 40 lat i bardzo dziękuję nauczycielom i pracownikom, którzy są z nim. Oni wiedzą jakim jest człowiekiem, nauczycielem, pracodawcą, jak szanuje każdego ucznia. Wyjaśnił, iż chciałby, aby wszyscy się dowiedzieli na czym dokładnie polegała skarga, co było opisane i załączone. Na koniec zaznaczył, iż on nie jest prawnikiem, ale potrafi czytać dokumenty i jeżeli chodzi o kodeks Postępowania Administracyjnego, otrzymuje pisma z Urzędu w których ma się ustosunkować i odpisać w tym samym dniu, ewentualnie następnym, wówczas zostawia wszystkie obowiązki i odpisuje na pismo. Natomiast ten sam kodeks Postępowania Administracyjnego art. 231. § 1. mówi „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ”. Dodał, iż Oni skargę złożyli 12 stycznia br., dziś jest 31 stycznia i nie otrzymali żadnej odpowiedzi. Zaznaczył, iż z tego powodu nie będą robić problemu, tylko jeżeli się trzymamy wybranych faktów to bądźmy konsekwentni. Poinformował, iż nie wie czy Państwo - Radni są zainteresowani skargą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Sarnowska poinformowała, iż Radni dostali materiały dotyczące omawianej skargi i nie można zarzucić, iż nie są poinformowani.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Śremie Bogusław Banachowicz dodał, iż on nie zarzuca tylko pyta, czy mają w tym temacie wiedzę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Sarnowska odpowiedziała, jeśli chcą to mają.

Radca Prawny Sławomir Baum powiedział, iż chciałby udzielić odpowiedzi na temat art. 231 kodeksu Postępowania Administracyjnego. Potwierdził, iż odpowiedź powinna zostać udzielona niezwłocznie w terminie nie przekraczającym 7 dni. Natomiast prawo rozróżnia różne terminy, między innymi instruktażowe, itp. Termin 7 dni nie zawsze jest możliwy do dotrzymania, jak to ma miejsce w tym przypadku. Skarga trafiła do Rady, która jest organem kolegialnym i na pierwszej możliwej sesji, przekazuje skargę według właściwości. Natomiast, jeśli termin 7 dniowy nie został dotrzymany, to osoby skarżące mogą złożyć ewentualną skargę na bezczynność organu. Jest to jedyna sankcja jaka wynika z niedochowania 7 dniowego terminu, niezwłocznie nie zawsze oznacza termin, który jest możliwy do dotrzymania.

Nauczyciel szkoły Podstawowej nr 2 w Śremie Maciej Paterczyk poinformował, iż od początku kariery zawodowej Szkoła Podstawowej nr 2 jest jego miejscem pracy z którym jest związany nie tylko zawodowo, ale również emocjonalnie. Chciałby podkreślić, iż absolutnie zgadza się z wcześniejszymi wypowiedziami Radnych Piotra Mulkowskiego, Grzegorza Wiśniewskiego oraz Tomasza Wojny. Wspomniał, że dzisiejsza sytuacja nie powinna mieć miejsca. Sprawa, która ciągnie się od dwóch lat jest porażką wszystkich: Radnych, Nauczycieli, Rodziców. Pedagog jest osobą, która uczy i wychowuje dzieci. Dodał, iż ten konflikt nie powinien mieć miejsca oraz nie powinien być komentowany w mediach społecznościowych. Nie przypomina sobie spotkania Radnych z pracownikami szkoły, a sprawa ciągnie się od kilku miesięcy. Poinformował, że jako pracownicy i nauczyciele Szkoły Podstawowej nr 2 przyszli dzisiaj w tak dużym gronie, ponieważ są zbulwersowani całą sytuacją. W szkole przeprowadzane są rozmowy z dziećmi na temat mediów społecznościowych, które służą jątrzeniu, a dorośli również nie zdają egzaminu w tej kwestii.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Sarnowska wyjaśniła, iż Rada musi trzymać się praw, które ją obowiązują, stąd wyszła propozycja powyższego projektu uchwały.

Dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (BRAK GŁOSU), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 592/ L /2024 większością głosów „ZA” została podjęta. (Uchwała Nr 592/ L /2024 stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Na tym punkt zakończono.

Salę obrad o godz. 14:30 opuścił Artur Konon.

Przerwa 10 minut.

Ad 5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę Śrem w 2023 r.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 19 do protokołu)

Sprawozdanie Radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję w związku z czym odstąpiono od jego referowania.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Na tym punkt zakończono.

Ad 6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Rady Miejskiej w 2023 roku.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu)

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż sprawozdanie Radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję. Następnie zapytała Radnych, czy zgłaszają uwagi do sprawozdania.

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Rady Miejskiej w 2023 roku.

Wyniki głosowania: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (NIEOBECNI), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (ZA), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Rada jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej w 2023 roku.

Na tym punkt zakończono.

Ad 7. Złożenie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w 2023 roku.  
(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż sprawozdanie Radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję. Następnie zapytała Radnych, czy zgłaszają uwagi do sprawozdania.

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w 2023 roku.

Wyniki głosowania: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (NIEOBECNI), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (ZA), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (ZA), Rafał Wachowiak (NIEOBECNI), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Rada jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2023 roku.

Na tym punkt zakończono.

Ad 8. Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady w 2023 roku.

(Sprawozdania stanowią załącznik nr 22 do protokołu).

Sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady za rok 2023 zostały Radnym przekazane wraz z zawiadomieniem, wobec powyższego odstąpiono od jego referowania.

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Ad 9. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 23 do protokołu)

Sprawozdanie z bieżącej działalności Burmistrza Śremu Radni otrzymali, wobec powyższego odstąpiono od jego referowania.

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Ad 10. Interpelacje i zapytania Radnych, wolne głosy.

Nauczyciel Szkoły Podstawowej nr 2 w Śremie Maciej Paterczyk zaprosił Radnych i Pracowników Urzędu Miejskiego do skorzystania ze strony internetowej szkoły, aby zobaczyli ile dobrych rzeczy się w niej dzieje i jak pracuje zespół. Poinformował, iż na co dzień dzieci są zadowolone, uśmiechnięte, a swoją liczną obecnością na sesji chcieli pokazać, że ta szkoła jest ich miejscem pracy, a cały zespół jest bardzo zintegrowany. Na koniec zaprosił wszystkich na Jasełka przygotowane przez ich szkołę do Sali Bazar.

Dyskusję zakończono.

Następnie Przewodnicząca Rady, Katarzyna Sarnowska poinformowała, że do Rady Miejskiej wpłynęła następująca korespondencja:

- 1) 3.01.2024 r. od RIO w Poznaniu: Uchwała Nr SO-16/0951/11/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 stycznia 2024 roku w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Śrem w 2024 roku - OPINIA POZYTYWNA;
- 2) 3.01.2024 r. od RIO w Poznaniu: Uchwała Nr SO -16/0951/12/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 stycznia 2024 roku w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Śrem – OPINIA POZYTYWNA;

- 3) 5.01.2024 r. od Komisarza Wyborczego w Koninie II: Postanowienie Nr 1/2024 Komisarza Wyborczego w Koninie II z 5stycznia 2024 r. w sprawie podziału Gminy Śrem na okręg wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;
- 4) 9.01.2024 r. od Komisarza Wyborczego w Koninie II: Postanowienie Nr 6/2024 Komisarza Wyborczego w Koninie II z 9stycznia 2024 r. w sprawie podziału powiatu śremskiego na okręg wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;
- 5) 18.01.2024 r. od Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie: Apel Nr LXVI.379.2023 Rady Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 11 grudnia 2023 roku w sprawie Apelu dotyczącego Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- 6) 23.01.2024 r. od Unii Gospodarczej Regionu Śremskiego: informacja z działalności Unii za IV kwartał 2023 r.;
- 7) Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18.01.2024r. stwierdzające nieważność w części, to jest w zakresie § 5 ust. 1 pkt 7, § 20 pkt 2 lit. i, § 21 pkt 2 lit. I oraz § 22 pkt 2 lit. i, uchwały Rady Miejskiej w Śremie Nr 569/XLIX/2023 z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Dąbrowa, Binkowo, Ostrowo, Pełczyn, Mórka i Śrem.
- 8) 24.01.2024 r. od Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli.

Z dokumentami można zapoznać się w Zespole Obsługi Rady.

Ad 11. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady - Katarzyna Sarnowska stwierdziła, iż porządek L sesji Rady Miejskiej w Śremie został wyczerpany i zamknęła obrady sesji o godz. 14:55 dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczyła:  
Przewodnicząca Rady Miejskiej  
/-/ Katarzyna Sarnowska



## Załączniki:

1. Lista obecności Radnych na L sesji Rady Miejskiej w Śremie.
2. Zawiadomienia o sesji L sesji Rady Miejskiej w Śremie.
3. Wniosek o uzupełnienie porządku obrad L Sesji Rady Miejskiej w Śremie zwołanej na dzień 31 stycznia 2024 r. o projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.
4. Uchwała Nr 583/L/2024 z dnia 31.01.2024 r. w sprawie przyjęcia Programu Usług Społecznych w gminie Śrem na lata 2024-2026.
5. Autopoprawki do uchwały Nr 584/L/2024.
6. Uchwała Nr 584/L/2024 z dnia 31.01.2024 r. zmieniającego uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania nagród Burmistrza Śremu za osiągnięte wyniki sportowe.
7. Uchwała Nr 585/L/2024 z dnia 31.01.2024 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Śrem, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli, oraz ustalenia form i specjalności kształcenia na 2024 rok.
8. Uchwała Nr 586/L/2024 z dnia 31.01.2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w: Grzymstawiu, Nochowiu, Szymanowie i Zbrudzewie.
9. Autopoprawki do uchwały Nr 587/L/2024.
10. Uchwała Nr 587/L/2024 z dnia 31.01.2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego „Luciny VII”.
11. Autopoprawki do projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Niesłabinie - złoża kruszywa naturalnego „Niesłabin JS”.
12. Kopia projektu uchwały niepodjętej w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Niesłabinie - złoża kruszywa naturalnego „Niesłabin JS”.
13. Uchwała Nr 588/L/2024 z dnia 31.01.2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Śrem.

14. Uchwała Nr 589/L/2024 z dnia 31.01.2024 r. zmieniającego uchwałę w sprawie zasad nadawania tytułu "Honorowy Obywatel Śremu".
15. Uchwała Nr 590/L/2024 z dnia 31.01.2024 r. w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Śrem w Lokalnej Grupie Działania Stowarzyszenie „Lider Zielonej Wielkopolski” z siedzibą w Środzie Wielkopolskiej.
16. Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie.
17. Uchwała Nr 591/L/2024 z dnia 31.01.2024 r. w sprawie uznania skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Śremie za bezzasadną.
18. Uchwała Nr 592/L/2024 z dnia 31.01.2024 r. w sprawie uznania skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Ks. Piotra Wawrzyniaka w Śremie za bezzasadną.
19. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez gminę Śrem w 2023 r.
20. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Śremie od stycznia do grudnia 2023 roku.
21. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie od stycznia do grudnia 2023 roku.
22. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady w 2023 roku.
23. Sprawozdanie Nr 1/2024 z działalności międzysesyjnej Burmistrza od 2 grudnia 2023 r. do 22 stycznia 2024 r.

Protokołowała:

Jolanta Napieralska