

P R O T O K Ó Ł Nr 50/2024
z posiedzenia Komisji Pomocy Społecznej,
Ochrony Zdrowia i Środowiska Rady Miejskiej w Śremie
odbytej 13 lutego 2024 r. w siedzibie Centrum Usług Społecznych w Śremie

Przewodniczący Komisji – Zdzisław Żeleźny 2 lutego 2024 r. zwołał posiedzenie Komisji Pomocy Społecznej, Ochrony Zdrowia i Środowiska Rady Miejskiej w Śremie na 13 lutego 2024 roku. O zwołaniu posiedzenia zostali powiadomieni drogą elektroniczną wszyscy członkowie Komisji oraz zaproszeni goście. (Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Posiedzeniu 13 lutego 2024 roku przewodniczył Zdzisław Żeleźny, udział w nim wzięli członkowie Komisji oraz Wiceprzewodniczący Rady wg. listy obecności (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

1. Radny Krzysztof Lewandowski – nieobecny usprawiedliwiony;
2. Radny Artur Konon - nieobecny usprawiedliwiony.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jabłońska Barbara – Naczelnik PEU;
2. Świdurska Maria – Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Śremie (CUS);
3. Żeleźny Bartosz – Z-ca Burmistrza Śremu.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 14:00 otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji oraz zgromadzonych gości.

Następnie Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym drogą elektroniczną i zapytał o propozycje zmian.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag/zmian do porządku posiedzenia.

Porządek obrad

1. Przyjęcie protokołu 49/2023 z posiedzenia Komisji.
2. Informacja dotycząca realizacji świadczeń socjalnych.
3. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad. 1 Przyjęcie protokołu 49/2024 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji przekazał, że do protokołu 49/2024 z ostatniego posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag. Wobec powyższego stwierdził, iż protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty.

Ad. 2 Informacja dotycząca realizacji świadczeń socjalnych. (Informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu). Informację zreferowała Dyrektor CUS Maria Świdurska.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusje w tym punkcie posiedzenia. W dyskusji głos zabrali:

Radny Tomasz Jakuszek zapytał, czy posiłki w ramach pomocy są wydawane na wynos, czy istnieje możliwość konsumpcji na miejscu?

Dyrektor CUS Maria Świdurska odpowiedziała, że w zapytaniu ofertowym jest zapis, iż musi być wyznaczona powierzchnia oraz liczba miejsc do spożywania posiłku. Jednak mieszkańcy niechętnie spożywają posiłek na miejscu, nawet w czasie pandemii, były warunki sanitarne tak zabezpieczone, by była możliwość spożywania posiłku. Dodała, że wydawanie posiłku generuje dodatkowe koszty związane z opłatą za opakowanie. Nie dopuszcza się możliwości własnych naczyń, ponieważ ludzie przychodzi z brudnymi naczyniami. Planuje się wdrożenie działań edukacyjnych i wspierających, żeby osoby jadły na miejscu, ponieważ każdy posiłek wydawany a zewnątrz to jest 30 gr za „styropian”, czyli przy kilkuset posiłkach daje przeogromne pieniądze. Planowana jest zmiana polityki dożywiania dzieci, ponieważ każde dziecko ma możliwość zjedzenia posiłku w szkole, jednakże nie wszystkie dzieci jedzą w placówce, ponieważ rodzice zabierają w punkcie posiłek dla tego dziecka do domu. I wcale nie jest to związane z relacjami rodzinnymi, by wspólnie usiąść przy stole i zjeść posiłek tylko często ten posiłek nie trafia do tego dziecka. Zmiana ma polegać na tym, by z punktów dożywiania korzystały wyłącznie osoby dorosłe, a dzieci żywiły się we własnym środowisku szkolnym.

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska dodała, że dzieci spędzają bardzo dużo czasu w szkołach, świetlice funkcjonują do godziny 16:00 i są przepełnione. Poinformowała, że w każdej placówce jest możliwość spożywania posiłku, ponieważ Dyrektor poprzez Prawo Oświatowe został zobowiązany do zapewnienia miejsca do spożywania posiłku w szkole. Urząd interesował się, dlaczego np. grupa dzieci nie zjada posiłku w szkole, a odbiera go w punkcie wydawania posiłku – gdzie jest zasadność takich działań. Gmina do każdego posiłku dokłada jako usługę zadania, ponieważ rodzice płacą tylko za wsad do kotła.

Radny Tomasz Jakuszek stwierdził, że taki sposób wydawania posiłków sprawiałby, że docierałby on szybciej do bezpośredniego adresata, czyli dziecka - co jest elementem prawidłowego żywienia.

Z-ca Burmistrza Bartosz Żeleźny dodał, że należy zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz mianowicie w dużych szkołach, gdzie 800 dzieci i więcej, zjawia się na dużej przerwie, by zjeść posiłek, to fizycznie jest to nie możliwe ze wzg. organizacyjnych. Jest wiele czynników, które się składają na całą sytuację dożywiania w szkołach i tak jak wspomniała Pani Dyrektor, część rodziców odbiera posiłek za dziecko i korzystają z niego wszyscy domownicy, ale jest także grupa rodziców, która uważa, że jak dziecko będzie spożywało posiłek w szkole, to będzie „napiętnowane”. Reasumując, wiele dzieci nie jest w stanie zjeść między lekcjami obiadów i chodzi na obiady po lekcjach lub bierze obiad „na wynos”.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy jest możliwość wydania 500 posiłków?

Naczelnik PEU odpowiedziała, że obecnie jest bardzo mało wydawanych posiłków w szkołach. Jedynymi szkołami, gdzie jest większa grupa dzieci spożywająca posiłki, są: szkoła nr 5 i 6. Szkoła Nr 5 jest też największą gminną placówką, ale mówimy o proporcjach takich, że w szkole jest np. ok. 700 dzieci to z posiłku, korzysta 250 osób, czyli tak naprawdę to wcale nie jest dużo.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, ile posiłków w dużej przerwie jest w stanie wydać obsługa?

Z-ca Burmistrza Bartosz Żeleźny poinformował, że fizycznie niemożliwe jest wydanie 250 posiłków w 20 minut i jeszcze by dziecko mogło ze spokojem zjeść. Dlatego często dzieci jedzą po lekcjach lub biorą do domu.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, w jaki sposób można rozwiązać problem, by dzieci nie brały posiłków do domu?

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska poinformowała, że w różnych placówkach są różne zasady. Nie można porównywać szkoły Nr 5 ze szkołą Nr 6, ponieważ w większości szkół posiłek dowozi firma cateringowa, natomiast w szkole Nr 6 jest stołówka obsługiwana przez firmę zewnętrzną, ale posiłki szykowane są na miejscu i dlatego dziecko nie musi zjeść w trakcie konkretnej przerwy, tylko może przyjść tak jak mu wygodnie, a stołówka jest czynna do godzin popołudniowych. Dodała, że tak naprawdę wszystko zależy od organizacji szkoły, ponieważ Dyrektor może przydzielić przerwy na konkretne klasy, w których trakcie będą spożywać posiłek. Jednakże dzisiaj nie ma takiej potrzeby, ponieważ posiłków wydawanych jest po 20-30 na raz.

Dyrektor CUS Maria Świdurska dodała, że wszystko wymaga też czasu i zmiany sposobu myślenia. Czasami bywało tak, że w szkołach jadły tylko dzieci finansowane z pomocy społecznej – przyjeżdżał dostawca i dostarczał posiłki

tylko dla tych dzieci. OPS wtedy szybko wprowadził bony żywnościowe, żeby nie „naznaczać dzieci”.

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska dodała, że dzisiaj nie ma „naznaczania”, ponieważ wszyscy uczniowie jedzą ten sam obiad, a płatność jest tak realizowana, że nie ma możliwość, by inne dziecko dowiedziało się, kto jest płatnikiem.

Radny Zdzisław Żeleźny stwierdził, że na pewno wszyscy pamiętają czasy, gdy był taki podział, że posiłki dofinansowywane z OPS były inne niż posiłki, za które płacili rodzice.

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska poinformowała, że każda szkoła ma ofertę i rodzic wybiera, co ma dziecko jeść. W szkole Nr 6 jest możliwość wyboru danego dnia posiłku z kilku pozycji.

Radny Tomasz Jakuszek zapytał, czy ocena przydzielenia świadczenia w formie posiłku odbywa się co pół roku?

Dyrektor CUS Maria Świdurska odpowiedziała, że wywiad środowiskowy jest na wniosek, a co pół roku jest weryfikacja.

Radny Tomasz Jakuszek zapytał, jak weryfikowane jest czy dana osoba w danym dniu odebrała posiłek?

Dyrektor CUS Maria Świdurska odpowiedziała, że prowadzona jest ścisła ewidencja na podstawie list. Przeprowadzane są także kontrole w każdym z punktów. Osoby dorosłe posiadają indywidualny numer, którym podpisują się przy odbiorze posiłku na liście. Musi być prowadzona ewidencja i kontrola, ponieważ w przypadku kontroli środków finansowych z Urzędu Wojewódzkiego trzeba wykazać, w jaki sposób środki są wydatkowane i kontrolowane. Raz w miesiącu pracownik, odpowiedzialny za realizację zadań z dożywiania objężdża wszystkie punkty. Przeprowadzane są także kontrole doraźne, ponieważ ludzie zgłaszają np. że ziemniaki były niedogotowane. Dodała, że posiłki są bardzo dobre, ponieważ co miesiąc podmiot przedkłada jadłospis, który zatwierdzany jest przez dietetyka. Posiłki są także dostosowane do różnego rodzaju diet.

Radna Barbara Ratajczak zapytała co w przypadku, gdy osoba nie odbierze kilku posiłków podrząd?

Dyrektor CUS Maria Świdurska odpowiedziała, że każdy posiłek to są środki finansowe, a z każdej kwoty trzeba się rozliczyć. Ustalenia są takie, że w przypadku nieodebrania posiłku do godz. 14:30 przez osobę uprawnioną, pod telefonem są osoby, które nie kwalifikują się ze względu na kryterium dochodowe, ale są w niedostatku i wtedy otrzymują one telefon i idą odebrać posiłek do punktu. Natomiast jeżeli nie odbierze posiłku większa ilość osób, to wtedy są one przekazywane do noclegowni, by nie marnować jedzenia.

Radna Barbara Ratajczak dopytała, czy osoby, które nie odbierają posiłku, ponoszą jakieś konsekwencje?

Dyrektor CUS Maria Świdurska odpowiedziała, że jeżeli dwukrotnie bez ustalania z pracownikiem CUS nie odbierze się posiłku, to jest on zabierany do momentu złożenia kolejnego wniosku.

Dyskusje zakończono.

Ad.3 Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Radny Andrzej Mieloszyński zwrócił się do Z-ca Burmistrza, by zwrócić uwagę, na kwestię jak wyładowywany jest towar do sklepu Malibu przy Pl. 20 Października, ponieważ samochód dostawczy wjeżdża na chodnik, uniemożliwiając korzystanie z niego pieszym oraz osobą na wózku.

Radny Robert Piątek zwrócił także uwagę, iż znacznie poprawiła się kwestia bezdomności w gminie. Spółdzielnia Mieszkaniowa otrzymywała bardzo dużo zgłoszeń o bezdomnych zamieszkujących piwnice, co wiązało się także z zanieczyszczaniem tych piwnic, a w tym roku tych bezdomnych nie ma.

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska poinformowała, że wyłoniono w konkursie ofert Fundację na Rzec Rewaloryzacji Miasta Śrem, która prowadzi zadanie streetworkera dla osób bezdomnych. Pan Adam Nowak jest wskazany na stronie internetowej, jest tam też podany nr telefonu do Niego. Będzie on pracował w terenie i będzie realizował zadania przy wsparciu osoby uzależnionej niepijącej, ponieważ taka osoba ma większe szanse na dotarcie do osoby bezdomnej niż pracownik urzędu. Gmina ma narzędzia do pracy z osobami bezdomnymi, ale jeszcze Ci ludzie muszą mieć chęci do zmiany swojego życia, bo nikt do niczego na siłę nikogo nie zmusi.

Dyrektor CUS Maria Świdurska dodała, że jest to też efekt długotrwałej współpracy Urzędu nad kontekstem pracy z osobami bezdomnymi. Uświadomienia Fundacji, że sprowadzenie osób bezdomnych spoza gminy Śrem na teren gminy Śrem to nie jest wszystko, bo trzeba wsiąść odpowiedzialność za te osoby. Fundacja teraz reprezentuje inny poziom pracy i nie tylko przyjmuje bezdomnego z obcej gminy, ale jest też w pełni za niego odpowiedzialna.

Naczelnik PEU Barbara Jabłońska dodała, że Fundacja została również zobowiązana do tego, że jeżeli w schronisku przebywa osoba bezdomna spoza terenu gminy Śrem i jest ona usuwana ze schroniska, najczęściej z powodu niedostosowania się do obowiązującego regulaminu, to musi poinformować odpowiednie organy o tej sytuacji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji – Zdzisław Żeleźny podziękował za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 14:54.

Przewodniczący Komisji Pomocy Społecznej,
Ochrony Zdrowia i Środowiska
/-/Zdzisław Żeleźny

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności Radnych.
3. Informacja dotycząca realizacji świadczeń socjalnych.

Protokół sporządziła:
Marta Matuszewska
Podinspektor