

P R O T O K Ó Ł Nr 34/2022
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej w Śremie, odbytego 19 września 2022 r.

Obrady rozpoczęto 19 września 2022 o godz. 15:30, a zakończono o godz. 16:09 tego samego dnia. Członkowie Komisji obecni wg. listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu. Obecnych 6 członków Komisji. Nieobecny Radny Pan Piotr Mulkowski – usprawiedliwiony.

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- 1) Barbara Jabłońska – Naczelnik PEU Urzędu Miejskiego w Śremie;
- 2) Klaudia Pytel – Zastępca Naczelnika Pionu Zarządzania Finansami Gminy;
- 3) Grzegorz Pawlak – Z-ca dyrektora Muzeum Śremskiego w Śremie;
- 4) Anna Szmyt-Baranowska – Dyrektor Śremskiego Ośrodka Kultury;
- 5) Anna Wachowiak – Główna Księgowa Śremskiego Ośrodka Kultury;
- 6) Anna Laska-Szmyt – Dyrektor Biblioteki Publicznej w Śremie.

Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji, stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził radny Piotr Rojek – Przewodniczący Komisji. Obrady rozpoczął o godz. 15:30, witając wszystkich zebranych. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 6 radnych, a więc Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji. Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu 33/2022 z posiedzenia Komisji.
2. Podsumowanie akcji LATO 2022.
3. Perspektywy i plany rozwoju Muzeum Śremskiego na lata 2022 - 2023.
4. Informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Śrem za I półrocze 2022 roku i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
5. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Śremskiego Ośrodka Kultury, Muzeum Śremskiego i Biblioteki Publicznej za I półrocze 2022 r.
6. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu 33/2022 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Protokół 33/2022 z posiedzenia Komisji został przekazany radnym. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Wobec powyższego stwierdził, że protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Ad.2. Podsumowanie akcji LATO 2022.

Informację przedstawiła i omówiła Pani Barbara Jabłońska Naczelnik PEU (Podsumowanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Dyskusja:

Radny Pan Mariusz Kociemba: „W filii biblioteki w Wyrzece pojawił się grant czy można prosić kilka słów co to było?”

Odpowiedzi udzieliła Pani Anna Laska – Szmyt: „To był grant pozyskany z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, przeznaczony na projekty edukacyjno – naukowo – zabawowe. Biblioteka wystąpiła o taki grant z pomysłem uczczenia i przedstawienia młodzieży oraz dzieciom postaci Ignacego Łukasiewicza. Młodzież miała okazję poznać samą postać, ale też związane z jego szeroką twórczością różne dziedziny działalności w praktyce tj.: popracować trochę w laboratorium chemicznym, zajmować się zielarstwem, a także literaturą. Dzięki temu grantowi mogliśmy uczynić wielokierunkowe działania właśnie dla społeczności w Wyrzece. Był to projekt cało wakacyjny pn. „LETNIA AKADEMIA PANA IGNACEGO - ATOMY.”

Dyskusję zakończono.

Ad.3. Perspektywy i plany rozwoju Muzeum Śremskiego na lata 2022 - 2023.

Perspektywy i plany rozwoju przedstawił i omówił Z-ca dyrektora Muzeum Pan Grzegorz Pawlak.

(Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Dyskusja:

Radny Artur Konon: „Dworek gen. Józefa Wybickiego w Manieczkach jest dworkiem upadającym, zaniedbanym, swego czasu znajdowały się tam zbiory związane z osobą gen. Wybickiego, które są podobno rozkradzione. Czy Muzeum Śremskie ma w planach próby pozyskania tego dworku, który jest praktycznie przy Śremie?”

Odpowiedzi udzieli Pan Grzegorz Pawlak: „Sam dworek tak naprawdę ma niewiele wspólnego z osobą Generała, ponieważ pierwotny dworek spłonął kilka lat po śmierci Wybickiego. Obecny dwór wzniesiono w 1894 r. dla ówczesnych właścicieli wsi Grodzickich w nieco innym miejscu. Gdy Manieczki stały się własnością Państwowych Gospodarstw Rolnych, które utworzyły tu w 1960 r. Kombinat PGR. Kombinat kultywował pamięć o Józefie Wybickim. Z inicjatywy

ówczesnego dyrektora w 1978 r. otwarto w dworku Muzeum Józefa Wybickiego. Zgromadzono w nim eksponaty związane z postacią twórcy Hymnu polskiego oraz epoką, w której żył. Fundamentalną sprawą jest tutaj fakt, iż dworek aktualnie znajduje się w rękach prywatnych. Były kiedyś rozmowy z Burmistrzem na temat przejęcia tej posiadłości, ale nie poszły one dalej, ponieważ spory kłopot wiązał się z finansowaniem remontu, stan budynku jest fatalny. A przede wszystkim dworek nie mieści się na terenie gminy Śrem i to jest też istotną kwestią w tej sprawie. Muzeum od 5 lat się zaangażowało bardzo aktywnie w dbanie o pamięć o gen. Józefie Wybickim m.in. powstał film animowany, gdzie też przypominamy, że Generał jest Honorowym Obywatelem Śremu. Zaangażowaliśmy się również aktywnie w obchody 200-lecia Śmierci Wybickiego. Nie sądzę, aby Muzeum mogło na tym etapie podejmować kroki i decyzje, aby pozyskać ten obiekt.”

Radny Pan Piotr Rojek: „Mam bliski kontakt z osobami, które tworzą Towarzystwo Miłośników Mazurka Dąbrowskiego to sprawa przejęcia dworku obita się o Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ale odpowiedź była negatywna. Brak środków spowodował, że pomysł utknął, natomiast pamiętam patriotyczną uroczystość w 1997 r. z okazji 200lecia Mazurka Dąbrowskiego, która właśnie odbyła się na terenie tej posiadłości i utknął mi w głowie fragment, gdy na własne oczy, bo mogłem zobaczyć oryginalną kartkę z odręcznym pismem Józefa Wybickiego. Przez 160 parę lat nie wiadomo było, że ta kartka istnieje. Odnaleźli ją przypadkowo Amerykanie w 1945 r. porządkując po hitlerowskie archiwa. Szkoda, że pamięć o takiej wielkiej postaci nie może przełożyć się na finansowe działania. Jednakże Śrem jest takim miejscem, gdzie postać generała jest obecna, ponieważ jest on Honorowym Obywatelem miasta, jest również placówka oświatowa o jego imieniu, a przed ratuszem znajduje się jego popiersie.”

Pan Grzegorz Pawlak: „Kaplica w Manieczkach została wybudowana przez gen. Józefa Wybickiego i stan obecnych badań wskazuje na to, że jest to jedyna namacalna rzecz jaka po Generale została. Aktualnie Towarzystwo Miłośników prowadzi prace ku restauracji, odnowieniu i uchronieniu przed absolutnym rozpadem nagrobka, który mieści się za kościołem w Brodnicy, w którym pierwotnie gen. Józef Wybicki był pochowany.”

Dyskusję zakończono.

Ad.4. Informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Śrem za I półrocze 2022 roku i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.

Informację przedstawiła i omówiła Pani Klaudia Pytel Z-ca Naczelnika PFG (Informacja stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Dyskusji nie było.

Ad. 5. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Śremskiego Ośrodka Kultury, Muzeum Śremskiego i Biblioteki Publicznej za I półrocze 2022 r. Przewodniczący Komisji zaproponował, by związku z wcześniejszym otrzymaniem przez Radnych informacji przejść od razu do dyskusji. Radni zaakceptowali taką formę.

Dyskusja:

Radny Mariusz Kociemba: „Wpływy własne wszystkich jednostek były dużo wyższe niż planowane, co chyba świadczy o tym, że działalność funkcjonuje bardzo dobrze i się Państwo rozwijacie. Realizacja planów może świadczyć również, że działalność instytucji jest bardzo szeroka i dociera do mieszkańców gminy Śrem.”

Dyskusje zakończono.

Ad.6. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Dyskusja:

Radny Pan Piotr Rojek: „Rozmawiałem już na temat, który chce poruszyć z Panem Burmistrzem, mianowicie chodzi mi o uczniów, którzy są objęci nauczaniem indywidualnym. Jest taki uczeń, który czeka na wydanie decyzji o wznowieniu nauczania indywidualnego. Jest to dziecko, które jest objęte cały czas nadzorem lekarzy ze względu na bardzo poważne schorzenie. Na dziś procedura jest taka, że dopóki nie ma orzeczenia musi chodzić do szkoły, a widać, że nie odnajduje się w szkole. Mam prośbę, by przyspieszyć wydanie tej decyzji by dziecko nie musiało się w szkole męczyć.”

Odpowiedzi udzieliła Pani Barbara Jabłońska: „Nie ma czegoś takiego, że tę decyzję podejmuje urząd. Orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania wydaje poradnia. Jeżeli takie orzeczenie wpłynie do szkoły to w gminie jako organie prowadzącym decyzja wydawana jest odwrotnie i jedyną barierą czasową jaka funkcjonuje we wrześniu jest to, że każdy aneks do arkusza organizacyjnego musi być zaopiniowany przez Kuratora Oświaty, ale naprawdę nie przebiega to też w jakimś długim cyklu jest to max. 3 dni i mamy decyzję zwrotną o zaopiniowaniu aneksu arkusza. Co poniedziałek są wysyłane te aneksy do kuratora, bo wrzesień jest bardzo aktywnym miesiącem w zmianach organizacyjnych placówkach. „

Radny Piotr Rojek: „Dziękuję za tę odpowiedź. Jak dobrze pamiętam u tego ucznia w zeszłym roku nauczanie w domu zaczęło się dopiero na przelocie września i października. Jako nauczyciel patrzę zawsze od strony dobra dziecka.

Drugi taki przykład dotyczy ucznia z 5 klasy, który również ma nauczanie indywidualne. Problem jest tego typu, że uczeń nie umie czytać oraz pisać i prawdopodobnie tego nie będzie umiał. Natomiast jest siatka godzin i np. w moim przedmiocie jest jedna godzina na dwa tygodnie co jest większym science fiction niż Gwiezdne Wojny. Rozmawiałem też na ten temat z Panem Burmistrzem, a chodzi o zwiększenie liczby przyznanych godzin, ponieważ ramy programowe przedmiotów takich jak historia i geografia są zbyt obszerne i nie da się zrealizować podstawy programowej z taką ilością godzin, w dodatku przy takich schorzeniach, gdzie uczeń, aby się podpisać potrzebuje wzornika liter. Ja rezygnuję nawet z wynagrodzenia za dodatkowe godziny tak jak to było w ubiegłym roku szkolnym. Po prostu jestem nauczony, że albo wykonuję swoją robotę dobrze albo w ogóle, a w takich przypadkach im częściej jest kontakt ucznia z nauczycielem tym większy jest progres i ma to wtedy sens.”

Odpowiedzi udzieliła Pani Barbara Jabłońska: „Nauczanie indywidualne dla dziecka jest przyznawane na podstawie orzeczenia oraz jest rozporządzenie, które ściśle określa jaka ilość godzin jest przyznana do realizacji podstawy programowej. Tutaj Pan Przewodniczący mówi tylko o swoim przedmiocie jako historia, bo to jest w zależności na jakim poziomie edukacyjnym jest dziecko określa się różne ilości godzin do 12 maksymalnie. I w tych godzinach gmina nie decyduje jako organ prowadzący w jakich proporcjach dany przedmiot jest realizowany, to realizuje już dyrekcja, czyli szkoła decyduje. A szkoła, założmy, że to jest uczeń 8 klasy i ma przyznane 12 godz. nauczania indywidualnego, to w ramach tych 12 godzin musi zrealizować z tym dzieckiem podstawę programową ze wszystkich przedmiotów. Także nawet dyrektor nie ma możliwości wyboru przedmiotów tak, aby zrezygnować z któryś na rzecz innych, tylko musi przypisać wszystkie zajęcia edukacyjne jakie są w podstawie programowej na danym etapie edukacji. My przyznajemy bardzo dużą ilość godzin nauczania indywidualnego, nie kwestionuje darmowych godzin, bo to każdy nauczyciel może we własnym zakresie, ale mówię o godzinach przypisanych zgodnie z rozporządzeniem. Także tutaj nie jest decyzyjność organu prowadzącego jaki przedmiot w jakiej proporcji jest realizowany. To jest naprawdę nie wielka ilość godzin, bo jeżeli mamy 12 godzin a do zrealizowania jest ramówka np. na poziomie klasy 8 jest to 37 godzin tygodniowo to naprawdę jest to znikoma liczba godzin i dlatego zajęcia są kumulowane raz na dwa tygodnie.”

Radny Pan Piotr Rojek: „Ja konsultowałem ten pomysł z Kuratorium Poznańskim i otrzymałem odpowiedź, że interpretacja obecnie obowiązujących przepisów mówi i zezwala, że jeżeli gmina w miarę posiadanych środków może z własnej

inicjatywy zwiększyć liczbę godzin, dlatego proszę, aby sprawdzić dokładnie jak to jest. Albo nam zależy na dobru dziecka albo trzymamy się sztywno przepisów.”
Radny Zdzisław Żeleźny: „Myślę, że to nie są sprawy pod obrady Komisji. Tylko pod oficjalny wniosek do Pana Burmistrza, bo jako Radni my nic w tej sprawie nie zaradzimy.”

Radny Piotr Rojek: „Mam też prośbę odnośnie do pisma, które do Pani wystosowałem. Czy będzie możliwość uzyskania pisemnej odpowiedzi jeszcze przed sesją? Rozumiem, że czas na udzielenie odpowiedzi to 14 dni, ale jeżeli byłaby taka możliwość to poproszę?”

Odpowiedzi udzieliła Pani Barbara Jabłońska: „Szanowny Panie Przewodniczący ja tą odpowiedź już przygotowałam. Jest ona u Pana Burmistrza. Pan Burmistrz podpisze odpowiedź po swoim powrocie z delegacji.”

Radny Piotr Rojek: „Dobrze Pani Naczelnik, dziękuję za odpowiedź.”

Dyskusje zakończono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji –Piotr Rojek podziękował za udział w posiedzeniu Komisji zaproszonym gościom, członkom Komisji, zamykając obrady o godz. 16:09.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Przewodniczył:

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
Piotr Rojek

Protokołowała:
Marta Matuszewska
Podinspektor