

PAOOR.0012.7.3.2022.MAM

Protokół Nr 19/2022
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Śremie odbytego 18 sierpnia 2022 r.
godz. 13:00 w Urzędzie Miejskim w Śremie

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecni według listy obecności.
Obecnych 7 członków Komisji.

/Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu. /

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Adam Lewandowski - Burmistrz Śremu,
2. Sławomir Baum - Koordynator Biura Prawnego
3. Dominika Górna - Tydzień Ziemi Śremskiej.

/Pismo przekazujące petycję, zawiadomienia członków i zaproszenia na posiedzenie Komisji stanowią załącznik nr 2 do protokołu. /

Posiedzenie Komisji rozpoczął Przewodniczący Komisji – Mariusz Kociemba, który przywitał wszystkich zebranych. Stwierdził, że obecnych jest 7 radnych, a więc Komisja jest władna do podejmowania decyzji.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu 18/2022 z posiedzenia Komisji.
2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego złożonej petycji przez Pana Patryka Janusza Króla.
3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej petycji.
4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie petycji.
5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad.1.Przyjęcie protokołu 18/2022 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół 18/2022 z posiedzenia Komisji został przekazany radnym. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdził, że protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Ad.2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego złożonej petycji przez Pana Patryka Janusza Króla.

Przewodniczący Komisji poinformował, że 1 sierpnia 2022 r. drogą elektroniczną (e-mail) wpłynęła petycja Pana Patryka Janusza Króla w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.

Materiały i wyjaśnienia odnośnie do złożonej petycji zostały przesłane radnym.

Pan Sławomir Baum – radca prawny przedstawił wyjaśnienia do złożonej petycji.

/Pismo z wyjaśnieniami stanowi załącznik nr 3 do protokołu. /

Dyskusja:

Pan Piotr Rojek: „Dla mnie są dwie strony medalu. Z jednej strony Pan składający petycję nie trafił na właściwą ścieżkę prawną, która powinna być zachowana by można było ją rozpatrzyć, z drugiej strony jednak sam pomysł powołania Młodzieżowej Rady jest jak najbardziej pozytywny, bo młodzi ludzie muszą się od kogoś uczyć, a lepiej, gdyby uczyli się od doświadczonych Radnych, którzy już pracują i mieliby bezpośrednio wgląd jak ta praca wygląda, bo za kilka lub kilkanaście lat to właśnie Ci młodzi ludzie Nas zastąpią. Sama idea powołania Młodzieżowej Rady jest według mnie jak najbardziej pozytywna. Samorządność to jest podstawa naszego ustroju i funkcjonowania społeczeństwa. Mam mieszane uczucia jak zagłosować, ponieważ z jednej strony pomysł jak najbardziej godny zaufania, jednak z drugiej strony składający petycję proceduralnie popełnił błąd, bo nie możemy w ten sposób zadziałać. Sam pomysł jest warty przemyślenia i rozpatrzenia.”

Pan Mariusz Kociemba: „Tak jak Pan powiedział takie Rady powstają w różnych gminach, ale w przypadku tej petycji tak jak wspomniał Pan Radca nie tędy droga prawna.”

Burmistrz Adam Lewandowski: „Dzisiaj do Urzędu wpłynęła kolejna petycja, aby organizować w gminie oddziały zbrojne, zakupić broń, tak aby każda gmina posiadała zasób sił zbrojnych. Były inicjatywy Rady Sportu, Rady Seniorów, Rady Rowerowej, które powstały i myślę, że są to organizacje pomocne w działalności samorządu i nic nie stoi na przeszkodzie, aby np. z nową kadencją, jeżeli taka inicjatywa się pojawi by Rada Młodzieży jako dopełnienie tego wszystkiego również mogła powstać.”

Pan Tomasz Wojna: „Ja w uzupełnieniu do wypowiedź Pan Burmistrza, bo o tym samym chciałem powiedzieć. Jeżeli chodzi o Radę Sportu była taka inicjatywa środowiska sportowego, aby taka Rada powstała i ona powstała, jeżeli chodzi o Radę Seniorów to też inicjatywa wyszła od seniorów i również ona powstała, także ja osobiście jestem bardzo za tym by taka Rada Młodzieżowa powstała i aby aktywność obywatelska była jak największa, jak najszersza. Natomiast tutaj mamy do czynienia z petycją osoby, która złożyła taką treść hurtem do wielu samorządów, w związku z czym nie widać tutaj inicjatywy środowiska młodzieży śremskiej, które by zabiegało o utworzenie takiej Rady Młodzieżowej w Śremie. Jeżeli jednak taka inicjatywa się pojawi to myślę, że nie będziemy przecież przeciwni takiej inicjatywie. Natomiast tutaj trudno to oceniać, ponieważ idea jest dobra, ale pytanie dla kogo, jeżeli samo środowisko młodzieżowe nie zabiega o utworzenie takiej Rady.”

Pan Mariusz Kociemba: „Oczywiście jeżeli taka inicjatywa by powstała to nie będziemy się tym zajmować tylko Komisja Samorządowa będzie musiała przygotować stosowne dokumenty. My mamy dzisiaj tylko rozpatrzyć czy ta petycja jest zgodna z prawem czy nie. Przyjąć swoje stanowisko i przedstawić je później na posiedzeniu Rady Miejskiej.”

Dyskusje zakończono.

Ad.3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej petycji.

Przewodniczący Komisji w związku z przedstawionymi wyjaśnieniami, zaproponował, żeby Komisja przyjęła następujące stanowisko: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią petycji dot. powołania Młodzieżowej Rady Gminy postanawia z przyczyn formalnoprawnych nie uwzględnić petycji.”

/Stanowisko Komisji załącznik nr 4 do protokołu. /

Głosowanie przyjęcia zaproponowanego stanowiska Komisji:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Marek Basaj, Mariusz Kociemba, Piotr Rojek, Edward Szczepański, Lilianna Wąsik, Tomasz Wojna, Zdzisław Żeleźny

Komisja w głosowaniu, 7 głosami „za” – jednogłośnie przyjęła zaproponowane stanowisko dotyczące nieuwzględnienia petycji.

Ad.4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie petycji.

Przewodniczący Komisji zarządził 5 minutową przerwę celem przygotowania projektu uchwały dotyczącej złożonej petycji.

Przerwa – 5 minut

Po przerwie Przewodniczący Komisji wznowił obrady oraz przedstawił projekt uchwały w sprawie petycji o utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy.

Głosowanie przyjęcia ww. projektu uchwały:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Marek Basaj, Mariusz Kociemba, Piotr Rojek, Edward Szczepański, Lilianna Wąsik, Tomasz Wojna, Zdzisław Żeleźny.

Komisja w głosowaniu, 7 głosami „za” – jednogłośnie, przyjęła ww. projekt uchwały.

/Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu. /

Ad.5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Brak dyskusji.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji – Mariusz Kociemba zakończył posiedzenie Komisji, dziękując za udział w posiedzeniu zaproszonym gościom i członkom Komisji o godz. 13:22.

Przewodniczący Komisji

Mariusz Kociemba

Protokołowała:

Marta Matuszewska

Podinspektor