

P R O T O K Ó Ł Nr 31/2022
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej w Śremie, odbytego 21 kwietnia 2022 r.
godz. 15:30 w Urzędzie Miejskim w Śremie

Członkowie Komisji obecni według listy obecności. Obecnych 5 członków Komisji.

Nieobecni:

- radny Piotr Mulkowski – nieusprawiedliwiony,
- radny Tomasz Wojna – nieusprawiedliwiony.

/Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu. /

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Adam Lewandowski –Burmistrz Śremu,
2. Krzysztof Lewandowski – Skarbnik Gminy Śrem
3. Barbara Jabłońska - Naczelnik Pionu Edukacji i Usług Społecznych Urzędu Miejskiego w Śremie,
4. Agnieszka Janowska – I ZKSS Śrem , kurator rodzinny,
5. Ireneusz Ratajczak - I ZKSS Śrem , kurator karny.

/Zawiadomienia o posiedzeniu komisji dla osób zaproszonych oraz członków Komisji, stanowią załącznik nr 2 do protokołu. /

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził Piotr Rojek – Przewodniczący Komisji. Obrady rozpoczął o godz. 15:30 witając wszystkich przybyłych na posiedzenie. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali jest obecnych 5 członków Komisji. Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji. Następnie przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu 30/2022 z posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Śremu o przebiegu wykonania budżetu gminy za 2021 rok.
3. Problematyka pracy z tzw. „trudną młodzieżą”.
4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad.1. Przyjęcie protokołu 30/2022 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Protokół 30/2022 z posiedzenia Komisji został przekazany radnym. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdził, że protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Ad.2. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Śremu o przebiegu wykonania budżetu gminy za 2021 rok.

Sprawozdanie przedstawił i omówił Pan Krzysztof Lewandowski – Skarbnik Gminy Śrem. /Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu z sesji absolutoryjnej./

Dyskusja:

Radny Mariusz Kociemba zadał pytanie do działu 600 transport i łączność czy środki z rządowego programu rozwoju dróg zostały otrzymane później?

Pan skarbnik Krzysztof Lewandowski odpowiedział, że tak niskie wykonanie wynika z faktu, iż ostatnia transza na budowę kładki pieszo-rowerowej nad kanałem oraz ścieżki pieszo-rowerowej nad zalewem w m. Psarskie wpłynęła dopiero w tym roku.

Radny Mariusz Kociemba zapytał również o dział 700 związany z mieszkalnictwem, czy procesy związane z zakupem nieruchomości w Grzymysławiu i przy ul. Pl.20 Października ?

Burmistrz Adam Lewandowski odpowiedziała, że chodzi o dwie nieruchomości gminne: pierwsza to nieruchomość pałacowa w Grzymysławiu, która nie została jeszcze sprzedana z uwagi, iż pozostał tam jeszcze jeden lokator, który nie wyraził zgody na zaproponowane mu lokale zamienne. Natomiast druga nieruchomość zlokalizowana jest przy ul. Marciniaka w Śremie tam również jest jeszcze dwóch lokatorów, ale tutaj mamy nadzieję, że do końca I półrocza uda nam się przekwaterować mieszkańców i wystawimy nieruchomość na sprzedaż.

Radny Mariusz Kociemba zapytał również o raty kredytów jakie spłaca gmina, czy jest na bieżąca robiona symulacja wysokości spłat?

Burmistrz Adam Lewandowski sytuacja jest bardzo dynamiczna, podniesione stopy procentowe wpływają negatywnie na wszystkie prolongaty. Staramy się prowadzić powściągliwą politykę finansową, aktualnie bardzo trudno jest zachować prawidłową relację między wydatkami bieżącymi a wydatkami majątkowymi. Obligacje, które były emitowane w zeszłym roku też są oparte

o wibor 6 miesięczny więc też są podatne na wszelkie zmiany dlatego jeżeli będziemy dysponować „zbędnymi” środkami to na pewno będziemy je nadpłacać.

Radny Mariusz Kociemba zapytał, czy jak podatek będzie zmniejszony do 12 % to czy również wpływy do budżetu gminy będą dużo mniejsze?

Burmistrz Adam Lewandowski odpowiedział, że gmina z podatków uzyskiwała 38.6% z poślizgiem rocznym, natomiast od stycznia tego roku jest to zryczałtowana kwota w wysokości 1/12 co miesiąc. Przewiduje się większość spółek przechodzi na podatek zryczałtowany, a my z tego tytułu nie otrzymujemy zwrotu tylko całość idzie do skarbu państwa, liczymy, że w związku z tym będziemy mieli ok 5 mln mniej wpływów.

Dyskusja została zakończona.

Ad. 3 Problematyka pracy z tzw. „trudną młodzieżą”.

Temat przedstawili Pani Agnieszka Janowska kurator rodzinny oraz Pan Ireneusz Ratajczak kurator karny. /Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu. /

W trakcie omawiania tematu przez kuratorów wywiązała się dyskusja:

Radny Artur Konon zapytał czy często pracują Państwo po godzinach?

Pani Agnieszka Janowska odpowiedziała, że kuratorzy mają nielimitowany czas pracy i bardzo często pracują w godzinach wieczornych , weekendy, święta.

Burmistrz Adam Lewandowski zadał pytanie odnośnie do elektronicznego dozoru, ponieważ ostatnio odbył spotkanie z mieszkańcem, który stwierdził, że nie może uprzątnąć podwórka, ponieważ ma ograniczenie w postaci tzw. bransolety.

Pan Ireneusz Ratajczak stwierdził, że dozór nie może stanowić wymówki, ponieważ osoba, która posiada dozór elektroniczny może mieć max 12 godz. w ciągu dnia na oddalenie się od miejsca zamieszkania, a przy konsultacji ze swoim kuratorem ma możliwość dopasowania tych godz. do swoich potrzeb. Także odbywanie kary przez dozór elektroniczny nie powinien być wymówką w tej sytuacji.

Radny Piotr Rojek stwierdził, że przy takiej ilości obowiązków i przydzielonym rejonie to tak naprawdę ilość kuratorów jest bardzo mała.

Pan Ireneusz Ratajczak powiedział, że na dziś ilość zawodowych kuratorów wcale nie jest taka mała, ponieważ bywało i mniej. Najgorzej jest, gdy jest dłuższa nieobecność jednej osoby, ponieważ nie ma jak w przypadku innych firm zastępstw na czas nieobecności, praca musi być zrobiona.

Radny Mariusz Kociemba zapytał pod jakiego ministra podlegają Kuratorzy. Pani Agnieszka Janowska odpowiedziała, że pod ministra sprawiedliwość – Zbigniewa Ziobro.

Ad.4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Dyskusji nie było.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji – Piotr Rojek zakończył posiedzenie Komisji, dziękując za udział w posiedzeniu zaproszonym gościom i członkom Komisji o godz. 16:38.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej w Śremie
Piotr Rojek

Protokołowała:
Marta Matuszewska
Podinspektor