

Pyszaca, 28 maja 2020 r.

Marek Basaj
Radny Rady Miejskiej
w Śremie

Burmistrz Śremu
Plac 20 Października 1
63 – 100 Śrem

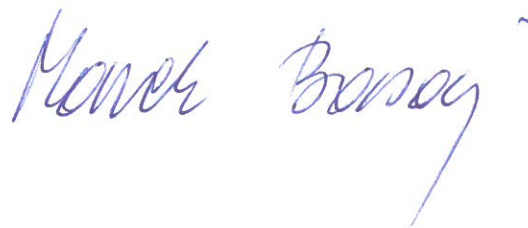
za pośrednictwem

Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Śremie

I n t e r p e l a c j a

W związku z głośną w ostatnim czasie sprawą zmiany sposobu zagospodarowania parkingu przy ul. Grunwaldzkiej w Śremie obejmującego działki nr 1745/30 i 1745/33 oraz w nawiązaniu do pisma z dnia 27 maja 2020 r. Wspólnoty Mieszkaniowej Właścicieli Lokali ul. Grunwaldzka 8/81-100 dotyczącym tej sprawy, proszę o wyczerpujące wyjaśnienie wszystkich spraw poruszonych w tym piśmie Wspólnoty i udzielenie wyczerpujących wyjaśnień także Wspólnocie Mieszkaniowej.

W załączeniu pismo Wspólnoty Mieszkaniowej Właścicieli Lokali ul. Grunwaldzka 2/81-100 w Śremie skierowane do radnych Rady Miejskiej w Śremie.



Wspólnota Mieszkaniowa
Właściciele Lokali
ul. Grunwaldzka 8 / 81-100
63-100 Śrem

Śrem dn. 27.05.2020r.

Panie i Panowie
Radni Rady Miejskiej
w Śremie
wg. Rozdzielnika

Pl. 20 Października 1
63-100 ŚREM

Dot. prośby do Pani/Pana radnego o złożenie kolejnej interpelacji lub zapytania do Burmistrza w sprawie zgłaszanej Państwu przez naszą Wspólnotę w dniu 27.07.2019r. Wówczas nasza prośba dotyczyła złożenia interpelacji do Burmistrza Śremu w sprawie zasad gospodarowania Gminnym zasobem nieruchomości oraz o złożenie zapytania do Burmistrza Śremu w sprawie postępowania przy przeprowadzeniu procedury sprzedaży gruntów działek nr 1745/30 i 1745/33 sąsiadujących ze Wspólnotą przy ul. Grunwaldzka 8/ 81-100.

W nawiązaniu do tamtego pisma, teraz po 10 miesiącach, w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Grunwaldzkiej 8 m.81-100, zwracamy się z prośbą do Pani/Pana radnej/radnego Rady Miejskiej, o podjęcie działań w celu wyjaśnienia następujących spraw:

1. Dlaczego Urząd podjął decyzję o sprzedaży gruntów gminnych tj. działek nr 1745/30 i 1745/33 o powierzchni łącznej około 812m² przy ul. Grunwaldzkiej, pomimo, że nasza Wspólnota zabiegała o kupno tych gruntów od kilkunastu lat na poszerzenie swojej nieruchomości, na miejsca parkingowe (zgodnie z prawem Burmistrz powinien nam sprzedać te grunty w postępowaniu bez przetargowym)?
2. Kto, kiedy i na jakiej podstawie wpisał do postępowania przetargowego warunek, że działki te są przeznaczone na cele parkingu?
3. Kto lub co zmusiło Burmistrza Śremu do podpisania 10 grudnia 2019r. Umowy sprzedaży Panom Adamowi Jabłońskiemu i Maciejowi Ratajczakowi przedmiotowych działek pod warunkiem urządzenia parkingu w przeciągu 12 miesięcy od zakupu pod groźbą kary finansowej ale bez podania terminu do kiedy ten parking ma funkcjonować?
4. Dlaczego równocześnie z wprowadzeniem warunku do przetargu, że działki są przeznaczone pod parking Burmistrz nie wprowadził takiego zabezpieczenia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?
5. Na jakiej podstawie 5 miesięcy po podpisaniu umowy sprzedaży Burmistrz wszczyna postępowanie administracyjne, na Wniosek nowych Właścicieli działek, w sprawie wydania warunków zabudowy przedmiotowych działek budynkiem wielorodzinnym wielokondygnacyjnym z usługami, skoro nabyli te działki na budowę parkingu zgodnie z warunkami przetargu i umowy sprzedaży podpisanej przez Burmistrza?

Panie i Panowie radni, brak waszego zainteresowania w dogłębnym wyjaśnieniu problemu gospodarowaniem gruntami gminnymi przez Burmistrza i jego Urząd, zgłoszonego Państwu w lipcu 2019r., przez naszą Wspólnotę, doprowadził do takiego ośmielenia stron tej umowy sprzedaży, że już po 5 miesiącach od zakupu przedmiotowych działek na budowę parkingu nabywca planuje budowę budynku wielorodzinnego. Zgłaszaliśmy w poprzednim piśmie, że zabudowa budynkiem mieszkalnym zdecydowanie pogorszy już istniejącą złą sytuację -

braku miejsc parkingowych w okolicy bloków przy Grunwaldzkiej 8(A,B,C), 6,4 oraz instytucji : Biblioteki, Przedszkola, KRUS-u, Targowiska Miejskiego, Aptek.

Urząd posiada dowody na to, że nowi nabywcy już przed podpisaniem Umowy wystąpili do instytucji zajmujących się dostawą mediów (energia elektryczna, gaz, woda) o możliwość podłączenia budynku wielorodzinnego na przedmiotowych działkach do tych sieci. Uzyskali odpowiedzi w lipcu i sierpniu 2019r. a umowę sprzedaży Burmistrz podpisywał 10 grudnia 2019r. Czyli można przypuszczać, że nowi właściciele przystępowali do kupna 812 m2 gruntu gminnego za 180 tys. zł z przeznaczeniem na parking zakładając z góry, że wybudują coś co szybko przyniesie im zysk. Czy Burmistrz też wiedział o przypuszczalnych planach nowych nabywców w chwili podpisywania umowy sprzedaży ?

I tutaj rodzą się następujące pytania, które należało by zadać aby sprawę wyjaśnić:

- Skąd pewność nowych inwestorów, że pomimo postawionego przez Urząd warunku przy sprzedaży, ten sam Urząd zgodzi się na budowę budynku kubaturowego (czy Ktoś z Urzędu dał im taką gwarancję)?
- Kto w Urzędzie zgodził się na utratę dodatkowych środków finansowych ze sprzedaży tych działek po wyższej cenie ? Można zakładać , że gdyby przetarg nie był zorganizowany pod warunkiem budowy parkingu tylko budynku kubaturowego mieszkaniowego, to z uwagi na lokalizację, gdzie już istnieje cała infrastruktura podziemna, grunt jest na tyle atrakcyjny, że już w pierwszym przetargu byłaby rywalizacja pomiędzy deweloperami ?
- Czy te pytania same nie nasuwają myśli, że Urząd swym postępowaniem był i jest bardzo, życzliwy w stosunku do nowych nabywców działek?
- Czy ta życzliwość może okazać się w oczach prokuratora, że wyczerpała znamiona przestępstwa w postaci działania na niekorzyść Gminy ?

Jeżeli Państwo Radni nadal nie chcecie wyjaśniać tego tematu (z jakichś powodów Wam tylko znanych), pomimo że prawo Wam przypisało działania kontrolne Burmistrza, to zapewne w sytuacji zainteresowania sprawą Prokuratury padnie pytanie dlaczego nie podjęliście Państwo, żadnych działań pomimo niepokojących sygnałów w sprawach prowadzonej polityki gospodarowania gruntami gminnymi w Gminie Śrem na podstawie opisanego przypadku. W załączeniu przesyłamy stanowisko mieszkańców naszej Wspólnoty w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego w celu wydania warunków zabudowy przedmiotowych działek.

Z poważaniem

W Imieniu Właścicieli Lokali Zarząd Wspólnoty:

A. Gudziński

Edward Gregorczyk

Rozdzielnik:

1. Pani Katarzyna Samowska, Przewodnicząca Rady Miejskiej,
2. Pani Nina Stępa, Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej,
3. Pan Andrzej Mieloszyński, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej,
4. Pan Marek Basaj, Radny Rady Miejskiej,
5. Pan Tomasz Jakuszek, Radny Rady Miejskiej,
6. Pani Żaneta Koch, Radna Rady Miejskiej,
7. Pan Mariusz Kociemba, Radny Rady Miejskiej,
8. Pan Artur Konon, Radny Rady Miejskiej,
9. Pan Krzysztof Lewandowski, Radny Rady Miejskiej,
10. Pan Piotr Mulkowski, Radny Rady Miejskiej,
11. Pan Robert Piątek, Radny Rady Miejskiej,
12. Pani Barbara Ratajczak, Radna Rady Miejskiej,
13. Pan Piotr Rojek, Radny Rady Miejskiej,
14. Pan Cezary Strzelec, Radny Rady Miejskiej,
15. Pan Edward Szczepański, Radny Rady Miejskiej,
16. Pani Martyna Wachowiak, Radna Rady Miejskiej,
17. Pan Rafał Wachowiak, Radny Rady Miejskiej,
18. Pani Liliana Wąsik, Radna Rady Miejskiej,
19. Pan Grzegorz Wiśniewski, Radny Rady Miejskiej,
20. Pan Tomasz Wojna, Radny Rady Miejskiej,
21. Pan Zdzisław Żeleźny, Radny Rady Miejskiej,