

**UCHWAŁA NR 406/XLII/2018
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 18 stycznia 2018 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Śremu

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Miejska w Śremie uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Śremie uznaje za bezzasadną skargę Pani P.L. na działalność Burmistrza Śremu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując ją do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi osobę wnoszącą skargę oraz Wydział Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska

Uzasadnienie

**UCHWAŁY NR 406/XLII/2018
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 18 stycznia 2018 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Śremu

Do Rady Miejskiej w Śremie wpłynęły dwie skargi Pani P.L. na działalność Burmistrza Śremu. Pierwsza skarga wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Śremie 23 listopada 2017 roku, druga wpłynęła 4 grudnia 2017 roku za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wyżej wymienione skargi dotyczą tej samej sprawy tj.: działań Burmistrza Śremu związanych z dowozem córki skarżącej, która jest dzieckiem niepełnosprawnym, na zajęcia do Zespołu Szkół Specjalnych w Śremie. Skarżąca zarzuca Burmistrzowi nie wypełnianie obowiązku wynikającego z art. 39 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe z 14 grudnia 2016 roku.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Burmistrza Śremu o udzielenie szczegółowych wyjaśnień odnośnie przedstawionych zarzutów. Odpowiedź została przesłana 13 grudnia 2017 roku. W związku z tym, że zarzuty zawarte w skardze musi najpierw zbadać, zaopiniować i sporządzić projekt uchwały w sprawie skargi, właściwa ze względu na przedmiot skargi Komisja Rady, w tym przypadku Komisja Oświaty, Kultury i Sportu, nie było już możliwości rozpatrywania skargi przez Radę na sesji w grudniu 2017 roku.

W związku z tym skarżąca oraz Wydział Kontroli i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu zostali poinformowani o terminie posiedzenia Komisji oraz o terminie sesji Rady Miejskiej w styczniu 2018 roku, na której skarga będzie przedmiotem obrad.

Po zapoznaniu się ze skargą i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w oparciu o:

1) pismo Burmistrza Śremu z 13.12.2017 r. nr PAOKS.1510.4.2017.NAG;

2) wyjaśnienia Pani Barbary Jabłońskiej - Naczelnika Pionu Edukacji i Usług Społecznych Urzędu Miejskiego w Śremie;

3) stanowisko Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Śremie, która skargę zbadała, zaopiniowała i sporządziła projekt uchwały, zgodnie z § 67 ust.1 pkt 5 Statutu gminy Śrem na posiedzeniu 15 stycznia 2018 roku;

4) wysłuchanie skarżącej;

Rada Miejska w Śremie ustaliła, co następuje:

1. Gmina Śrem finansuje dowóz uczniów niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli na podstawie umów o zwrot kosztów dowozu uczniów/dzieci niepełnosprawnych do szkoły/przedszkola własnym środkiem transportu zapewnionym przez rodziców lub prawnych opiekunów oraz na podstawie umów na dowóz dziecka niepełnosprawnego do szkoły realizowanych przez podmiot zewnętrzny. Aktualnie podpisanych jest 35 umów o zwrot kosztów dowozu uczniów niepełnosprawnych własnym środkiem transportu oraz 1 umowa o zwrot kosztów dowozu uczniów niepełnosprawnych realizowana przez podmiot zewnętrzny.

Zgodnie z art. 39 ust. 4 pkt 1 i 3 ustawy Prawo oświatowe z 14 grudnia 2016r. (Dz. U. z 2017r. poz. 59 i poz. 949): „Obowiązkiem gminy jest:

1) zapewnienie uczniom niepełnosprawnym, których kształcenie i wychowanie odbywa się na podstawie art. 127, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej, a uczniom z niepełnosprawnością ruchową, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym – także do najbliższej szkoły ponadpodstawowej, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21. rok życia,

(...)

3) zwrot kosztów przejazdu ucznia, o którym mowa w pkt 1 i 2, oraz jego opiekuna do szkoły lub ośrodka, wymienionych w pkt 1 i 2, na zasadach określonych w umowie zawartej między wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) a rodzicami, jeżeli dowożenie i opiekę zapewniają rodzice”.

2. Obowiązek dowozu córki skarżącej z uwagi na fakt, że gmina Śrem nie posiada środka transportu do przewozu osób niepełnosprawnych, do 22 listopada 2017 roku realizowany był poprzez art. 39 ust. 4 pkt. 3 ustawy Prawo oświatowe tj. poprzez zwrot kosztów przejazdu ucznia i jego opiekuna do Zespołu Szkół Specjalnych w Śremie, zgodnie z umową nr SP.OFK.Zbr.43452-29/03/2017 z 4 września 2017r. Zawarcie powyższej umowy poprzedził stosowny wniosek skarżącej (matki dziecka niepełnosprawnego) złożony 22 czerwca 2017r. do Obsługi Finansowo - Księgowej Szkół Wiejskich przy Szkole Podstawowej w Zbrudzewie.

3. Dnia 22 listopada 2017 r. na wniosek skarżącej skierowany do Burmistrza Śremu, umowa w zakresie zwrotu kosztów dowozu córki do Zespołu Szkół Specjalnych w Śremie o nr SP.OFK.Zbr.43452-29/03/2017 została rozwiązana.

4. Zgodnie z zapisami ww. umowy, rodzic przejął obowiązek zapewnienia dziecku dowożenia i opieki podczas przejazdów do szkoły,

podobnie jak w latach poprzednich, a gmina partycypowała w rozliczeniu kosztów tych przejazdów. Córka skarżącej, jako dziecko niepełnosprawne od 18 września 2013r. dowożona była do i ze szkoły na podstawie umów o zwrot kosztów dowozu ucznia niepełnosprawnego do szkoły. Z dokumentacji będącej w dyspozycji dyrektora Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Zbrudzewie, który na podstawie pełnomocnictwa Burmistrza Śremu zajmuje się zawieraniem umów na dowozy szkolne, wynika, iż dotychczas obowiązek ten w przypadku skarżącej realizowany był przy wykorzystaniu przewoźnika – korporacji taksówkowej, zgodnie z prośbą skarżącej. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Zbrudzeniu wyraził zgodę na powyższą propozycję skarżącej, sugerując się dobrem dziecka niepełnosprawnego i zgadzając się na realizowanie obowiązku przewozu dziecka do szkoły, przy wykorzystaniu korporacji taksówkowej zaproponowanej przez skarżącą, zgodnie z § 2 umowy nr SP.OFK.Zbr.43452-29/03/2017. Taka forma organizacji przewozu dziecka spełniała oczekiwania matki, zarówno w bieżącym, jak i w poprzednich latach szkolnych.

Z nieznanych przyczyn, przewoźnicy z korporacji taksówkowej wybrani przez skarżącą, ale też zapewnieni przy wsparciu dyrekcji Szkoły Podstawowej w Zbrudzewie do realizacji tych przejazdów, od początku października 2017 roku zaczęli rezygnować ze świadczenia usługi przewozowej.

Dyrekcja Szkoły Podstawowej w Zbrudzewie, po informacji telefonicznej otrzymanej od skarżącej o problemach w zapewnieniu przewozu taksówką dziecka do szkoły, pomimo obowiązującej wówczas umowy nr SP.OFK.Zbr.43452-29/03/2017 zawartej ze skarżącą, 4 września 2017r. w zakresie zwrotu kosztów transportu córki do Zespołu Szkół Specjalnych w Śremie, podjęła rozmowy z Firmą TOTEM Artur Strzelec realizującą przewozy uczniów do szkół w gminie Śrem w kwestii możliwości zapewnienia przewozów do szkoły dziecku niepełnosprawnemu, jako przewoźnik realizujący obowiązek rodziców w tym zakresie.

Firma TOTEM Artur Strzelec ostatecznie nie zdecydowała się na realizowanie przewozu dziecka do szkoły, z uwagi na brak specjalistycznego pojazdu oraz ze względu na aspekty ekonomiczne. Jednocześnie firma TOTEM Artur Strzelec poinformowała, iż w zakresie oferowanych usług realizuje przewozy komunikacji miejskiej w gminie Śrem. W tym zakresie Firma wykorzystuje autobusy niskopodłogowe, zgodnie z wymogiem przetargowym na organizację komunikacji miejskiej, które są przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych. W pobliżu miejsca zamieszkania skarżącej, zlokalizowany jest przystanek komunikacji miejskiej, z którego mogłaby korzystać w zakresie zapewnienia córce bezpłatnego dowozu do szkoły. Ważnym aspektem jest fakt, iż przewozy komunikacją miejską są

bezpłatne dla ogółu pasażerów i w ten sposób gmina Śrem wspiera projekt przejazdów miejskich wobec wszystkich mieszkańców gminy, w tym osób niepełnosprawnych, finansując całkowity koszt organizacji komunikacji miejskiej. Dyrekcja Zespołu Szkół Specjalnych w Śremie zgodziła się dostosować plan zajęć i zapewnić opiekę dla córki skarżącej do czasu odjazdu autobusu powrotnego do domu z przystanku zlokalizowanego na ul. Józefa Piłsudskiego w przypadku wyboru przez skarżącą, tej formy dowozu dziecka do szkoły.

Obsługa Finansowo - Księgowa Szkół Wiejskich przy Szkole Podstawowej w Zbrudzewie podjęła się przeprowadzenia zarówno rozmów telefonicznych jak i wysyłania informacji pocztą elektroniczną do innych przewoźników w celu zapewnienia córce skarżącej przewozu do Zespołu Szkół Specjalnych w Śremie. Przeprowadzono rozmowy ze wszystkimi korporacjami taksówkowymi w Śremie i z firmą Broniarz. Wszystkie ww. firmy odmówiły realizacji tej usługi.

Dyrekcja Szkoły Podstawowej w Zbrudzewie realizująca obowiązek gminy Śrem w zakresie zapewnienia przewozów uczniów do szkół, nigdy wcześniej nie otrzymała żadnego wniosku od skarżącej w zakresie niezadowolenia z dotychczasowych umów o zwrot kosztów dowozu ucznia niepełnosprawnego do szkoły własnym środkiem transportu, a było tych umów łącznie 5 tj. od roku szkolnego 2013/2014. W ocenie dyrekcji Szkoły Podstawowej w Zbrudzewie, przewozy dziecka odbywały się zgodnie z oczekiwaniami rodzica.

5. Wobec rozwiązania umowy, niezwłocznie przystąpiono do dalszych rozmów z przedsiębiorcami transportowymi w celu zapewnienia dowozu córce skarżącej do szkoły. 29 listopada 2017 r. została zawarta umowa o przewóz dziecka do szkoły z firmą P.H.U TROJAN Paweł Michałowski, a na opiekę nad dzieckiem w trakcie przewozu, matka dziecka czyli skarżąca wyraziła zgodę.

6. Mając na uwadze działania Burmistrza Śremu w przedmiotowej sprawie, które zostały przedstawione, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na swoim posiedzeniu 15 stycznia 2018 roku uznała skargę za bezzasadną, ponieważ w postępowaniu wyjaśniającym zarzut zawarty w skardze nie potwierdził się, a czynności Burmistrza związane z zapewnieniem dowozu córce skarżącej do szkoły specjalnej po wypowiedzeniu umowy przez skarżącą, zostały podjęte odwrotnie, bez zbędnej zwłoki i z zachowaniem należytej staranności.

W świetle okoliczności, które zostały opisane jak wyżej, Rada Miejska w Śremie uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Stosownie do dyspozycji zawartej w art. 239 Kodeksu

postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska