Śrem, 30 września 2016 r.

PAOOR.0003.25.2016.ML

 **Pan**

**Adam Lewandowski**

**Burmistrz Śremu**

 Uprzejmie informuję, że podczas obrad XXVI sesji Rady 29 września 2016 r., radni złożyli następujące interpelacje, wnioski i zapytania:

**INTERPELACJE:**

► Radny, Pan Piotr Mulkowski poprosił o rozważenie możliwości rozebrania ogrodzenia, które zostało postawione w Parku Miejskim im. Powstańców Wielkopolskich na obszarze tzw. ZOO.

► Radny, Pan Piotr Karliński poprosił o:

1. wprowadzenie otwartych konkursów na dyrektorów jednostek organizacyjnych oraz prezesów spółek gminnych;
2. zwiększenia ilości kursów komunikacji miejskiej dostosowanej do potrzeb mieszkańców.

**WNIOSKI:**

**►** Radny, Pan Marek Basaj poprosił o:

1. nadzór na remontem basenu – wniosek do Burmistrza aby zadbał o to żeby inspektorem nadzoru był specjalista od budowy basenów, ponieważ firma, która wygrała przetarg nie posiada doświadczenia przy realizacji tego typu robót ,co potwierdził Pan Burmistrz w wywiadzie dla TV Relaks po unieważnieniu II przetargu na remont basenu.
2. udostępnienie dokumentu ustanawiającego Miejski Park im. Powstańców Wielkopolskich w Śremie,
3. podanie podstawy prawnej prowadzenia przez gminę Śrem gospodarstwa rolnego.

► Radny, Pan Tomasz Jakuszek poprosił o zestawienie dotyczące funkcjonowania i kosztów jakie ponosi się w związku z prowadzeniem gospodarstwa rolnego, a jakie by się ponosiło , gdyby był nadany status „Śremskiego ZOO”, które znajduje się w Parku Miejskim im. Powstańców Wielkopolskich w Śremie.

► Radny, Pan Tomasz Klaczyński poprosił o podanie podmiotów, do których Pan Prezes Śremskiego Sportu wystosował pismo w sprawie propozycji składania ofert na zakup części nieruchomości przy ul. Zamenhofa w Śremie.

► Radny, Pan Zdzisław Żeleźny poprosił o przejrzenie znaków drogowych na drodze rowerowej na ul. Kilińskiego w kierunku Parku Śremskich Odlewników, czy są zgodne z przepisami prawa.

**ZAPYTANIA:**

► Radny, Pan Marek Basaj zadał następujące pytania:

1. Skąd pieniądze na finansowanie remontu basenu – przy otwarciu ofert było 10 mln zł, przetarg rozstrzygnięto na 12,8 mln zł.
2. Jaki jest końcowy efekt postępowania konwokacyjnego w spółce Śremski Sport – jak to wpłynęło na wartość kapitałów, jaką wartość strat pokryto w rozbiciu na lata, ile i o jakiej wartości umorzone zostały udziały gminy w spółce, czy umorzenie było odpłatne?
3. Jakie spółka Śremski Sport posiadała zobowiązania na koniec sierpnia 2016 r.? Wg sprawozdania F-01 za 6 m-cy 2016 r. spółka wykazała zobowiązania w kwocie 285 tys. zł.
4. Jaka była cena netto za sprzedaż stadionu?

Załączniki:

1.Interpelacja radnego P.Mulkowskiego - 1 egz.

2.Interpelacje radnego P.Karlińskiego - 2 egz.

Sprawę prowadzi:

Longina Maj
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