

**UCHWAŁA NR 63/VI/2015  
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 26 marca 2015 r.

**w sprawie skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Śremie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ) Rada Miejska w Śremie uchwała, co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska w Śremie uznaje za bezzasadną skargę na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując ją do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi osobę wnoszącą skargę oraz Ministerstwo Zdrowia Departament Nadzoru, Kontroli i Skarg w Warszawie.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Katarzyna Sarnowska**

Uzasadnienie  
**UCHWAŁY NR 63/VI/2015**  
**RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 26 marca 2015 r.

**w sprawie skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy  
Społecznej w Śremie**

Według art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także biurokratyczne załatwianie spraw.

Za pośrednictwem Ministerstwa Zdrowia Departament Nadzoru, Kontroli i Skarg w Warszawie 24 lutego 2015 r. do Urzędu Miejskiego w Śremie wpłynęła skarga [REDAKCYJNA] dotycząca zastrzeżeń do opieki społecznej realizowanej przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Śremie.

Skarżąca w swoim piśmie zarzuca:

- 1) brak otrzymania pomocy finansowej na zakup mebli, tj.: szafy dwudrzwiowej, dwóch regałów, ławy i tapczanu narożnikowego,
- 2) brak otrzymania paczki na święta, którą miała jej dostarczyć opiekunka,
- 3) pobranie 100 zł przez opiekunkę na zakupy, po czym nie dostarczenie zakupów.

Po zapoznaniu się ze skargą i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w oparciu o: pismo Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej nr OPS.V.032.1.2015 z 6 marca 2015 r., wyjaśnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie, stanowisko Komisji Pomocy Społecznej, Ochrony Zdrowia i Środowiska Rady Miejskiej w Śremie, która skargę zaopiniowała zgodnie z § 67 ust.1pkt 5 Statutu gminy Śrem na posiedzeniu 17 marca 2015 r., Rada zważyła, co następuje:

1. Odnośnie pierwszego zarzutu: 26 sierpnia 2014 r. [REDAKCYJNA] złożyła wniosek z prośbą o przyznanie pomocy finansowej na zakup materaca i pościeli. W związku z tym, pracownik socjalny Ośrodka Pomocy Społecznej 27 sierpnia 2014r. dokonał wejścia w środowisko zamieszkania celem dokonania rozpoznania sytuacji i przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego. Podczas rozmowy skarżąca oświadczyła, iż nie jest zainteresowana już tą formą wsparcia, gdyż zostały już te rzeczy zakupione i z tego tytułu wycofuje wskazany wniosek.

W trakcie diagnozowania sytuacji pracownik socjalny zauważył potrzebę doposażenia mieszkania w artykuły meblowe i zaproponował pomoc w ich zapewnieniu poprzez dostarczenie mebli używanych, które będą dostępne w magazynach Towarzystwa Pomocy Potrzebującym im. Św. Brata Alberta „Nadzieja”, świadczącego nieodpłatną możliwość pozyskania tych artykułów, a które sprostają oczekiwaniom ██████████ tj: trzech foteli, czarnej meblościanki, ławy, małego stolika narożnikowego.

Zaproponowane wsparcie nie zostało przyjęte przez skarżącą, gdyż nie spełniało jej oczekiwań w zakresie koloru.

Skarżąca nadal wyraża zainteresowanie tą formą pomocy i w ramach pracy socjalnej nadal prowadzone są czynności mające na celu uzupełnienie braków w wyposażeniu mieszkania.

Poza wskazanymi powyżej informacjami i działaniami, w 2014 roku do Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie nie wpłynął żaden wniosek skarżącej z prośbą o wsparcie finansowe na zakup mebli.

2. Odnośnie drugiego zarzutu: w okresie Świąt Bożego Narodzenia w 2014 roku Ośrodek Pomocy Społecznej w Śremie realizował pomoc w formie paczek żywnościowych. Skarżąca nie została do tej formy wsparcia zakwalifikowana ze względu na jej dochód, który przekraczał kryterium uprawniające do uzyskania pomocy, zgodnie z realizowanym programem dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

W lutym i we wrześniu 2014 roku pomoc rzeczową w formie artykułów żywnościowych zapewnił skarżącej Polski Komitet Pomocy Społecznej Zarząd Powiatowy w Śremie. Wartość otrzymanych paczek stanowiła kwota 111,27 zł. Pomoc w lutym dostarczona została przez pracownika socjalnego, natomiast we wrześniu – przez opiekunkę świadczącą usługi.

Organizatorem usług dla mieszkańców gminy jest, wyłoniony w drodze otwartego konkursu ofert, Polski Komitet Pomocy Społecznej Stowarzyszenie Charytatywne Zarząd Okręgowy w Poznaniu, natomiast bezpośrednim realizatorem usług – Polski Komitet Pomocy Społecznej Zarząd Powiatowy w Śremie. Usługę świadczyły opiekunki, które nie zamieszkują w najbliższym sąsiedztwie skarżącej. Zgodnie z umowami zawartymi na realizację zadań publicznych gminy Śrem, opiekunki z PKPS realizując pomoc usługową powinny być zaopatrzone w identyfikatory.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Śremie przeprowadza systematyczne kontrole w zakresie realizacji świadczenia usług. Przeprowadzone kontrole wskazywały na realizację usług w sposób prawidłowy. Skarżąca podczas kontroli oraz kontaktów ze specjalistą pracy socjalnej ds. usług opiekuńczych Ośrodka Pomocy Społecznej, nie wskazywała żadnych nieprawidłowości oraz zastrzeżeń co do sposobu realizacji usług opiekuńczych.

3. Odnośnie trzeciego zarzutu: w październiku 2014 roku, w miejscu zamieszkania skarżącej, na prośbę opiekunki świadczącej usługi, przeprowadzona została interwencja funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Śremie w związku z podejrzeniem skarżącej o przywłaszczenie przez opiekunkę środków finansowych. W wyniku działań funkcjonariuszy, nie zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające, a interwencja zakończyła się wyjaśnieniem nieporozumień.

Reasumując, zarzuty zawarte w skardze nie potwierdziły się w postępowaniu wyjaśniającym.

**Biorąc powyższe pod uwagę Rada uznaje skargę za bezzasadną.**

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodnicząca Rady

**Katarzyna Sarnowska**