Śrem, 10 listopada 2015 r.

PAOOR.0003.22.2015.ML

 **Pani**

 **Katarzyna Sarnowska**

 **Przewodnicząca Rady Miejskiej**

 **w Śremie**

 Odpowiadając na złożone wnioski i zapytania podczas obrad XIV sesji Rady przez radnych:

**WNIOSKI:**

►Radnego, Pana Marka Basaja w sprawie:

1. Na prośbę osób prowadzących działalność handlową na targowisku miejskim poprosił Pana Burmistrza o zorganizowanie spotkania handlujących na targowisku z Burmistrzem Śremu, Prezesem PGK w Śremie sp. z o.o. z udziałem członków Komisji Komunalnej i Rozwoju.

Informuję, że w najbliższym czasie nie przewiduję uczestnictwa w spotkaniu dotyczącym prowadzenia działalności handlowej na targowisku. O terminie takiego spotkania zostanie pan radny poinformowany.

1. podjęcia przez Burmistrza skutecznych działań zmierzających do budowy przez samorząd Województwa Wielkopolskiego III etapu obwodnicy Śremu, na który dokumentację sfinansowano z budżetu Gminy Śrem.

Informuję, ze w sprawie budowy III etapu obwodnicy Śremu prowadzona jest na bieżąco korespondencja z samorządem Województwa Wielkopolskiego i z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich dotycząca podjęcia działań w celu realizacji przedmiotowej inwestycji Ostatnie pisma w tej sprawie wysłano w czerwcu i lipcu br. W miesiącu listopadzie planowane jest kolejne pismo wykazujące potrzebę dokończenia powyższej inwestycji.

1. podjęcia przez Burmistrza skutecznych działań zmierzających do objęcia terenu całej gminy Śrem dostępem do sieci internetu szerokopasmowego za pośrednictwem sieci światłowodowej budowanej przez WSS SA.

Wyjaśniam, że w związku z licznymi głosami mieszkańców podjąłem stosowne kroki, zmierzające do uzyskania informacji dotyczącej inwestycji budowy sieci szerokopasmowej realizowanej na terenie gminy. W dniu 9 października br. zostało w tym celu skierowane pismo do Prezes Zarządu spółki WSS S.A. Pani Anny Streżyńskiej. Uzyskane w ten sposób informacje zostaną niezwłocznie przekazane zainteresowanym stronom. Należy również nadmienić, iż Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego jako główny udziałowiec spółki WSS S.A. nie przeprowadzał publicznych konsultacji dotyczących planowanych obszarów oraz zakresu interwencji.

1. przygotowania informacji wzrostu procentowego stawek podatku od nieruchomości dla każdej pozycji przedstawionej w uchwale Rady w sprawie podatku od nieruchomości.

Poniżej w wersji tabelarycznej przedstawiam wzrost procentowy stawek podatku od nieruchomości.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **STAWKI PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI** | **2015 ROK** | **2016 ROK** | **PROCENTOWY WZROST** |
| 1) od gruntów: |  |  |  |
| a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków | 0,69 zł | 0,75 zł | **8,70%** |
| b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych | 3,83 zł | 4,17 zł | **8,88%** |
| c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego | 0,23 zł | 0,25 zł | **8,70%** |
| 2) od budynków lub ich części: |  |  |  |
| a) mieszkalnych | 0,55 zł | 0,60 zł | **9,09%** |
| b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej | 19,12 zł | 20,84 zł | **9,00%** |
| c) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie szewstwa i rymarstwa | 10,97 zł | 11,96 zł | **9,02%** |
| d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym  | 9,13 zł | 9,95 zł | **8,98%** |
| e) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń  | 4,30 zł | 4,65 zł | **8,14%** |
| f) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego | 6,03 zł | 6,57 zł | **8,96%** |
| g) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, znajdujących się na obszarze wsi | 5,34 zł | 5,82 zł | **8,99%** |
| 3) od budowli | 2% | 2% | **0%** |

1. wsparcia finansowego Ochotniczych Straży Pożarnych biorących udział w usuwaniu skutków wichury 15 sierpnia 2015 r.

Podtrzymuję swoją odpowiedź udzieloną 14 października br. na Pana zapytanie z XIII sesji Rady. Ochotnicze Straże Pożarne z Gminy Śrem, biorąc udział w akcjach ratunkowych, spełniają swoje statutowe obowiązki oraz zadania wynikające z corocznie zawieranej pomiędzy Gminą Śrem, a przedstawicielem gminnych OSP umowy (na podstawie wniosku OSP o udzielenie dotacji).

 Zgodnie z zapisami wyżej wymienionej umowy, Ochotnicze Straże Pożarne z dotacji gminnej utrzymują obiekty strażackie oraz kupują sprzęt na wyposażenie jednostek w celu podnoszenia i utrzymania gotowości bojowej.

W przypadku akcji ratunkowych prowadzonych na większą skalę (długotrwały okres prowadzenia działań), gmina dostarcza strażakom napoje oraz posiłki regeneracyjne.

 Dodatkowo pragnę poinformować, że wszystkie wnioski traktuję bardzo poważnie, ten również, ale ze względu na ograniczone środki w budżecie gminy, nie ma możliwości wsparcia jeszcze w tym roku OSP biorących udział w usuwaniu skutków wichury 15 sierpnia 2015 r.

Zdaję sobie sprawę, że potrzeb jest dużo i ze swojej strony staram się, aby coroczne dotacje były możliwie wystarczające na zakup niezbędnych sprzętów, które sukcesywnie są uzupełniane przez OSP działające na terenie gminy Śrem.

1. uzgodnienia z sołtysem i Radą Sołecką wsi Pysząca ewentualnej zmiany terminu nasadzenia drzew i krzewów przez firmę SANBUD i skupieniu się na nasadzeniach, które tworzyłyby barierę ochronną tego zakładu, a terenami zamieszkałymi przez mieszkańców.

Wyjaśniam, że zgodnie z wydaną decyzją na usunięcie drzew, w chwili obecnej trwa sadzenie drzew i krzewów w łącznej liczbie 100 szt. na gruntach gminnych w obrębie sołectwa Pysząca, w miejscach wskazanych przez sołtysa.

Równocześnie, na wniosek Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowego „Sanbud” Sp. z o.o., w październiku br. wydana została decyzja wydłużająca nałożony wcześniej termin nasadzeń zastępczych na gruntach będących w posiadaniu firmy „Sanbud” do 30 września 2016 r.

Tak więc w 2016 roku 200 szt. drzew oraz 2000 szt. krzewów posadzonych winno zostać na gruntach wnioskodawcy w miejscowości Pysząca. O dokładnej lokalizacji nasadzeń decydować będzie właściciel terenu.

Sugestia dotycząca nasadzeń w formie bariery ochronnej od strony zabudowy mieszkaniowej przekazana zostanie firmie „Sanbud”.

► Radnego, Pana Cezary Strzelca w sprawie:

1.usunięcia zieleni znajdującej się pomiędzy kostkami/płytami chodników i krawężników na ulicach: Malczewskiego, Grottgera, Kopernika, Kolberga, Skłodowskiej-Curie, Tatarkiewicza, Romera, Strzeleckiego, Szymanowskiego, Chopina.

Informuję, że zgodnie z obowiązującą umową na utrzymanie czystości i porządku dróg gminnych i wewnętrznych będących w zarządzie gminy Śrem wykonawca ma obowiązek oczyszczać krawężniki, oraz powierzchnie chodników z wszelkich zanieczyszczeń w tym także chwastów. Częstotliwość sprzątania przedmiotowych ulic została określona w umowie na raz w miesiącu, przy czym ulice: Malczewskiego, Grottgera, Kopernika, Kolberga, Skłodowskiej - Curie, Tatarkiewicza, Romera, Strzeleckiego są sprzątane w czwartym tygodniu miesiąca, natomiast ulice Szymanowskiego, Chopina są sprzątane w pierwszym tygodniu miesiąca. Jednocześnie informujemy, iż tut. Urząd zwrócił uwagę Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej w Śremie Sp. z o.o. (wykonawcy) na ww. fakt i poprosił o dokładniejsze sprzątanie chodników wraz z odchwaszczaniem poprzerastanych chwastami krawężników.

 Równocześnie jednak należy zauważyć, że zgodnie z § 4 ust. 1 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Śrem oraz art. 5 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jednym z obowiązków właścicieli nieruchomości wzdłuż której przebiega chodnik jest sprzątanie wszelkich zanieczyszczeń powstałych na jego powierzchni.

2. wymiany paru kostek brukowych przy studzience znajdującej się na ul. Kolberga , na wysokości budynku nr 13.

 Informuję, że nawierzchnia wokół studzienki na ul. Kolberga zostanie naprawiona w ramach bieżącej modernizacji nawierzchni w listopadzie br.

► Radnego, Pana Tomasza Klaczyńskiego w sprawie:

1. zdjęcia siatek z bramek na boisku piłkarskim przy ul. Komorowskiego 5 i przy ul. Staszica oraz udzielenia informacji, kto dokonał zdjęcia siatek i gdzie one będą.

Wyjaśniam, że siatki z bramek na boisku przy ul. Komorowskiego/Staszica zostaną zdemontowane do końca listopada br. Demontaż siatek zostanie wykonany przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Śremie Sp. z o.o. – administratora przedmiotowego terenu. Siatki zostaną zmagazynowane na okres zimy na terenie siedziby Spółki.

1. zintensyfikowania działań skutkujących zakazem stawania samochodów na płycie 20 Października na Rynku.

Informuję, że w najbliższym czasie ustawiony zostanie na wjeździe na płytę rynku element architektury ogrodowej blokujący wjazd.

1. podjęcia prac związanych ze zmianą uchwały Rady w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego uwzględniając procedurę odwoławczą od decyzji komisji kwalifikującej wnioski.

Wyjaśniam, że prace w zakresie nowelizacji uchwały nr 43/V/2015 w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego zostaną podjęte po zakończeniu pierwszej edycji Budżetu Obywatelskiego Śremu.

W trakcie przygotowywania zmian rozpatrzone zostaną wszystkie zgłoszone wcześniej wnioski i propozycje.

**ZAPYTANIA:**

**►** Radnego, Pana Marka Basaja:

1. Czy firma wywożąca odpady (zmieszane i segregowane) może nakazywać właścicielom nieruchomości postępowania lub zachowania nieokreślone w uchwalonym przez Radę regulaminie np. godziny wystawiania pojemników i worków, zawiązywanie worków itp.

Wyjaśniam, że w uchwale nr 505/XLVII/2014 Rady Miejskiej w Śremie z 26 czerwca 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Śrem (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2015 r., poz. 4541) określone zostały godziny, do której należy wystawiać odpady.

 Podmiot realizujący odbiór odpadów może nie odebrać worków z wysegregowanymi odpadami w sytuacji, gdy naruszono zasady prawidłowej segregacji. Na potwierdzenie zaistniałej sytuacji zostawiany jest materiał informacyjny w formie naklejki o powodzie nieodebrania odpadów.

 Ponadto w przygotowaniu jest nowy projekt powyższej uchwały, w którym zostaną określone wymogi związane z obowiązkiem wiązania worków, powodach nieodebrania odpadów oraz zmiana godziny wystawiania odpadów.

1. Ile i na jaką wartość w latach 2006-2015 sporządzono i sfinansowano z budżetu gminy dokumentacje (projekty) budowlane drogowe, obiektowe i sieciowe, które utraciły ważność lub ich realizacja jest zagrożona z podaniem ich tytułów i poniesionych kosztów (dla każdego tytułu odrębnie).

Poniżej przedstawiam wykaz, o który Pan radny prosił:

**WYKAZ DOKUMENTACJI PROJEKTOWYCH I POZWOLEŃ NA BUDOWĘ DRÓG i BUDYNKÓW, które utraciły ważność w latach 2006-2015**

1. Staszica – Grunwaldzka (przepust) - zgłoszenie w 2010 r.

dokumentacja „straciła ważność” w 2014 r. Wartość: 12.200,00 zł.

1. ul. Szafirkowa Psarskie – dokumentacja „straciła ważność” - czerwiec 2012 r. Wartość brak danych dokumentacja sprzed 2006 r.
2. ul. Ceglana w Pyszącej:

zakres gminy – „straciła ważność” - lipiec 2012 r.- Wartość: 16.800,00 zł.

zakres WZDW Poznań – „straciła ważność” - styczeń 2015 r.. Wartość: 16.800,00 zł.

1. ul. Popiełuszki w Śremie - „straciła ważność” - styczeń 2014 r. Wartość: 49.410,00 zł.
2. ul. Leśna w Nochowie – „straciła ważność” sierpień 2014 r. Wartość: 29.280,00 zł.
3. ul. Heweliusza Śrem (12 kDd) – „straciła ważność” – luty 2014 r. Wartość: 39.650,00 (wcześniejsza koncepcja) + 50.000, 00 (projekt) zł.
4. ul. Ks. Abpa A. Baraniaka w Śremie – „straciła ważność” – marzec 2014 r. Wartość: 19.703,00 zł.
5. ul. Staszica-Roweckiego w Śremie – „straciła ważność” – lipiec 2014 r. Wartość: 48.000,00 zł.
6. ul. Puchalskiego, Żurawia, Strusia w Śremie – prace kontynuowane w 2011 r. „straciła ważność” – listopad 2014 r. Wartość: 20.700,00 zł,
7. ul. Nowe Osiedle w Mechlinie – zgłoszenie wrzesień 2012 r.

ważne do września 2015 r. Wartość: 25.925,00 zł + 22.878,00 zł.

1. ul. Ogrodowa w Dąbrowie - zgłoszenie wrzesień 2012 r.

ważne do wrzesień 2015 r. Wartość: 27.145,00 zł + 29.643,00 zł.

1. „Przebudowa i nadbudowa ze zmianą sposobu użytkowania budynku mieszkalnego na administracyjno – biurowy” - „straciła ważność” – czerwiec 2015 r. Wartość: 63.960,00 zł – zaplecze ratusza.
2. Park Puchalskiego ul. Kilińskiego – „budowa Centrum Animacji Rekreacji wraz z wewnętrzną instalacją gazu” - „straciła ważność” – maj 2014 r. Wartość: 138.000,00 zł.
3. ul. Kopernika – „ Budowa Budynku przedszkola 6-oddziałowego na Helenkach” - „straciła ważność” – marzec 2012 r. Wartość: 51.240,00 zł
4. ul. Farna – „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z wewnętrzna instalacją gazową” - „straciła ważność” – lipiec 2014 r. Wartość: 25.000,00 zł.
5. „Budowa oświetlenia w Parku im. Puchalskiego” - „straciła ważność” – październik 2014 r. Wartość: 4.000,00 zł.

Informuję, że aktualizacja dokumentacji będzie przeprowadzana w miarę potrzeb i wg harmonogramu.

► Radny, Pan Cezary Strzelec złożył zapytania:

1.Czy właściciel samochodu nr rej. PSE 19292 otrzymał 8 października 2015 roku mandat za nieprawidłowe parkowanie na ul. Kolejowej w Śremie?

2. Czy 8 października 2015 r. dotarło do Straży Miejskiej zgłoszenie odnośnie źle zaparkowanego samochodu o nr. rej. PSE 19292 lub jakiegoś innego samochodu, przy ulicy Kolejowej w Śremie?

3. Czy 8 października 2015 r. Straż Miejska wypisała komuś mandat za nieprawidłowe parkowanie przy ul. Kolejowej w Śremie?

Na powyższe wyjaśniam co następuje:

Ad.1. W dniu 8 października 2015 r. Straż Miejska w Śremie nie nałożyła grzywny w drodze mandatu karnego na kierującego pojazdem o numerze rejestracyjnym PSE 19292 z tytułu nieprawidłowego parkowania na ul. Kolejowej w Śremie.

Ad.2. W dniu 8 października 2015 r. osoba pełniąca obowiązki Dyżurnego Straży przyjęła ok. godz. 11.00 jedno zgłoszenie informujące, że na ul. Kolejowej kierowca zaparkował swój pojazd czterema kołami na chodniku, czym zmusił idącą chodnikiem kobietę z wózkiem do zejścia na jezdnię.

Ad.3. W dniu 8 października 2015 r. Straż Miejska w Śremie nie nałożyła grzywny w drodze mandatu karnego z tytułu nieprawidłowego parkowania na ul. Kolejowej w Śremie.

Otrzymują:

1. Radny, Pan Marek Basaj,
2. Radny, Pan Tomasz Klaczyński,
3. Radny, Pan Cezary Strzelec.

Sprawę prowadzi:

Longina Maj

podinspektor PAOOR.

tel. 61 28 47 117