

PROTOKÓŁ Nr 7/2025

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miejskiej w Śremie odbytego 25 listopada 2025 r. o godz. 15:30
w sali nr 24 Urzędu Miejskiego w Śremie, ul. Plac 20 Października 1.

Przewodnicząca Komisji zwołała posiedzenie Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Śremie na 25 listopada 2025 roku.

(Zawiadomienia stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Katarzyna Łeńska-Szewczak, udział w nim wzięli Członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Krzysztof Lewandowski – Skarbnik Gminy Śrem;
2. Szymon Wasielewski – Naczelnik Pionu Rozwoju i Infrastruktury;
3. Grzegorz Wiśniewski - Burmistrz Śremu.

Przewodnicząca Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15:30 otworzył posiedzenie, powitał Członków Komisji oraz zgromadzonych Gości.

Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu nr 6/2025 z posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat pozyskiwania środków zewnętrznych przez gminę Śrem w roku 2025 oraz możliwości ich pozyskania w roku 2026.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały:
 - a) w sprawie podatku od nieruchomości;
 - b) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celu obliczenia podatku rolnego.
4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad 1. Przyjęcie protokołu 6/2025 z posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji przekazała, że do protokołu 6/2025 z ostatniego posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdziła, iż protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 2. Informacja na temat pozyskiwania środków zewnętrznych przez gminę Śrem w roku 2025 oraz możliwości ich pozyskania w roku 2026.
(Informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Informację przedstawił Szymon Wasielewski Naczelnik PRI.

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał o kwestię dokumentacji dotyczącej dróg w gminie wskazując, że z przekazanych informacji wynika, iż część materiałów jest już przygotowana. Następnie zwrócił się z pytaniem dotyczącym ul. Spokojnej w Mórce, podkreślając, że temat ten był już wcześniej poruszany. Dodał, że myślał, iż inwestycja ta zostanie ujęta we wniosku do programu *na wokandę* i będzie realizowana w 2026 roku, najpóźniej w 2027. Ponadto był przekonany, że w 2026 roku nastąpi kontynuacja prac, ponieważ do wykonania pozostało około 300 metrów. Dodał, iż nie bardzo rozumie w jaki sposób do planu wchodzi nowe obiekty drogowe w zakresie infrastruktury, skoro są nieskończone zadania, które powinny zostać dokończone.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, iż jeśli chodzi o nowe projekty dróg, dotyczą one przede wszystkim infrastruktury, na którą gmina może uzyskać dofinansowanie. Obecnie pozostaje jeszcze kilka dokumentacji do opracowania. Niektóre z dróg, które nazywamy wewnętrznymi, nie mają szans na pozyskanie dofinansowania, a nawet jeśli taka możliwość pojawiłaby się w minimalnym stopniu, wartość tych inwestycji jest na tyle niewielka, że nie opłaca się składania wniosku. W ramach nowych dokumentacji gmina przygotowuje między innymi projekt ulicy Długiej w Pyszące. Decyzja o realizacji tego odcinka wynikała z konsultacji z mieszkańcami i była alternatywą wobec wcześniejszych prób projektowania ulicy Wierzbowej i Kolejowej które napotkały trudności formalne związane z procedurami administracyjnymi w Wodach Polskich. Następnie dodał, że jeśli chodzi o Zbrudzewo, gmina planuje inwestycję obejmującą ulicę Piłsudskiego, od mostu na Warcie w kierunku obwodnicy, przez Zbrudzewo. Jest to najbardziej uczęszczany odcinek dróg gminnych w naszej gminie, obecnie w bardzo złym stanie technicznym, który w

perspektywie roku lub dwóch może ulec dalszej degradacji. W ramach planowanej inwestycji gmina rozważa wzmocnienie nawierzchni siatką z włókna węglowego lub podobnym materiałem. Dokumentacja jest przygotowywana w ramach naboru z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, który obecnie uwzględnia również kryteria związane z bezpieczeństwem państwa. W dalszej kolejności podkreślił, że liczba dróg spełniających kryteria dofinansowania nie jest duża, a środki, jakie Ministerstwo Infrastruktury przekazuje do Wojewodów, wynoszą około 116 milionów złotych na drogi gminne w całej Wielkopolsce, co w zestawieniu z liczbą samorządów nie stanowi dużej kwoty. Dlatego należy przygotowywać wnioski w sposób jak najbardziej efektywny, aby miały szansę przejść. Następnie wyjaśnił, że gmina realizuje już istniejące dokumentacje i w ciągu najbliższych dwóch-trzech lat planuje zrealizować wszystkie posiadane opracowania. Warto zaznaczyć, że nowa dokumentacja, nawet po wpisaniu jej do budżetu, nie powstaje natychmiast wymaga wyboru oferenta, podpisania umowy i samej realizacji, co trwa około roku. Dokumentacje projektowe są ważne trzy lata, dlatego mniejsze projekty będą realizowane później, natomiast w przypadku dużych dokumentacji, które mają szansę na pozyskanie środków, warto mieć zawsze dwa opracowania „na półce”, gdyż regulamin naboru umożliwia samorządowi złożenie dwóch wniosków.

Radny Andrzej Mieloszyński

dodał, iż jeżeli chodzi o ulicę Księdza Arcybiskupa Baraniaka, jest tu ulica na której są wszystkie media, w tym oświetlenie oraz sieci Wod-Kan, które zostały wykonane już bardzo dawno temu, a mieszkańcy zamieszkują tam od wielu lat. W związku z tym, na chwilę obecną nie przewiduje się uwzględnienia przedstawionej ulicy w dokumentach planistycznych na lata 2026–2027.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

zaznaczył, iż mówiąc o dokumentacjach odłożonych „na półkę”, miał na myśli te opracowania, które mają szansę uzyskania dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Niestety, zgodnie z kryteriami punktowymi zamieszczonymi na stronie Pani Wojewody Wielkopolskiej, ulica Księdza Arcybiskupa Baraniaka nie kwalifikuje się do takiego dofinansowania.

Radny Andrzej Mieloszyński

zapytał, czy ulica Księdza Arcybiskupa Baraniaka jest uwzględniona w programie na kolejne lata w obecnej kadencji, następnej, a może w kolejnej, w ramach programu do około 2040 roku. Dodał, iż zadał powyższe pytanie, ponieważ taki program pojawił się już wcześniej i chciałby uzyskać informacje, czy omawiana inwestycja była brana pod uwagę.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, iż Naczelnik PRI wraz z zespołem opracował zestawienie dotyczące budowy dróg. Obecnie znajduje się ono wewnątrz w urzędzie. Docelowo zostanie opublikowane, jednak w pierwszej kolejności gmina musi skonsultować kilka kwestii z sołtysami poszczególnych miejscowości oraz uzyskać pełniejsze rozeznanie co do planowanych naborów. Następnie dodał, iż Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg jest obecnie jedyną możliwością pozyskania środków na budowę dróg. Wszystkie inne źródła finansowania, zarówno krajowe, jak i unijne, w chwili obecnej nie dają szansy na uzyskanie dofinansowania. Na koniec dodał, że jeżeli dobrze pamięta, zestawienie obejmuje również obecną kadencję.

Radny Andrzej Mieloszyński

odniósł się do załącznika nr 1, w którym przedstawiony jest wykaz posiadanych umów na dofinansowanie w roku 2025. Z jednej strony mamy podane kwoty dofinansowania ze środków unijnych i krajowych, jednak w pozycji drugiej, dotyczącej gminy TBS Bank Gospodarstwa Krajowego w związku z budową osiedla mieszkaniowego przy ulicy Farnej w Śremie, są rozbieżności.

Na materiale przedstawionym przez Pana Naczelnika kwoty wynoszą: dofinansowanie unijne 14 940 461,67 zł i dofinansowanie krajowe 97 587 689,48 zł, co daje łącznie 112 528 121 zł. Natomiast w jednym z innych materiałów kwoty te wynoszą: dofinansowanie unijne 14 880 070,75 zł i dofinansowanie krajowe 97 360 009,47 zł.

Dodatkowo, w uchwale burmistrza z dnia 12 listopada 2022 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Śrem, w załączniku nr 2, w punkcie 1.3.2.4 dotyczącym budowy osiedla mieszkaniowego, przedstawione są inne łączne nakłady finansowe: 108 565 010 zł, limit 106 565 000 zł, limit zobowiązań 97 360 zł.

W związku z tym poprosił o wyjaśnienie, o które kwoty chodzi i jakie są właściwe wartości do uwzględnienia w dokumentach, ponieważ obecnie występują rozbieżności.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, iż pierwsza kwestia dotycząca rozbieżności kwot w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynika z tego, że w zestawieniach ujęty jest również wkład własny gminy do realizowanego projektu. Informacje zawarte w dokumentach pochodzą z umowy o dofinansowanie, z czego część stanowią środki unijne w ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO), a druga część to środki krajowe, w tym Banku Gospodarstwa Krajowego. Kwoty w Wieloletniej Prognozie Finansowej będą się różniły, ponieważ uwzględniają

również wkład własny gminy. Następnie dodał, iż warto podkreślić, że obecnie kwoty przepisane są z pierwotnej umowy otrzymanej z Banku Gospodarstwa Krajowego i w perspektywie czasu mogą ulegać zmianom w związku z realizacją zadania. Niektóre wydatki mogą zostać uznane za niemożliwe do sfinansowania w ramach projektu, co również wpływa na różnice. Druga kwestia dotyczy wybranego wykonawcy. Oferta firmy Agrobex została zaakceptowana, ale kwoty docelowe mogą różnić się od tych obecnie przedstawionych, ponieważ oferty, które wpłynęły w postępowaniu przetargowym, były niższe. Z uwagi na wysoką wartość zadania w euro, postępowanie zostało przekazane do kontroli Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie. Dokumenty zostały wysłane w poniedziałek, a otrzymaliśmy potwierdzenie, że znajdują się u Prezesa UZP. Po zakończeniu kontroli i uzyskaniu akceptacji gmina przystąpi do podpisania umowy. Cena zaoferowana przez wykonawcę jest niższa niż pierwotnie planowana. Poza tym zostały przeprowadzone rozmowy z Wiceministrem Rozwoju i Technologii w sprawie możliwości zwiększenia wartości inwestycji o przebudowę ulicy Farnej do kościoła. Jeżeli Bank Gospodarstwa Krajowego wyrazi zgodę, kwota inwestycji zostanie zwiększona i przebudowa obejmie również ten odcinek drogi.

Radny Andrzej Mieloszyński

dodał, iż jako radny chciałby zaapelować, aby w przedstawianiu materiałów nie koncentrować się na wyszukiwaniu kolejnych liczb i ich odczytywaniu. Jako Rada oczekujemy przedstawienia najważniejszych, kluczowych informacji. Przy tak dużej liczbie danych, zmian w budżecie i obszernych materiałach trudno jest radnym sprawnie się w tym odnaleźć. Dlatego uważa, że należałoby te informacje uprościć albo przedstawić je w bardziej syntetycznej formie, tak aby radni nie musieli samodzielnie analizować i porównywać rozproszonych kwot.

Naczelnik PRI Szymon Wasielewski

zaznaczył, że na początku pojawiają się kwoty szacunkowe, które wpisywane są do budżetu. Czasem obejmują one wyłącznie wkład własny gminy, innym razem dotyczą całkowitego kosztu inwestycji. To właśnie te wartości znajdują odzwierciedlenie w budżecie. Kwoty, które on podał, dotyczą wyłącznie wysokości dofinansowania, a nie pełnego kosztu inwestycji, dlatego zawsze będą różnić się od kwot szacunkowych. Następnie, po rozstrzygnięciu przetargu, pojawia się kolejna wartość, czyli ostateczny koszt inwestycji. Ta kwota również może ulec zmianie, podobnie jak finalna wysokość dofinansowania po ostatecznym rozliczeniu. Dlatego nie da się uzyskać pełnej spójności między tymi liczbami, ponieważ odnoszą się one do różnych

etapów procesu. W związku z tym są: po pierwsze szacunki, po drugie zabezpieczenie środków i kosztorysy, a po trzecie faktyczne koszty po przetargu i rozliczeniu. Te dane zawsze będą ewoluować, co oznacza nie tyle rozbieżności, ile pojawianie się różnych kwot odpowiadających kolejnym etapom inwestycji.

Radny Andrzej Mieloszyński

dodał, iż aby ułatwić pracę radnym, proponuje przygotowanie zestawienia w formie tabeli dla planowanych inwestycji. Mogłyby się w niej znaleźć: kwota wstępnego szacunku, kolejne zmiany oraz ostateczna wartość, a także informacja, jaka część środków wynikająca z różnic między szacunkami a wartościami końcowymi pozostaje do ewentualnego przesunięcia na inne zadania. Takie zestawienie będzie znacznie bardziej przejrzyste i ułatwiłoby analizę Radnym.

Na tym dyskusję zakończono.

Na tym punkt zakończono.

Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały:

a) w sprawie podatku od nieruchomości;

Projekt uchwały zreferował Krzysztof Lewandowski Skarbnik Gminy Śrem

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali

Radny Andrzej Mieloszyński

zgłosił prośbę o rozdzielenie danych dotyczących podatków od nieruchomości w sposób bardziej grupowy. Wyjaśnił, że chodzi o analizę wpływów z podatków w kontekście możliwości zwiększenia osiągalności tych środków w budżecie gminy. Ponadto zauważył, że często podczas posiedzeń Komisji Budżetu powtarza się temat podobnych poziomów wpływów z podatku od nieruchomości w kolejnych latach. Wskazał, że w jednym przypadku przeprowadzona kontrola spowodowała wzrost wpływów z tego podatku o około 900 tys. zł, a mimo to środki te zostały już wliczone do budżetu. W związku z tym zapytał, ile podmiotów wciąż zalega z płatnościami i wskazał, że szacuje tę kwotę na co najmniej 2,5 mln zł. Zasygnalizował potrzebę sprostowania ewentualnych nieścisłości w materiałach oraz zapytał o możliwość działań mających na celu zwiększenie wpływów z podatku od

nieruchomości, tak aby budżet był lepiej zasilony i mógł pokrywać bieżące potrzeby wydatkowe.

Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski

wyjaśnił, że obecnie trudno dokładnie określić kwotę zaległości z tytułu podatku od nieruchomości, ale utrzymują się one na stabilnym poziomie około 4%. Zwrócił uwagę, że poziom ściągальności różni się w zależności od rodzaju podmiotów, a w przypadku spółek zarejestrowanych poza granicami kraju praktyczne możliwości egzekucji są ograniczone. Odnosząc się do wskazanego przez radnego przypadku, w którym wpływy z podatku wzrosły o około 900 tys. zł podkreślił, że był to jednorazowy efekt wynikający z luki w przepisach. Dzięki wsparciu zewnętrznych kancelarii prawnych udało się ustalić ten podmiot i uzyskać dodatkowe środki, jednak tego typu sytuacje są wyjątkowe. Następnie zaznaczył, że organy podatkowe w dużej mierze są zdane na deklaracje składane przez przedsiębiorców i nie zawsze mają możliwość kwestionowania wykazanych w nich kwot, dlatego nie można liczyć na podobne dodatkowe wpływy w przyszłości.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, że w kwestii podatku od nieruchomości zdarzają się sytuacje, w których, mimo złożonej deklaracji podatkowej, egzekucja jest utrudniona. Dotyczy to zarówno spółek zarejestrowanych poza granicami kraju, jak i lokalnych podmiotów, które nie posiadają majątku umożliwiającego ściąganie zaległości. Podkreślił, że Pion Audytu i Kontroli realizuje coroczne kontrole podatkowe, a lista podmiotów jest uzupełniana o informacje od mieszkańców, którzy zgłaszają przypadki prowadzenia działalności innej niż deklarowana lub powstania nieruchomości nieuwzględnionych w podatkach. Informacje te trafiają do Pionu Audytu i Kontroli, który przeprowadza stosowne postępowania. W dalszej kolejności wskazał, że część spraw wymaga interpretacji dotyczącej opodatkowania, a podatnicy mogą odwoływać się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, gdzie postępowania te mogą trwać latami. Od bieżącej kadencji gmina rozpoczęła współpracę z zewnętrznymi kancelariami prawnymi w zakresie doradztwa podatkowo-prawnego. Dzięki tej współpracy udało się zidentyfikować podmioty, w tym te związane z infrastrukturą kolejową, co pozwoliło na uzyskanie dodatkowych wpływów. Ponadto podkreślił, że kolejne podmioty będą objęte kontrolą zarówno na podstawie wskazań gminy, jak i rekomendacji kancelarii. W ostatnich tygodniach gmina nawiązała współpracę z kolejną kancelarią specjalizującą się w pomocy samorządom, głównie w zakresie podatków od spółek Skarbu Państwa, w tym spółek gazowych i telekomunikacyjnych. Dokumentacja od tych

podmiotów jest szczegółowo weryfikowana, a umowy zawierane wyłącznie w przypadku wysokiej pewności uzyskania środków, przy minimalnym ryzyku finansowym dla gminy. Następnie wskazał, że główny problem dotyczy starszych nieruchomości, które zostały wybudowane dawno temu, a kwestie podatkowe związane są z ich kwalifikacją. Współpraca z kancelariami pozwala na systematyczne zwiększanie kontroli bez podnoszenia kosztów dla gminy.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały w sprawie podatku od nieruchomości;

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Justyna Bąkowska, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Cezary Strzelec

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Adam Lewandowski, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w obecności 7 członków przy dwóch głosach „wstrzymuje się” zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

b) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celu obliczenia podatku rolnego.

Projekt uchwały zreferował Krzysztof Lewandowski Skarbnik Gminy Śrem

Następnie Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celu obliczenia podatku rolnego.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7) Justyna Bąkowska, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Cezary Strzelec, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja w obecności 7 członków jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celu obliczenia podatku rolnego.

(Opinia dot. zaopiniowania projektów uchwał stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

(Raport z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Na tym punkt zakończono.

Ad 4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński

zgłosił, że chciałby dzisiaj uzyskać informacje dotyczące jednej uchwały.

Zwrócił uwagę, że na stronie piątej materiałów zapisane są programy

wydatków finansowych na lata 2026 i 2040, dotyczące modernizacji

codziennej energii wraz z systemem inteligentnego zarządzania na terenie

gminy. Radny podkreślił, że zmiany te zostaną uwzględnione w aktualizacji

WPF-u na najbliższej sesji i wyraził przekonanie, że powinny być omówione

podczas obecnego posiedzenia.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

poinformował, że wniosek gminy Śrem, dotyczący modernizacji oświetlenia

ulicznego wraz z systemem inteligentnego zarządzania, został pozytywnie

zatwierdzony. Najpierw decyzję podjął Zarząd Wojewódzkiego Funduszu

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a ze względu na dużą kwotę projekt musiał również uzyskać pozytywną ocenę Rady Nadzorczej Funduszu. Burmistrz wyraził nadzieję, że w ciągu najbliższych dwóch, trzech tygodni zostanie podpisana umowa z Funduszem, co umożliwi ogłoszenie przetargu na wymianę 1 886 lamp ulicznych na nowoczesne, energooszczędne oświetlenie LED z systemem inteligentnego zarządzania. Następnie zaznaczył, że początkowo planowano wymianę jednej czwartej lamp jeszcze w tym roku, jednak z uwagi na termin podpisania umowy i procedury przetargowe prawdopodobne jest, że całość inwestycji zostanie zrealizowana po nowym roku. Po zakończeniu prac całe oświetlenie będące własnością gminy będzie w formie LED. Pozostałe nowo budowane lampy już korzystają z technologii LED, co łącznie daje około 2,5 tys. punktów świetlnych w nowoczesnej formie. W dalszej kolejności podkreślił, że inwestycja przyniesie znaczną oszczędność dla budżetu gminy szacowaną na około 450 MW rocznie. Dodał, że realizacja projektu wpisuje się w szerszą wizję rozwoju gminy i energooszczędności, w tym w tworzoną spółdzielnię energetyczną, która obecnie korzysta wyłącznie z odnawialnych źródeł energii w formie instalacji fotowoltaicznych. Celem jest maksymalne wykorzystanie energii produkowanej lokalnie oraz zmniejszenie zużycia energii w godzinach, kiedy produkcja z fotowoltaiki jest ograniczona, co pozwoli na dalsze oszczędności.

Radny Andrzej Mieloszyński
zapytał jakie to będą oszczędności.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski
odpowiedział, że na zadane pytanie można udzielić odpowiedzi w kilku wariantach. Wyjaśnił, że rząd zamroził energię dla samorządów na poziomie 693 zł za MW. Po uwzględnieniu wszystkich podatków i opłat całkowity koszt byłby znacznie wyższy. Jednak gmina zakupu energii dokonuje na Towarowej Giełdzie Energii, co pozwala na obniżenie kosztu. Obecnie średnia cena netto wynosi między 502 a 505 zł za 1 MW. Wskazał, że cena ta nie obejmuje części podatku VAT oraz wszystkich opłat związanych z dystrybucją, przesyłem, generacją i odnawialnymi źródłami energii.

Następnie zaznaczył, że szczegółowe wyliczenia można przygotować i przekazać Radnemu, jednak będzie to wymagało obszernego zestawienia danych.

Radny Andrzej Mieloszyński
zgłosił jeszcze jeden temat dotyczący park. Zwrócił uwagę, że podłoże, na którym wykonano nawierzchnię, nie zostało wykonane na zaprawie cementowej. Wyraził obawę, że korzystanie z tego miejsca przez dzieci na

rowerkach, hulajnogach i innych urządzeniach może prowadzić do szybkiego zniszczenia nawierzchni.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski poinformował, że Ogród Róż został zrealizowany w ramach Funduszy Europejskich dla Wielkopolski, w ramach ZIT-u Metropolii Poznań, w kontekście adaptacji do zmian klimatu. Zwrócił uwagę, że podłoże betonowe w tym przypadku byłoby problematyczne, dlatego zastosowano podłoże z kruszywa, które umożliwia przesiekanie wód opadowych. Burmistrz podkreślił, że dwukrotne oględziny wykazały, iż ścieżki nie powinny stanowić problemu. W razie potrzeby wymagane będzie jedynie delikatne wyrównanie i ubicie podłoża, co nie wygeneruje dużych kosztów w ramach bieżącego utrzymania. Zaznaczył, że większe nakłady utrzymaniowe będą związane z pielęgnacją róż, które wymagają regularnego przycinania i pielęgnacji. Następnie dodał, że inwestycja zbliża się do zakończenia. Burmistrz poinformował również o dodatkowych pracach związanych z wykonaniem schodów od ulicy Poznańskiej, przełączeń energetycznych oraz oświetlenia niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania monitoringu. Działania te są realizowane i powinny zostać zakończone w najbliższym czasie.

Na tym punkt zakończono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Katarzyna Łeńska-Szewczak podziękował za udział w posiedzeniu Komisji zaproszonym Gościom, Członkom Komisji, zamykając obrady o godz. 16:16.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Budżetu i Finansów

/-/ Katarzyna Łeńska-Szewczak

Załączniki:

- 1) Zawiadomienie o Komisji;
- 2) Lista obecności Członków Komisji;
- 3) Informacja na temat pozyskiwania środków zewnętrznych przez gminę Śrem w roku 2025 oraz możliwości ich pozyskania w roku 2026.
- 4) Opinia dot. zaopiniowania projektów uchwał;
- 5) Raport z głosowania.

Protokolant:

Jolanta Napieralska

Podinspektor