

**UCHWAŁA NR 512/XLIV/2023  
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 18 maja 2023 r.

**w sprawie uznania skargi na Burmistrza Śremu za bezzasadną**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 1855 i 2185) Rada Miejska w Śremie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Burmistrza Śremu przekazaną wg właściwości w dniu 30 marca 2023 r. przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji do Rady Miejskiej w Śremie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując ją do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi osobę wnoszącą skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Katarzyna Sarnowska**

Uzasadnienie

**UCHWAŁY NR 512/XLIV/2023  
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 18 maja 2023 r.

**w sprawie uznania skargi na Burmistrza Śremu za bezzasadną**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 1855 i 2185), jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza.

Przeprowadzone w trybie skargowym postępowanie wyjaśniające potwierdziło bezzasadność zarzutów sformułowanych przez Skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2023 roku stwierdziła, co następuje:

Skarżący podnosi w treści skargi, że od 2019 roku nie może zaskarżyć do WSA w Poznaniu postanowień Społecznej Komisji Mieszkaniowej i decyzji Burmistrza Śremu. Postępowanie w zakresie udzielania pomocy mieszkaniowej przez gminę składa się z dwóch etapów. W pierwszym, wnioskujący o najem lokalu składa wniosek, który podlega analizie i weryfikacji przez właściwy organ gminy. Następnie wniosek jest rozpoznawany przez organ, który rozstrzyga o zakwalifikowaniu i umieszczeniu na liście oczekujących na najem lokalu, bądź o odmowie zakwalifikowania i umieszczenia na liście. Na tym pierwszym etapie, działanie organu ma charakter administracyjnoprawny, bowiem organ decyduje o tym, czy danej osobie może być udzielona pomoc w zakresie jej potrzeb mieszkaniowych, z wykorzystaniem lokali znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy. Etap ten jest wykonywaniem publicznoprawnych zadań gminy. Drugi etap postępowania w zakresie udzielania konkretnej pomocy mieszkaniowej, związany jest natomiast z podjęciem czynności cywilnoprawnych, zmierzających do zawarcia umowy najmu.

Z powyższego wynika, że jedynie postępowanie w zakresie zakwalifikowania i umieszczenia na liście oczekujących na najem lokalu podlega kognicji sądów administracyjnych.

Jak wynika z akt sprawy prowadzonej w sprawie przyznania lokalu socjalnego Skarżącemu, Burmistrz Śremu rozpoznał wniosek Skarżącego

o przyznanie lokalu socjalnego w trybie przewidzianym uchwałą nr 264/XXVI/2021 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Śrem. Skarżący wniósł o ponowne rozpoznanie jego wniosku, również w trybie przewidzianym ww. uchwałą i w dniu 6 lutego 2023 Burmistrz ponownie poinformował Skarżącego, że podtrzymuje dotychczasowe stanowisko w sprawie.

Rada Miejska w Śremie uchwałą nr 264/XXVI/2021 z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Śrem, ustaliła zasady i tryb rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali zawierany na czas nieoznaczony i najem socjalny lokali oraz sposób poddania tych spraw kontroli społecznej. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarówno Społeczna Komisja Mieszkaniowa jak i Burmistrz Śremu, wypełnili wszystkie obowiązki związane z rozpatrzeniem wniosku Skarżącego o przyznanie lokalu socjalnego.

Skarżący domaga się w prowadzonym postępowaniu wydawania aktów administracyjnych w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. postanowień Społecznej Komisji Mieszkaniowej, oraz decyzji administracyjnej, od której będzie przysługiwać odwołanie do organu wyższego stopnia. Tymczasem zgodnie z uchwałą nr 264/XXVI/2021 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Śrem, wnioskujący o przyznanie lokalu socjalnego może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie jego wniosku, co miało miejsce w niniejszej sprawie i w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyczerpało to tryb odwoławczy.

Należy zwrócić uwagę Skarżącego na okoliczność, że nie zawsze rozstrzygnięcia organu administracji publicznej przybierają formę decyzji administracyjnej lub postanowienia, od których przysługuje odwołanie do organu wyższego stopnia.

Kwestię tę wyczerpująco wyjaśnił Skarżącemu Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu rozpatrując jego skargę na bezczynność Burmistrza Śremu w przedmiocie przyznania lokalu socjalnego, wyjaśniając Skarżącemu że skarga taka byłaby dopuszczalna, gdyby Burmistrz Śremu nie rozstrzygnął jego wniosku o przyznanie lokalu, a w przedmiotowej sprawie postępowanie w przedmiocie rozstrzygnięcia wniosku Skarżącego jest zakończone.

Z analizy pism załączonych do skargi wynika, że Skarżący domaga się wydania „klasycznej” decyzji administracyjnej w przedmiocie odmowy

przyznania mu lokalu socjalnego, co zdaniem Skarżącego pozwoliłoby mu odwołać się od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które być może zmieniłoby rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy przez Burmistrza.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu nie ma jednak wątpliwości co do tego, że wszystkie działania Burmistrza Śremu oraz Społecznej Komisji Mieszkaniowej są prawidłowe przy rozstrzygnięciu wniosku Skarżącego o przyznanie lokalu socjalnego. Zdaniem Skarżącego, błędne są działania Burmistrza Śremu oraz Społecznej Komisji Mieszkaniowej, a skargi Skarżącego błędnie rozstrzyga również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, niedopuszczalne jest przyjęcie, że Skarżący jako jedyna osoba w tym kraju potrafi we właściwy sposób zinterpretować i zastosować przepisy prawa, natomiast instytucje takie jak WSA w Poznaniu popełniają rażące błędy.

O tym, że Skarżący w dowolny sposób interpretuje przepisy, świadczyć mogą również jego pisma: z dnia 13.04.2023 r. pn. STANOWISKO oraz z dnia 13.04.2023 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Śremie – 17.04.2023 r.), w których zwraca on uwagę, że jeśli Rada Miejska rozstrzyga jego Skargę przekazaną przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, to skarżącym jest nie on, ale Ministerstwo. Uznanie powyższego twierdzenia za prawidłowe jest niemożliwe w świetle obowiązujących przepisów, gdyż MSWiA przekazało sprawę wg właściwości zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego, a gdyby Ministerstwo chciało zakwestionować sposób procedowania wniosku Skarżącego o przyznanie lokalu socjalnego, to posiada ono inne narzędzia nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego i na pewno nie ma wśród nich skargi do rady gminy.

Z kolei skarga z dnia 13 lutego 2023 r., którą złożył Skarżący do Urzędu Miejskiego została przekazana jako skarga na bezczynność Burmistrza Śremu do WSA w Poznaniu i w sprawie zapadło już rozstrzygnięcie odrzucające skargę jako niedopuszczalną, o czym Skarżący prawdopodobnie już wie, gdyż rozstrzygnięcie zostało doręczone do Urzędu Miejskiego w dniu 28 marca 2023 r. i z dużym prawdopodobieństwem można przyjąć że Skarżący również otrzymał rozstrzygnięcie w tej sprawie.

Uchwała podjęta przez Radę Miejską w trybie postępowania skargowego, o którym mowa w k.p.a. "nie może być kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym", a skarga "uruchamia jednoinstancyjne

postępowanie administracyjne uproszczone", kończące się "nie decyzją administracyjną w sposób władczy kształtującą sytuację prawną adresata, lecz czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy" (postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 27 kwietnia 2010 r., III SA/Łd 176/10, LEX nr 576730).

Realizując unormowania art. 18a ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie przedkłada Radzie Miejskiej w Śremie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Śremu proponując jej uznanie za bezzasadne.

Skarżący po obradach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie w dniu 19 kwietnia 2023 r. złożył dwa pisma:

- w dniu 2 maja 2023 r. drogą elektroniczną (e-mail) do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przesłał Stanowisko, w którym stwierdza, iż projektu uchwały oraz stanowiska Komisji Skarg i Wniosków z dnia 19 kwietnia 2023 r. w sprawie Jego skargi są niezgodne z ustaleniami Naczelnego Sądu Administracyjnego;

- w dniu 15 maja 2023 r. złożył pismo do Rady Miejskiej w Śremie informujące, iż przygotowana uchwała przez Komisję w dn. 19 kwietnia 2023 r. narusza zapisy Uchwały Nr 264/XXVI/2021 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 25 marca 2021 roku.

Obydwa wyżej wymienione dokumenty nie wnoszą nic nowego do przedmiotowej sprawy w związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji podtrzymuje swoje stanowisko o uznaniu skargi na Burmistrza Śremu za bezzasadną.

Wobec powyższego należy uznać przedmiotową skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady

**Katarzyna Sarnowska**