

**UCHWAŁA NR 372/XXXII/2021  
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 16 grudnia 2021 r.

**w sprawie skargi zatytułowanej: „SKARGA Dotyczy: wniosku wg Art  
217 k.p.a. z dnia 9 maja 2021 roku opisanego sygn.  
PRK GK.7143.1.2020.GDO”**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052, Dz. U. z 2020 poz. 2320) Rada Miejska w Śremie uchwala co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Śremie uznaje skargę na działalność Burmistrza Śremu za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując ją do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi osobę wnoszącą skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

**Andrzej Mieloszyński**

Uzasadnienie

**UCHWAŁY NR 372/XXXII/2021  
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 16 grudnia 2021 r.

**w sprawie skargi zatytułowanej: „SKARGA Dotyczy: wniosku wg  
Art 217 k.p.a. z dnia 9 maja 2021 roku opisanego sygn.  
PRKGK.7143.1.2020.GDO”**

W dniu 7 listopada 2021 roku drogą elektroniczną (ePUAP) wpłynęła skarga do Urzędu Miejskiego w Śremie. Skarżący powołał się na art. 227 kpa, stwierdzając: *„W zw. z brakiem możliwości odszukania dokumentacji związanej ze sprawą o nieznanym znaku a dotycząca wniosku wg Art 217 k.p.a. z dnia 9 maja 2021 roku opisanego sygn. PRKGK.7143.1.2020.GDO wnoszę niniejszą skargę i domagam się wyjaśnienia wszystkich okoliczności jakie winny zostać wykonane w postępowaniu administracyjno-sądowym. Wyjaśnienia okoliczności nie rozpoznania wniesionych ponagleń dotyczących w/w wniosku co do których brak postanowień organu nadrzędnego nad UM w Śremie - po czyjej stronie jest wina, organu I instancji do którego wniesiono ponaglenia, czy zgodnie z Art.37 §4 k.p.a. przekazano do SKO w Poznaniu dokumentację z ponagleniem”*.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25 listopada 2021 roku przeprowadziła postępowanie wyjaśniające dotyczące przedmiotowej skargi. Wzięła pod uwagę zapis art. 227 kpa, na który powołał się Skarżący, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W opraciu o udzielone wyjaśnienia i materiał dowodowy znajdujący się w aktach sprawy przywołanej przez Skarżącego, tj.: PRKGK.7143.1.2020.GDO ustalono, iż postępowanie toczyło się zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego.

Skarżący w dniu 9 maja 2021 r. poprzez platformę ePUAP złożył do Urzędu Miejskiego w Śremie wniosek o wydanie zaświadczenia wg Art. 217 §1 k.p.a. potwierdzający fakt braku możliwości dojazdu i wyjazdu z Dalewa komunikacją miejską w soboty i niedziele. Wniosek został w ustawowym terminie rozpoznany przez Burmistrza Śremu w dniu 13 maja 2021 r. postanowieniem o odmowie wydania zaświadczenia. Postanowienie zostało utrzymane w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze

w Poznaniu, które wydało w tej sprawie postanowienie z dnia 11 sierpnia 2021 r. sygn. SKO.P.4.119.2021.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w dniu 6 września 2021 r. (13.09.2021r. – data wpływu do Urzędu) zwróciło się do Burmistrza Śremu o przesłanie kompletnych akt sprawy celem wysłania ich do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, które zostały przez Urząd Miejski przesłane w dniu 15 września 2021 r.

Następnie Skarżący w dniu 6 września 2021 r. poprzez platformę ePUAP złożył ponaglenie zatytułowane: „PONAGLENIE 2021-09-06 podpisPZ MSWiA ponaglenie PRKGK.7143.1.2020.GDO wniosek 9.5.21r.” Organ stwierdzając, że podanie Skarżącego nie zawiera żądania strony w dniu 10 września 2021 r. wezwał wnoszącego podanie do usunięcia braków tj. precyzyjnego określenia treści żądania zawartego w podaniu.

Odnosząc się do powyższego wezwania Skarżący w dniu 11 września 2021r. złożył pismo zatytułowane: „DECYZJA PRKGK.7143.1.2020.GDO.19.txt”.

Obydwa dokumenty zgodnie z wolą Skarżącego zostały pismem z dnia 15 września 2021r. przesłane do SKO w Poznaniu. Przedmiotowe pismo przesłano również do wiadomości Skarżącego.

Kolejne ponaglenie zatytułowane: „PONAGLENIE PRKGK.7143.1.2020.GDO19.txt >> wniosek z dnia 9 maja 2021 r.” Skarżący złożył w dniu 11 września 2021 r. Dokument został pismem z dnia 16 września 2021 r. przesłany do SKO w Poznaniu. Przedmiotowe pismo przesłano również do wiadomości Skarżącego.

W związku z powyższym należy stwierdzić:

1. Postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego.

2. Nieprawdą jest jakoby nie było możliwości odszukania dokumentacji dotyczącej wniosku z dnia 9 maja 2021 r. Wniosek znajduje się w dokumentacji o sygnaturze przywołanej przez Skarżącego, na podstawie której Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła niniejsze postępowanie wyjaśniające.

3. Rada Miejska nie ma podstaw prawnych do wydania uchwały, stanowiska bądź opinii w kwestii rozstrzygającej zagadnienia prawne z zakresu administracji prowadzonej w Urzędzie Miejskim w Śremie, czego domaga się Skarżący, ponieważ każdy akt organu stanowiącego jakim jest Rada, czy to jest uchwała, stanowisko, czy opinia, musi być podejmowany na podstawie i w granicach prawa. W pierwszej kolejności musi się mieścić w zakresie działania danej jednostki samorządu terytorialnego i nie może

wkraczać w sferę kompetencji organu wykonawczego jakim jest Burmistrz lub w sferę kompetencji innych organów władzy publicznej, np. sądowniczej.

Mając powyższy stan faktyczny i prawny na uwadze, organ nie dopuścił się beczynności ani przewlekłości postępowania w przedmiotowej sprawie, a przedstawione w skardze zarzuty nie znalazły potwierdzenia, wobec czego Rada Miejska w Śremie rozpatrując skargę nie dopatrzyła się zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez Burmistrza Śremu, naruszenia praworządności lub interesu Skarżącego, w związku z tym skargę uznano za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności -organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Wiceprzewodniczący Rady

**Andrzej Mieloszyński**