

**UCHWAŁA NR 259/XXV/2021
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 18 lutego 2021 r.

**w sprawie skargi na działalność Burmistrza Śremu zatytułowanej:
„Skarga na Burmistrza Śremu i Społeczną Komisję Mieszkaniową
w rozumieniu art. 227 k.p.a.”.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298, Dz.U. z 2021 poz.54) Rada Miejska w Śremie uchwała co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Śremie uznaje skargę na działalność Burmistrza Śremu za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując ją do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi osobę wnoszącą skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska

Uzasadnienie
UCHWAŁY NR 259/XXV/2021
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE

z dnia 18 lutego 2021 r.

**w sprawie skargi na działalność Burmistrza Śremu zatytułowanej:
„Skarga na Burmistrza Śremu i Społeczną Komisję Mieszkaniową
w rozumieniu art. 227 k.p.a.”.**

W dniu 4 stycznia 2021 roku drogą elektroniczną (e-PUAP) wpłynęła do Rady Miejskiej w Śremie skarga na Burmistrza Śremu zatytułowana:

„Skarga na Burmistrza Śremu i Społeczną Komisję Mieszkaniową w rozumieniu art. 227 k.p.a.”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 lutego 2021 roku przeprowadziła postępowanie wyjaśniające dotyczące przedmiotowej skargi, biorąc pod uwagę zapis art. 227 kpa.

Stwierdzono co następuje:

1. Odnośnie zarzutu dotyczącego informacji: *„nie spełniająca normy prawnej o sygn. PRKGK.7140.1.69.2019.GDO z dnia 15-07-2020 roku sygnowaną przez Burmistrza Śremu a nie jak wynika z § 11 regulaminu Społecznej Komisji Mieszkaniowej uchwałą wymienionej komisji”.*

1) Skarżący złożył wniosek w dniu 5 listopada 2019 r. o przyznanie lokalu z mieszkaniowego zasobu gminy Śrem. Wniosek został merytorycznie rozpatrzony przez Burmistrza Śremu zgodnie z przepisami prawa regulującymi tę kwestię tj. ustawą z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, uchwałą Nr 364/LI/06 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Śrem wraz z jej zmianami oraz zarządzeniem Nr 6/2019 Burmistrza Śremu z dnia 14 stycznia 2019 r. w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Burmistrz Śremu oraz Społeczna Komisja Mieszkaniowa ściśle wykonali i przestrzegali zapisów ww. aktów prawnych, a odpowiedź do skarżącego została wysłana przez Burmistrza pismem o sygnaturze jak wyżej.

2) Nieprawdą jest, że Społeczna Komisja Mieszkaniowa powinna zgodnie z § 10 i 11 Regulaminu Społecznej Komisji Mieszkaniowej (Regulamin stanowi załącznik do zarządzenia Nr 6/2019) podjąć i doręczyć uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku o przyznanie lokalu mieszkalnego.

3) Burmistrz Śremu nie zaś Społeczna Komisja Mieszkaniowa jest

organem właściwym do rozpatrzenia wniosków w sprawie przyznania lokalu zgodnie z § 11 ust. 1 uchwały z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Śrem w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego i wykonuje to w formie aktu administracyjnego.

4) Społeczna Komisja Mieszkaniowa powołana jest zarządzeniem Nr 6/2019 Burmistrza Śremu dnia 14 stycznia 2019 r. w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej w celu poddania kontroli społecznej spraw związanych z rozpatrywaniem wniosków o najem lokali zgodnie z § 10 ww. uchwały z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Śrem w związku z art. 21 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

5) Jak zauważył Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku dnia 20 marca 2002r. (sygn. akt II SA/Wr 177/02): „Poddanie kontroli społecznej oznacza powołanie organu mającego realizować i urzeczywistniać zasady sprawiedliwości społecznej. Organ taki może być wyłącznie organem kontrolnym (opiniującym), współdziałającym z organami uprawnionymi przy realizacji zadań ustawowych.” Wobec powyższego Społeczna Komisja Mieszkaniowa zgodnie z zarządzeniem Nr 6/2019 jest władna do opiniowania wniosków o najem lokali, nie jest władna do ich rozpatrywania poprzez podejmowanie uchwał.

2. Odnośnie zarzutu, że SKO w Poznaniu uznało pismo Burmistrza o sygn. PRKGK.7140.1.69.2019.GDO, że : „ *stanowi jednostronne, samodzielne i władcze działanie organu administracji* ”

Wskazanie przez Skarżącego w treści skargi, że SKO w piśmie o znaku SKO.L.4020.6.2020 z dnia 27.11.2020 r. zarzuciło działaniom organu jednostronne, samodzielne i władcze działanie administracyjne jest manipulacją ze strony Skarżącego. SKO istotnie napisało w ten sposób w treści pisma, jednak nie w formie zarzutu, a stwierdzenia faktu – istotnie Burmistrz Śremu, jako organ administracji publicznej działa w sposób jednostronny, samodzielny i władczy – taka jest bowiem definicja aktu administracyjnego (np. decyzji administracyjnej) z dowolnego podręcznika do prawa administracyjnego: „*Akt administracyjny to władcze, jednostronne oświadczenie woli organu administracji publicznej lub innego upoważnionego podmiotu wykonującego zadania z zakresu administracji publicznej, określające sytuację prawną konkretnie wskazanego adresata w indywidualnie oznaczonej sprawie.*” Postawienie takiego zarzutu ze strony Skarżącego, wskazuje jedynie na to, że Skarżący nie potrafi właściwie zinterpretować pisma kierowanego do siebie, nie jest jednak w żadnym

stopniu karygodnym działaniem ze strony Burmistrza.

3. Odnosnie zarzutu , iż : „*niezrozumienie przez w/w art. § 5. pkt 1. ust. 1 uchwały nr 364/LI/06 w zw. z eksmisją o znaku Km 29/20 i decyzją Urzędu Miejskiego w Śremie o znaku: PRKGK.7143.1.2020.GDO spowodowało pominięcie najistotniejszego kryterium wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony i lokalu socjalnego*”

1) Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Śremie wezwaniem z dnia 21 stycznia 2020 r. (31.01.2020 r. – data wpływu do Urzędu Miejskiego w Śremie) zobowiązał Urząd Miejski w Śremie do wskazania pomieszczenia tymczasowego do którego winien przeprowadzić eksmisję dłużnika (skarżącego) w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania.

2) W odpowiedzi na powyższe wezwanie, pismem z dnia 6 lutego 2020 r. (doręczono: 24.02.2020 r.) sygn. PRKGK.7143.1.2020.GDO (w skardze: decyzja Urzędu Miejskiego w Śremie o znaku: PRKGK.7143.1.2020.GDO) Burmistrz Śremu wskazał skarżącemu pomieszczenie tymczasowe znajdujące się w Dalewie. Do dnia 20.01.2021 r. skarżący nie zawarł umowy najmu pomieszczenia tymczasowego. Lokal stoi pusty i oczekuje na wykonanie tytułu wykonawczego przez Komornika.

3) Natomiast brak związku ze sprawą skarżącego ma przywołany § 5 ust. 1 pkt 1 uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Śrem, który wskazuje, że pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony lub lokalu socjalnego przysługuje **w przypadku pozbawienia mieszkania w wyniku klęski żywiołowej, katastrofy lub pożaru**, pod warunkiem braku tytułu prawnego do innego lokalu, po pozytywnej opinii Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Mając powyższy stan faktyczny i prawny na uwadze, organ nie dopuścił się beczynności ani przewlekłości postępowania w przedmiotowej sprawie, a przedstawione w skardze zarzuty nie znalazły potwierdzenia, wobec czego Rada Miejska w Śremie rozpatrując skargę nie dopatrzyła się zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez Burmistrza Śremu, naruszenia praworządności lub interesu skarżącego, w związku z tym skargę uznano za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej

rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska