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**Pani**

**Katarzyna Sarnowska**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**

**w Śremie**

Odpowiadając na wnioski złożone na **L sesji Rady 30 października 2014 roku** , przez radnych:

1. **Marcina Chwałczyńskiego:**

**►** w sprawie rozwiązania konfliktu pomiędzy klubami sportowymi MKS i UKS, trwają wycieczki osobiste, ukazują się artykuły w prasie, wyjaśnienia klubu MLS MOS jeszcze nie zostały opublikowane, dodał, że te kluby otrzymują na swoją działalność dotację z gminy;

Uprzejmie wyjaśniam, że konflikt pomiędzy Prezesem Uczniowskiego Klubu Sportowego „Śrem”, a Prezesem Międzyszkolnego Klubu Sportowego MOS, który od kilku tygodni możemy śledzić na łamach lokalnych gazet i w telewizji, powinien zostać rozwiązany przez odpowiedzialne za zaistniałą sytuację strony.

► w sprawie uporządkowanie poboru opłat za parkowanie na Placu 20 Października w czasie trwania remontu, ponieważ część parkingów jest płatna, część nie;

Informuję, że zasady parkowania w Strefie Płatnego Parkowania w czasie ww. remontu na Placu 20 Października w Śremie nie uległy zmianie. Wszystkie **dostępne** parkingi w powyższej Strefie w czasie remontu podlegają normalnej, ustalonej uchwałą Rady, opłacie. Opłacie nie podlega tylko dodatkowo zorganizowany parking na płycie „Rynku”, który zgodnie z ww. uchwałą nie jest objęty Strefą Płatnego Parkowania.

1. **Roberta Piątka**:

► w sprawie naprawy 2 lamp, które się nie palą w Parku Śremskich Odlewników, na wysokości budowanego kościoła;

Wyjaśniam, że informacja o niedziałających 2 lampach w Parku Śremskich Odlewników (na wysokości budowanego kościoła) została przekazana w dniu 5.11.2014 r. Posterunkowi Energetycznemu w Śremie. Awaria zostanie usunięta w terminie do 14 dni od zgłoszenia.

► w sprawie rozważenia usunięcia reklamy alkoholu, która znajduje się na basenie, na basen przychodzą dzieci i nie powinny takiej reklamy oglądać;

Informuję, że w powyższym temacie zostało wystosowane pismo do Spółki Śremski Sport o wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

Cytuję otrzymaną odpowiedź:

„Reklamy na terenie naszych obiektów obok usług sportowo-rekreacyjnych są jednym z istotniejszych przychodów uzyskiwanych przez Spółkę. Ponadto w tym przypadku jest to bardzo korzystna forma barteru, gdyż właściciel przedmiotowej reklamy zgodził się w zamian za szereg prac budowlano-elektrycznych na dokonanie takiej formy wymiany świadczonych usług. To dzięki tej współpracy pole paintballowe może działać i zapewniać Spółce dodatkowe źródło przychodu oraz propagować na terenie Śremu tą bardzo ciekawą formę aktywności”.

Służby Urzędu Miejskiego przeanalizują czy umieszczenie reklamy jest zgodne z prawem i podjęte zostaną odpowiednie kroki.

► w sprawie zmiany godzin pracy sklepów Whisky Shop przy ul. Paderewskiego 8c i Powstańców Wielkopolskich w Śremie; sklepy są otwarte przez całą noc, przed nimi są grupy osób, które często wyłudzają pieniądze od przechodniów, dzieci boją się tam chodzić; żeby te sklepy nie były otwarte w nocy,

Wyjaśniam, że iż sugerowane wprowadzenie zakazu sprzedaży napojów alkoholowych poprzez zróżnicowanie czasu pracy konkretnego rodzaju placówek handlowych - sklepów monopolowych, nie ma odniesienia kompetencyjnego wynikającego z przepisów prawa.

Z punktu widzenia legalności, brzmienie dopuszczalności ograniczenia sprzedaży alkoholu poprzez wprowadzenie zakazu w określonych godzinach (np. porze nocnej) wyłącznie do placówek handlu detalicznego, powołując się nawet na Art. XII §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – przepisy wprowadzające Kodeks pracy (Dz. U. 1974 r., nr 24, poz.142 z późn. zm.) nie daje kompetencji i podstaw Radzie Miejskiej w Śremie do ustalenia godzin sprzedaży określonego rodzajowo towaru w tym przypadku napojów alkoholowych w placówce handlu detalicznego. Podstawy prawnej do takiej regulacji nie stanowi też żaden zapis w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Odnosząc się do relacji pomiędzy kompetencją wynikającą Art. XII §1 Kodeksu pracy, a kompetencją wynikającą z art. 14 ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 15 kwietnia 2008 r., sygn. akt III SA/kr101/08 wyjaśnił, iż: ***„Skoro w zakresie handlu napojami alkoholowymi funkcjonuje już daleko posunięta reglamentacja, realizowana w formie uchwał rady gminy o liczbie i usytuowaniu punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz zezwoleń na sprzedaż tych napojów to należy sceptycznie ocenić dopuszczalność równoczesnego stosowania napojów alkoholowych także i ogólnej reguły administracyjnego ustalania dni i godzin otwierania i zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności, na podstawie Art. XII §1 ustawy 1 ustawy z 1974r. – przepisy wprowadzające Kodeks pracy. Skoro regulując obszar wyspecjalizowanego handlu napojami alkoholowymi, ustawodawca w żaden sposób nie zasygnalizował woli utrzymania w tym szczególnymi obszarze-reguły dotyczącej ogółu placówek handlowych i gastronomicznych, to należy uznać, że wolą ustawodawcy było odmienne ukształtowanie instrumentów publicznych kształtujących handel napojami alkoholowymi”,*** cytat z: Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu sygn. akt. III SA/WR 568/11 19 grudnia 2011r., opublikowanego 12 sierpnia 2013 r.

Proponowana przez Pana radnego zmiana czasu pracy placówek sprzedaży napojów alkoholowych dotyczy wyłącznie sklepów monopolowych Whisky Shop w Śremie, ul. Paderewskiego 8c oraz ul. Powstańców Wielkopolskich 7d, czyli określonego kręgu podmiotów gospodarczych handlu detalicznego jest w świetle prawa niemożliwa. Różnicowanie sytuacji prawnej podmiotów prawa, w tym prowadzących działalność gospodarczą, powinno mieć miejsce tylko w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach określonych przepisami ustawowymi (art. 31 ust.1, art. 20 i art 22 Konstytucji RP z 2 kwietnia 1997 r.). Takie stanowisko potwierdza również wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 4 kwietnia 2008 r., (II GSK 477/2007), który krytycznie odniósł się do uchwały rady gminy ustalającej odmienne godziny otwierania i zamykania placówek handlu detalicznego prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych w zależności od ich usytuowania na obszarze miast. Ponadto Sąd wyraził pogląd, iż: ***„W orzecznictwie przyjmuje się, że dodatkowe zakazy wprowadzone na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi mają służyć wyłącznie jako ochrona konkretnych miejsc przed zagrożeniem ze strony alkoholu, a nie jako sposób uwolnienia się przez gminy od obowiązku czynnego działania na rzecz zapewnienia porządku publicznego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 9 grudnia 1999 r., sygn.. akt II SA 1079/99)”****.*

Natomiast art. 6 ust 1 ustawy z 2 lipca 2004 r., o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672 z późn. zm.), szczególnie podkreślając zawartą w art. 20 Konstytucji zasadę wolności gospodarczej jednocześnie stanowi, iż podejmowanie, wykonywanie i zakończenie działalności gospodarczej jest wolne dla każdego na równych prawach z zachowaniem warunków określonych przepisami prawa.

W przedmiotowej sprawie ważnym interesem publicznym, wynikającym z art. 32 Konstytucji RP ograniczającym wolność gospodarczą jest jak Pan radny podkreślił wychowywanie społeczeństwa w trzeźwości i przeciwdziałanie alkoholizmowi. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości przeciwdziałaniu alkoholizmowi wprowadziła ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie sprzedaży i podawania wyrobów alkoholowych określonej zawartości alkoholu. Zezwolenia na sprzedaż alkoholu Burmistrza Śremu wydawane są po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą nr 202/XXVII/04 z 29 czerwca 2004 r, Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ustalania dla terenu gminy Śrem liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Śrem miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2012 r., poz.3017) w której również zostały ustalone odległości punktów sprzedaży od obiektów chronionych oraz limity dotyczące liczby punktów ze sprzedażą alkoholu na terenie gminy Śrem.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż wprowadzenie zakazu przedsiębiorcom w tym narzucenie otwierania i zamykania punków sprzedaży alkoholu w określonych godzinach dla poprawienia porządku i bezpieczeństwa w obrębię sklepów ze sprzedażą alkoholu, nie jest zasadne, ponieważ, nad odpowiedzialnością w tym zakresie czuwają odpowiednie służby w naszej gminie Komenda Powiatowa Policji i Straż Miejska, tym samym wprowadzenie takiego zakazu nie może przede wszystkim naruszać innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa o których wspomniano powyżej.

► o wyrównanie przejścia przez Wały w stronę Pyszącej,

Informuję, że wyrównanie przejścia przez wały w stronę Pyszącej zlecone zostanie w okresie wiosennym 2015 roku po rozstrzygnięciu przetargu na modernizację dróg gruntowych oraz ustaleniu ostatecznego przebiegu przejścia.

►o informację dotyczącą planowanej za Pyszącą w stronę Chrząstowa inwestycji realizowanej przez Agrohandel, o podanie lokalizacji i charakteru inwestycji, czy to będzie ubojnia , czy będą spełnione wszystkie normy związane z ochroną środowiska?

Wyjaśniam, że w miejscowości Pysząca na działce o numerze ewidencyjnym 77/8, firma Agro Handel Sp. z o.o. planuje budowę zakładu rozbioru mięsa o wydajności 250 Mg produktu na dobę oraz mroźni składowej. W miejscu tym nie będzie prowadzony ubój zwierząt.

Firma 17 lipca 2014 r. uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. W postępowaniu administracyjnym przeprowadzonym przed wydaniem ww. decyzji przeanalizowano wpływ inwestycji na środowisko m.in. w zakresie lokalizacji inwestycji, emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym hałasu, oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w dokumentacji przedłożonej z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Inwestycja będzie spełniać wszystkie normy związane z ochroną środowiska.

Dla przedmiotowego terenu został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Uchwałą nr  306/XLI/05 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 18 sierpnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Pysząca I.

Sprawę prowadzi:

Longina Maj

podinspektor PAOOR.

tel. 61 28 47 117